



ZHONGGUOREN
DESIWEIMOSHI

中国人的思维模式

——教育·社会·人生漫谈

张 诚 © 著



吉林人民出版社

中国人的思维模式

——教育·社会·人生漫谈

张 诚/著

吉林人民出版社

中国人的思维模式

著 者:张 诚 责任编辑:游 娜

封面设计:晓 芬

吉林人民出版社出版 发行

(中国·长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:华星印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:5

标准书号:7-206-03304-0/G·1054

版 次:2005 年 8 月第 2 版

印 次:2005 年 8 月第 1 次印刷

印 数:1000 册 定 价:12.50 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

内 容 提 要

本书内容涉及当今中国的教育、社会、人生、思维等广阔领域中的热点和难点问题。作者从独特角度进行解析，各行各业的读者都可以从中找到自己感兴趣的问题。

本书收录的文章一部分是作者在报刊杂志上公开发表过的，一部分是平时记下的心得体会。

目 录

东西方的差距	1
人生的两个阶段	4
两种教育制度	6
近代中国科技为什么落后——破解“李约瑟难题”	7
人机大战启示录	12
中国人的思维模式探析	14
名牌大学一枝独秀吗	22
中国小汽车向何处去	26
问卷调查中的民意失真问题	30
形式逻辑——一颗被冷落的明珠	33
质量的五个基本特性	37
对文革中知识青年上山下乡的看法	41
民族的另一面	43
失业问题与素质教育	45
如何制止干部腐败	46
授之鱼,不如授之于渔	48
校名为何越起越大	50

	振兴京剧应从娃娃抓起	52
	从北约轰炸我国驻南使馆想到的	54
	少数民族的贡献	56
	公用小汽车——一个巨大的浪费渊藪	57
	评优与治劣	59
	浅议消费者的质量意识	62
	从火箭发射失败想到的	65
	“教子有方”不如做个好榜样	70
	超前学习法	73
▼	归来兮,体力劳动	76
2	走出性的误区	79
	学会自学	82
	论权术	84
	不要迷信权威	86
	花的随想	87
	为什么要读名著	88
	拒绝黄色污染	89
	期望越高,失望越大——寄语考生家长们	90
	好习惯是金	92
	相貌与人生	94
	新疆歌曲的魅力	96
	终身锻炼	98
	我与哲学	99
	皮格马利翁效应	103
	“哑巴英语”现象透析	105

哲学的内容	111
怎样学哲学	113
哲学和其他学科的关系	115
教育哲学与哲学教育	116
哲学三题	123
什么是教育质量	125
影响教育质量的七大因素	132
大学,为什么缺少提高教育质量的动力	147
教育效率——一个被遗忘的话题	150

东西方的差距

最近报纸上登载的两条消息引起人们的关注：其一是美国政府以莫须有的“向中国泄露核机密”为由逮捕了美国华裔科学家李文和，后又因证据不足不得不释放了他。其二是一位中国海外学子吴鹰在美国著名的贝尔实验室工作，一天实验室接待了一个来自中国大陆的电讯代表团，吴鹰也参加了接待。参观结束，双方坐在一起交流，这时一位中方代表团员提出了一个很一般的技术问题。正当吴鹰清清喉咙准备回答时，他的上司突然站了起来，走到他身边：“吴，你的任务已经完成，现在可以出去工作了。”为了不让中国代表团了解内情，上司竟然如此不留情面地赶他出去！

这样的例子还可以举出很多，它们背后的潜台词就是美国人、西方人不相信中国人能造出比他们高明的东西。你可以和他们打交道、做买卖，你可以从他们那里引进设备和技术，但那永远是二流的东西，你只能跟在他们后面，在他们的内心深处总有一种凌驾于东方人之上的优越感。日本是西方七国的一员，平时日、美两国相互以盟国称谓，但是美国的霸道和傲气也时常不经意地流露出来。最近一驻日美军司令在电子邮件上谩骂一位反对在当地建立美军基地的日本地方政府官员，引起日本人的不满。

美国人为什么能在东方人面前颐指气使、高人一等？他们有什么傲慢的资本？东方人有什么短处，遭如此小看？

细一思量，并不在于军事、经济实力的差距，而是自15世纪以来，在科学技术领域许多首创性发现多来源于西方。至今在我们的学校里，自然科学课程的定理、公式绝大多数都是以西方人的名字命名的。经济、军事上的强大和领先在几十年间就能办到，也可以顷刻瓦解，而科学技术的领先、创造性的领先却需要广泛而深厚的教育和人文基础。西方人高傲的资本并不仅仅是物质的东西，更多的是一种精神上的，是西方的教育和文化中有优于东方的东西，所以他们总是先生，东方总是学生。

日本从“明治维新”开始，学习西方，进行改革，曾使日本在短时间内从一个弱小民族，成为世界上的军事、经济强国。但是他们在学习、仿效西方政治、经济、军事的同时，在教育领域却始终固守着自己的传统：残酷的入学考试，死记硬背的学习方法，粗暴的督学方式。当前，尽管日本产品以质优价廉著称于世，经济总量也位居世界第二，但是他们在发明创造领域却远逊于西方，一些关键技术仍模仿、仰赖于西方。

一部世界史表明，教育是一个民族兴衰荣辱的最持久、最隐蔽的决定性影响因素。切莫忽视教育，切莫小看那些司空见惯的上课、练习、考试、作业……，它使成千上万的学生在日复一日、年复一年、一代又一代的训练中形成了民族固定的思维模式和精神状态，从而也决定了一个民族的命运和未来。

在20世纪70—90年代期间，亚洲的经济奇迹曾使世界对东方人刮目相看。当时新加坡著名政治家李光耀曾自豪地说：“我们利用家庭来推动经济成长。我们是幸运的，我们有这样的文化背景：信奉节俭、勤劳、孝顺和忠诚，几代同堂的大家庭，尤其是对学习和知识的

尊重。”然而好景不长，1997年爆发的亚洲金融危机使很多亚洲国家的经济繁荣顷刻间灰飞烟灭，陷入灾难之中。2001年1月，在一次有关亚洲的讨论会上，这位德高望重的老人否定了他以前所说的许多东西。他认为信息技术的成功需要“有风华正茂、充满活力和敢想敢干的头脑，父亲未必最有学问，孙子也许懂得更多。”

知耻而后勇，东方人不能永远跟在西方的后面。东方人可以说是最重视教育、最重视知识，东方的学生在学习上花的时间、精力远远超过西方人，但为什么还是落伍？

当局者迷，旁观者清。那些在教育上曾使东方人自豪的东西，或许正是导致东方落后的根源。杨振宁博士，这位著名的物理学家、诺贝尔奖获得者，曾在中、美两国都学习、工作过，对东、西方的教育有亲身的经历和感受。他说：“我觉得美国的教育哲学和中国传统教育哲学，包括整个亚洲的教育哲学有很大不一样。美国教育鼓励有广泛的兴趣，亚洲教育注重狭窄的专业；美国教育比较灵活多变，亚洲教育注重扎实操练；美国教育希望东跑西跳，亚洲教育是要人按部就班；美国教育注重培养自信心，亚洲人常常缺乏自信。”

3

东西方不同的教育观念、教育方式在历史上产生了两种不同的结果：中国由盛而衰，到19世纪末已濒临亡国灭种。美国虽仅有200年历史，却由弱变强，成为世界第一强国。

东西方的差距证明了这样一条真理：创新是一个民族进步的灵魂，也是衡量教育成功与否的一个重要标志。

东方的未来在于改革教育，在于培养出充满创新精神的下一代。

人生的两个阶段

人的一生有两个阶段需要跨越。

第一阶段：日常思维、平安人生阶段。

人生充满了挫折、失败、痛苦三大劣性刺激，只有顺利跨越这三大障碍，才能达到平安人生境界。这就需要在做任何事情前，必须考虑两个以上的方案，并排出先后顺序，留有退路，犹如下中国象棋：走一步，看三步。只有这样待人处世。才能应付自如，而很多人恰恰做不到这一点。脑筋一热，只做一种选择，只有一个方案。结果只能是处处碰壁，苦恼一生，命运多舛的一生。

第二阶段：创新思维、辉煌人生阶段。

只有顺利跨越第一阶段的人，才能战胜自我，从而全身心投入某一客观领域，达到事业的辉煌。很多具有天才潜质的人物，由于不得此要诀，往往被日常之事闷杀，过不了第一关。使其才能无法展现在第二关上。

在中国，办一件事如果只有一个方案，很难办成。例如个体户想办个营业执照，在职人员想报考研究生……这些看起来很简单的一件事，往往要费九牛二虎之力，还不一定办成。这反映出我国目前的法律、规章制度、条文等缺少透明度，致使人们盲目去干；另一方面，虽然有法律、规章制度，但由于缺少监督机制，因而有些工作人员不照章办事，自行一套。

一个人的生命是有限的，由于人们消耗在第一阶段

——日常思维上的时间、精力过多，因而花费在第二阶段——创新思维上的时间、精力就必然减少。这也是近代中国在科学技术领域少有辉煌建树的原因之一，并不是中国人先天不聪明。

两种教育制度

看《科学发现纵横谈》一书，才知几何学的全部概念和定理，均由几条公设演绎而来。这件事如果在当初学几何时，就让学生知道，那对几何学的认识将何等全面和深刻，对学生的思维将会产生多么良好的引导和启示作用：我的知识来自何方？它是怎样发现的？……一直追问下去，就会培养、形成一种理性思维、创新思维。但是，很可惜，大量的高难度的各种习题几乎挤占了学生全部的时间和精力，使他们不可能去进行探索性思维。

可以把学习过程看做一个游戏过程：甲乙两个孩子同时走进一座大厦（科学大厦），甲孩子被囚在大厦的一个房间里做一种游戏，而乙孩子此时则跑遍了整个大厦。当甲孩子走出前一个房间，准备到另一个房间游玩时，乙孩子正准备摧毁这个大厦，重新设计和建设一个新的大厦——这是两种不同的教育观念、教育方法和教育效率的形象比喻。

一种好的教育制度，不能保证人人成为天才，但它却能为天才的成长提供普遍适宜的气候和土壤。一种不好的教育制度，不但不能提供这种条件，反而堵死了通向天才之路。

近代中国科技为什么落后？

——破解“李约瑟难题”

英国著名学者、《中国科学技术史》一书作者李约瑟博士，在研究中国科学技术史过程中，提出了这样一个问题：从公元前一世纪到公元15世纪的漫长岁月中，中国人在应用自然知识于满足人的需要方面，曾经胜过欧洲人。那么，为什么近代科学革命没有在中国发生呢？

这就是著名的“李约瑟问题”。

起初，李约瑟博士觉得问题不难解答，但当这项工作一开始，越是往前走，就越是感到没有尽头。直到他1993年去世，也未能对这一问题给出满意的答案。“李约瑟问题”遂被称为“李约瑟难题”。

其后，众多的中外科技史家都试图回答这一难题，但多数文章仅限于各种原因的罗列，缺少中肯的分析。

“近代中国科技为什么落后于欧洲？”它涉及到政治、经济、文化教育、地理环境等多方面因素。这些因素相互联系，相互制约。但是，种种因素在导致“科技落后”这一结果的过程中地位与作用是不尽相同的。有的是直接作用，有的是间接作用；有的起主要作用，有的则起次要作用。我们在分析这一难题时，不仅仅是罗列出这些因素及其表现，更应该分析这些因素之间的内在联系，从中找出那种起主导作用，牵一发而动全身的关键因素。只有这样，

才能对“李约瑟难题”作出令人满意的解答。

体现一个国家科技水平的重要标志，是看其各种发明创造的数量及其在世界上的领先程度，而各种各样的发明创造都是通过一个个具体的人来完成的。所以一个国家人口素质的高低同该国科技水平的高低密切相关，而人口素质又取决于该国的教育水平。因而在影响一个国家科技水平的诸因素中，教育的影响最为直接。中国历来都是最重视教育的民族，具有悠久的教育传统，其中以科举制最为著名。问题出在哪里呢？

当我们进一步考察中国科技水平与科举制的关系就会发现一个规律：伴随着科举制的产生、发展和强化，中国的科技水平却由领先变成落后。

在15世纪以前，科举制尚未出现和雏形阶段，时间越往前推移，中国的发明、创造越多，越领先于世界。比如中国人引为自豪的“四大发明”均出现在15世纪以前；公元前我国战国时代，已有用天然磁铁矿琢磨成的指南针；东汉时期蔡伦发现了造纸术；刻板印刷术在我国唐代已很盛行，并先后传至周边国家和欧洲；火药制法在隋末唐初《丹经》一书中就有记载，13世纪后传入欧洲。此外东汉科学家张衡创造了世界上最早利用水利转动的浑天仪和测定地震的地动仪；南北朝时代的科学家祖冲之提出 π 的密率值要比欧洲早1000多年。

反观中国近代（15世纪后），在科举制逐步完善和强化阶段，中国具有领先地位的科技成果远远少于欧洲，具有世界意义的发明创造近乎绝迹。中国在古代和近代2000多年的历史中，政治、经济制度并没有发生根本性变革，为什么中国科技水平却由先进变成落后呢？这种结果和科举制有什么样的内在联系呢？

科举制是中国封建社会一种通过考试选拔官员的制度。考试由政府主持，在全国同时举行，对社会上的所有成员都敞开大门。从而把读书、应考和任官联系在一起。

科举制创立之初，在公平选拔人才、强化中央集权制方面具有积极意义。但随着试题内容与形式的变化，特别是由唐代的诗赋到明清改为八股文，使科举制逐步走向僵化，对后人的危害也越来越大。这种试题把经书上毫无关联的词拼在一起命题作文，并规定必以八股为体裁，书写字体必用小楷。这种八股遗毒就像“精神鸦片”，束缚了一代又一代士子的头脑。为了应付考试，他们整天埋头于故纸堆中，皓首穷经，死记硬背，进行着毫无实用价值的文字游戏，学不到真才实学。这些学子又是全国之蒙师，“师之愚陋盲瞽既极，则全国人之闭塞愚盲者益甚，是投全国人于盲瞽也，何以为国？”

在中国科举制度下，我们可以看到一种奇特现象：学历越高，地位越高的知识官僚阶层，就愈保守，愈少创造性；反之学历愈低，地位愈低的平民百姓，就愈具反抗性和创造性。纵观推动中国历史前进的风云人物，绝大多数都是平民百姓，例如：黄巢、方腊、朱元璋、李自成、孙中山、毛泽东等。

在近代中国，也出现过少数著名科学家，如：李时珍、徐霞客等。他们之所以能取得某些成就，恰恰是他们抛弃了科举功名以后取得的。

历史上一些有识之士早已看到了八股试题的毒害，但为什么这种试题仍然盛行几百年呢？一方面是封建士大夫阶层重名轻实的人文传统使然；另一方面也是为了减少考试、求官过程中的作弊行为。因为八股作文的格式，容易使试卷标准化，不仅减少评卷工作量，而且使考官掌握标

准比较客观，在一定程度上减少徇私舞弊，使考生能够在同等条件下公平竞争。

但是，这种形式上的公平，是以牺牲人性的发展为代价的。能否在当时创造一种既公平又符合人性发展的试题呢？否！因为出题者既是这种试题的受害者，也是受益者。这些出题者从小就接受八股式教育，参加八股文考试。平时他们用八股式思维约束自己、教育别人。在科举制、八股文的熏陶下他们已经形成了一种僵化的思维模式，他们跳不出固有思维模式的桎梏，从而使出题者乃至整个士大夫阶层不可能找到一种兼顾公平和效果的更好的试题形式，而只能乞灵于八股文。即使个别思想激进者想改变试题的内容与形式，也必将受到整个士大夫阶层的反对和制约。出题，表面上是一种出题者的个人行为，但试题的内容和形式，绝不能超出当时上层社会固有的思维传统和习惯。

在中国漫长的历史进程中，以八股文为主要特征的僵化试题，再加以国家名义强制推行，就像紧箍咒一样束缚着中国人的头脑，潜移默化地扼杀了中华民族最可宝贵的创新精神，从而导致我国近代科技落伍和政治、经济的停滞不前。

中国的近代史表明：当一个民族的精英部分一知识分子群体，把其主要时间与精力都花费在死记硬背上面的时候，那么这个民族就一定会缺少理性思维和创新精神，就一定处于被动挨打的位置。

今天，我们破解“李约瑟难题”，绝不仅仅是为了揭开过去历史的疑团，更重要的是借鉴历史教训，促进今日中国的科技发展和民族强盛。

15世纪后，500年过去了，世界已进入21世纪。目前，一个不容乐观的事实是：我国的科技实力仍然落后于