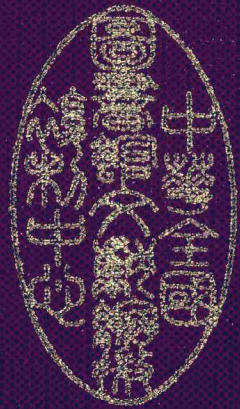


中国共产党早期刊物汇编



中国文献珍本丛书

中国共产党早期刊物汇编（二）

全国图书馆文献缩微复制中心

中国共产党早期刊物汇编第二册目录

新青年(六卷四号—八卷二号)……………一

中華全國總工會發行所發行

新青年

LA JEUNESSE



原 名 青 年 報 誌

第 六 卷 第 四 號

上 海 羣 益 書 局 印 行

女子問題

女子居國民之半數。在家庭中。尤負無上之責任。欲謀國家社會之改進。女子問題固未可置諸等閑。而家族制度不良。造成社會不肖之象。非今日重大問題乎。欲解決此問題。無一不與女子有關。本誌於此問題。久欲有所論列。祇以社友多屬男子。越俎代言。慮不切當。敢求女同胞諸君。於「女子教育」「女子職業」「結婚」「離婚」「再離」「姑媳同居」「獨身生活」「避姪」「女子參政」「法律上女子權利」等關於女子諸重大問題。任擇其一。各就所見。發表於本誌。一以徵女界之思想。一以示青年之指針。無計於文之長短優劣。主張之新舊是非。本誌一律樂登。以容衆見。記者倘有一得之愚。將亦附驥尾以披露焉。特此告。

新青年記者啓事

新青年 第六卷第四號目次

(民國八年四月十五日發行)

實驗主義	胡適
白話文的價值	朱希祖
俄國革命之哲學的基礎(上)	起明譯
詩	
生機	沈尹默
應該	胡適
他	唐俟
一函	胡適
赤裸裸	沈尹默
德國農歌	蔡非取譯
希臘	胡適譯
孔乙己	魯迅
工作與人生	王光祈
非『折中派的文學』	朱希祖
選舉權理論上的根據	高一涵譯
生物之起源	周建人

目次

思想革命 (錄胡適評語)

討論 貞操問題上拼音文字問題上革新家庭制度問題

一、胡適致藍志先書

二、藍志先答胡適書

三、周作人答藍志先書

四、藍志先答周作人書

五、胡適答藍志先書

通信

梁巨川先生的自殺 梁潛溪 胡適答

鬼相與他心通 莫等 王撫五 陳大升答

讀者論壇

男女社交公開 楊海森

中國家庭制度改革談 夏道壽

什麼話?

江蘇省長公署訓令第一千四百一號

附錄

我們應該怎樣 陳其壽

實驗主義

胡適

一 引論

現今歐美最有勢力的一派哲學，英文叫做 Pragmatism。日本人譯爲「實際主義」。這個名稱本來也還可用。但這一派哲學裡面，還有許多大同小異的區別。「實際主義」一個名目不能包括一切支派。英文原名 Praxmatism，本來是皮耳士 (C.S. Peirce) 提出的。後來詹姆斯 (William James) 把這個主義應用到宗教經驗上去，皮耳士覺得這種用法不很妥當，所以他想把他原來的主義改稱爲 Pragmatism，以別於詹姆斯的 Pragmatism。英國失勒 (J. O. S. Schiller) 一派把這個主義的範圍更擴充了，本來不過是一種辯論的方法，竟變成一種真理論和實在論了。(看詹姆斯的 Monism) 所以失勒提議改用「人本主義」(Humanism) 的名稱。美國杜威 (John Dewey) 一派仍舊回到皮耳士所用的原意，注重方法論一方面，他又嫌詹姆斯和失勒一般人大偏重具體事物和「意志」(Will) 的方面，所以他也不願用 Pragmatism 的名

實驗主義

稱。他這一派自稱爲「工具主義」(Instrumentalism) 或「實用主義」或「應用主義」。

因爲這一派裡面有這許多區別，所以不能不用一個補義最廣的總名稱。「實際主義」四個字可讓給詹姆斯獨佔。我們另用「實驗主義」的名目來做這一派哲學的總名。就這兩個名詞的本義看來，「實際主義」(Pragmatism) 注重實際的效果。「實驗主義」(Experimentalism) 雖然也注重實際的效果，但他更能點出這種哲學所最注意的是實驗的方法。實驗的方法就是科學家在試驗室裏用的方法。這一派哲學的始祖皮耳士常說他的新哲學不是別的，就是「科學試驗室的態度」(the laboratory attitude of mind)。這種態度是這種哲學的各派所公認的，所以我們可用來做一個「總名」。

以上兩段論實驗主義的名目，也可表現實驗主義和科學的關係。這種新哲學完全是近代科學發達的結果。十九世紀乃是科學史上最光榮的時代，不但科學的範圍更擴大了，器械更完備了，方法更精密了；最重要的是科學的基本觀念都經過了一番自覺的評判，受了一番根本的大變遷。這些科學基

三四二

本觀念之中，有兩個重要的變遷，都同實驗主義有絕大的關係。第一，是科學家對於科學律例的態度變遷。從前崇拜科學的人，大概有一種迷信，以為科學的律例都是一定不變的天經地義。他們以為天地萬物都有永久不變的「天理」，這些天理發見之後，便成了科學的律例。但是這種「天經地義」的態度，近幾十年來漸漸的更變了。科學家漸漸的覺得這種天經地義的迷信態度很可以阻礙科學的進步；況且他們研究科學的歷史，知道科學上許多發明都是運用「假設」的效果；因此他們漸漸的覺悟，知道現在所有的科學律例不過是一些最適用的假設，不過是現在公認為解釋自然現象最方便的假設。譬如行星的運行，古人天天看見日出於東，落於西，並不覺得什麼可怪。後來有人問日落之後到什麼地方去了呢？有人說日並不落下，日掛在天上，跟着天旋轉，轉到西方又轉向北方，離開了，我們看不見他，便說日落了，其實不會落。(看王光論說「說日篇」)這是一種假設的解釋。後來有人說地不是平坦的，日月都從地下繞出；更進一步，說地是宇宙的中心，日月星辰都繞地行動；再進一步，說日月繞地成圓周的軌道，一切星辰也依着圓周運行。

這是第二種假設的解釋，在當時都推為科學的律例。後來天文學格外進步了，於是有哥白尼出來說日球是中心，地球和別種行星都繞日而行，並不是日月星辰繞地而行。這是第三個假設的解釋。後來的科學家，如懷柏勒 (Copernic) 如牛頓 (Newton) 把哥白尼的假說說得格外周密。自此以後，人都覺得這種假說把行星的運行說得最圓滿，沒有別種假說可比得上他，因此他便成了科學的律例了。即此一條律例看來，可見這種律例原不過是人造的假說，用來解釋那物現象的解釋得滿人意，就是真的，解釋得不滿人意，便不是真的，便該尋別種假說來代他了。不但物理學化學的律例是這樣的，就是平常人最信仰，最推崇為永永不磨的數學定理，也不過是一些最適用的假說。我們學過平常的幾何學的，都知道一個三角形內的三隻角之和等於兩隻直角；又知道一條直線外的一點上只可作一條線與那條直線平行。這不是幾何學上的天經地義嗎？但是近來有兩派新幾何學出現，一派是羅貝爾司基 (Lobatchewsky) 的幾何，說三角形內的三隻角加起來小於兩直角；又說在一點上可作無數條和一條直線平行；還有一派

是利曼 (Riemann) 的幾何，說三角形內的三角之和大於兩直角，又說一點上所作的線沒有一條和點外的直線平行。這所派新幾何學 (我現在不能細說) 都不是瘋子說瘋話，都有可成立的理由。於是平常人和古代哲學家所同聲贊為天經地義的幾何學定理，也不能不看作一些人造的最方便的假設了。(看 Poincaré, Science and Hypothesis, Chap.ers III, V, and IX.)

這一段說從前認作天經地義的科學律例如今都變成了人造的最方便最適用的假設。這種態度的變遷還有三種意義：(一)科學律例是人造的，(二)是假定的，(三)是全靠他解釋事實能不能滿意，方才可定他不是適用的，(三)並不是永永不變的天理，天地間也許有這種永永不變的天理，但我們不能說我們所擬的律例就是天理，我們所假設的律例不過是記載我們所知道的一切自然變化的「速記法」。這種對於科學律例的新態度，是實驗主義的一個最重要的根本學理。實驗主義絕不承認我們所謂「真理」就是永永不變的天理，他只承認一切「真理」都是應用的假設，假設的真不真，全靠他能不能發生他所應該發生的效果。這就是「科學試驗室的態度」。

實驗主義

此外十九世紀還有第二種大變遷，也是和實驗主義有極重要的關係的。這就是達爾文的進化論。達爾文的最重要的書名為「物種的由來」。從古以來，講進化的人本不少，但總不曾明白主張「物種」是變遷進化的結果。哲學家大概把一切「物種」(Species) 認作最初同時發生的，發生以來，永永不變，古今如一。中國古代的句子說：「古今一度也，類不悖，雖久同理。」楊傑注說：「類，種類，謂若牛馬也。言種類不悖，雖久同理。」(看我

久面理詞。今之牛馬與古不殊，何至於人面獨異哉?) (看我國哲學史大綱頁三) 這是說物的種類是一成不變的。古代的西洋學者如亞里士多德，一輩人也是主張物種不變的。這種物類不變的觀念，在哲學史上具有大影響。荀子主張物類不悖，雖久同理，故他說那些主張「古今異情，其所以治亂者異道」的人都是「妄人」。西洋古代哲學因為主張物類不變，故也把真理看作一成不變，個體的人物儘管有生老死滅的變化，但「人」「牛」「馬」等等種類是不變化的，個體的事實儘管變來變去，但那些名稱的普遍的「真理」是永久不變的。到了達爾文方才敢大膽宣言物的種類也不是一成不變的。

三四四

的，都有一個「由來」都經過了許多變化，方到今日的種種；到了今日，仍舊可使種類變遷，如種樹的可以接樹，養雞的可以接雞，都可得到特別的種羣。不但種類變化，真理也變化。種類的變化是適應環境的結果，真理不過是對付環境的一種工具；環境變了，真理也隨時改變。宣統年間的忠君觀念已不是雍正乾隆年間的忠君觀念了。民國成立以來，這個觀念竟全行丟了，用不着了。知道天下沒有永久不變的真理，沒有絕對的真理，方才可以起一種知識上的責任心。我們人類所要的知識，並不是那絕對存立的「道」哪！「理」哪！乃是這個時間，這個境地，這個我的這個真理。那絕對的真理是懸空的，是抽象的，是籠統的，是沒有證據的，是不能證實的。因此古來的哲學家可以隨便亂說，這個人說是「道」，那個人說是「理」，第三個人說是「氣」，第四個人說是「無」，第五個人說是「上帝」，第六個人說是「太極」，第七個人說是「無極」。你和我都不能斷定那一個說的是，那一個說的不是，只好由他們亂說罷了。我們現在且莫問那絕對究竟的真理，只須問我們在這個時候，遇着這個境地，應該怎樣對付。他這種對付這個境地的方法，便是「

這個真理」。這一類「這個真理」是實在的，是具體的，是特別的，是有證據的，是可以證實的。因為這個真理是對付這個境地的方法，所以他若不能對付，便不是真理；他能對付，便是真理，所以說他是可以證實的。

這種進化的觀念，自從達爾文以來，各種學問都受了他的影響。但是哲學是最守舊的東西，這六十年來，哲學家所用的「進化」觀念，仍舊是海智爾(Huxley)的進化觀念，不是達爾文的物種由來的進化觀念（這話說來很長，將來再說罷）。到了實驗主義一派的哲學家，方才把達爾文一派的進化觀念拿到哲學上來應用；拿來批評哲學上的問題，拿來討論真理，拿來研究道德。進化觀念在哲學上應用的結果，便發生了一種「歷史的態度」(The Historic Method)。怎麼叫做「歷史的態度」呢？這就是要研究事物如何發生，怎樣來的，怎樣變到現在的樣子；這就是「歷史的態度」。譬如研究「真理」，就該問，這意思何以受人恭維，尊為「真理」？又如研究哲學上的問題，就該問，為什麼哲學史上發生這個問題呢？又如研究道德習慣，就該問，這種道德觀念（例如「愛國」心）何以應該尊崇

呢？這種風俗（例如「納妾」）何以能成爲公認的風俗呢？這種歷史的態度便是實驗主義的一個重要的元素。

以上泛論實驗主義的兩個根本觀念。第一是科學試驗室的態度。第二是歷史的態度。這兩個基本觀念都是十九世紀科學的影響。所以我們可以說實驗主義不過是科學方法在哲學上的應用。

一一 皮耳士——實驗主義的發起人

詹姆斯說：「實驗主義」不過是思想的幾個老法子換了一個新名目。這話固然不錯，因爲古代的哲學家如中國的荀子（看我的中國哲學史大綱頁五三至一六五）又一九七，又三七九至三八四）如希臘的勃洛太哥拉（Protagoras）都可說是實驗主義的遠祖。但是近世的實驗主義乃是近世科學的自然產兒，根據格外堅牢，方法格外精密，並不是古代實驗主義的孑孫子孫。故我們儘可老老實實的從近世實驗主義的始祖皮耳士（C.S. Peirce）說起。皮耳士生於西歷一八三九年，死於一九一四年。他的父親 Benjamin Peirce 是美國一個最大的數學家，所以他小時就受了科學的教育。他常說他是在科學試驗室裏長大的。

實驗主義

後來他也成了一個大數學家、名學家、物理學家。他的物理學上的貢獻是歐美學者所公認的。一千八百六十幾年，皮耳士在美國廣播發起了「一個哲學會，會員不過十二人，却很有幾個重要人物，內中有一個便是那赫赫有名的詹姆斯。皮耳士在這會裡曾發表他的實驗主義。」詹姆斯跟了他的影響。到了一八七七年十一月，皮耳士方才把他的實驗哲學做了一篇長文登在美國科學通俗月刊上。這篇文章共分六章，登了幾個月才登完。當時竟沒有人賞識他。直到二十年後，詹姆斯在加爾各答大學演講，方才極力表彰皮耳士的實驗主義。那時候時機已經成熟了，實驗主義就此一日千里的傳遍全世界了。

皮耳士這篇文章總題目是「科學邏輯的舉例」。這個名稱很可注意，因爲這就可見實驗主義與科學方法的關係。這篇文章的第二章題目是「如何能使我們的意見明白」。這個題目也很可注意，因爲這一章是實驗主義發源之地。看這題目便知道實驗主義的宗旨不過是要尋一個方法來把我們所有的觀念的意義弄得明白清楚。他是一個科學家，所以他

三四六

的方法只是一個科學實驗室的態度。他說：「你對一個科學實驗室無論講什麼，他總以為你的意思是說某種實驗法若實行時定有某種效果。若不如此，你所謂的話他就不懂得了。」他平生只遵守這種態度，所以說：「一個觀念的意義完全在於那觀念在人生行為上所發生的效果。凡試驗不出什麼效果來的東西，必定不能影響人生的行為。所以我們如果能完全求出承認某種觀念時有那麼些效果，不承認他時又有那麼些效果，如此我們就有這個觀念的完全意義了。除這些效果之外，更無別種意義。這就是我所主張的實驗主義。」

(Journal of Philo., Psy. and Soc. Meth. XII, No. 26, 1, 7, 10, 11)

他這一段話的意思是說一切有意義的思想都會發生實際上的效果。這種效果便是那思想的意義。若要問那思想有無意義或有什麼意義，只消求出那思想能發生何種實際的效果；只消問若承認他時有什麼效果，若不認他時又有什麼效果。若不論認他或不認他，都不發生什麼影響，都沒有實際上的分別，那就可說這個思想全無意義，不過是胡說的廢話。

我且舉一個例。昨天下午北京大學哲學教授會審查學

生送來的哲學研究會講演題目。內中有一個題目是：「人類未曾運思以前，一切哲理有無物觀的存在？」這種問題，依實驗主義看起來，簡直是廢話。為什麼呢？因為無論我們承認未，有思想以前已有哲理或沒有哲理，於人生實際上有何分別？假定人類未曾運思之時，哲理早已存在，這種假定又如何證明呢？這種哲理運於人生行為有什麼關係？更假定那時沒有哲理，這哲理的沒有，又如何證明呢？又於人生有什麼影響呢？若沒有什麼影響，可不是不成問題的爭論嗎？

皮耳士又說：「凡一個命辭的意義在於將來（命辭或稱 Propo.）。何以故呢？因為一個命辭的意義還只是一個命辭，還只是把原有的命辭翻譯成一種法式使他可以在人生行為上應用。」他又說：「一個命辭的意義即是那命辭所指出一切實驗的現象的規則。」（同上書）這話怎麼講呢？我且舉兩條例。譬如說「砒霜是有毒的。」這個命辭的意義還只是一個命辭，例如「砒霜是吃不得的。」或「吃了砒霜是要死的。」或「你千萬不要吃砒霜。」這三個命辭都只是「砒霜有毒」一個命辭所涵的實驗的現象。後三個命辭即是前

一個命辭翻譯出來的應用公式，即是這個命辭的真正意義。又如說「因空氣是有毒衛生的」和「這屋裡都是因空氣」這兩個命辭的意義就是叫你趕快打開窗子換換新鮮空氣。

皮耳士的學說不但是說一切觀念的意義在於那觀念所產生的效果；他還要進一步說，一切觀念的意義即是那觀念所指示我們應該養成的習慣。「因空氣有毒衛生」一個觀念的意義在於他能使我們養成常常開窗換新鮮空氣的習慣。「運動有益身體」一個觀念的意義在於他能使我們養成時常作健身運動的習慣。科學的目的只是要給我們許多有道理的行為方法，使我們從信仰這種方法生出有道理的習慣。這是科學家的知行合一說。這是皮耳士的實驗主義。（參

Journal of Ph. Psych. and Soc.)
Meth. XII, 26, pp. 703-720

三 詹姆士的心理學

維廉詹姆士 (William James) 生於一八四二年，死於一九一〇年。他的父親 Henry James 是一個 Swedenborg 派的宗教家，有一些宗教的著作。(Swedenborg (1688-1772) 派的人是一個神秘的宗教

實驗主義

家自創一派流傳到今。他說人有一種精神的官能，往往閉塞了，若閉塞時便可與精神界直接往來。他自己說是真確做到的。(這步田) 他的兄弟也叫 Henry James (一八四三—一九一六) 是近世一個最大的文豪，所做的小說在英美兩國的文學中佔一個極重要的位置。我們的哲學家詹姆士，初學醫學在哈佛大學得醫學博士的學位之後，就在那裡教授解剖學和生理學，後來才改為心理學科哲學的教授。一八九〇年他的大心理學出版，自此以後他就成了一個哲學界的重要人物。他的著作很多，我且舉幾種最重要的：

大心理學 (The Principles of Psychology, 1890)

小心理學 (Psychology, 1892)

信仰的意志及其他論文 (The Will to Believe, 1897)

宗教經驗的種種 (The Varieties of Religious

Experience, 1902)

實驗主義 (Pragmatism, 1907)

真理的意義 (The Meaning of Truth, 1909)

詹姆士在哲學史上的最大貢獻就是他的「新心理學」

三四八

他的新心理學乃是心理學史上一大革命，因為以前只有「構造的心理學」(Structural Psychology)到了他以後方才有「機能的心理學」(Functional Psychology)又名「行動的心理學」(Behavioristic Psychology)。這種新心理學又是哲學史上一大革命，因為一百五十年來的哲學都受了休謨(David Hume)的心理解剖的影響，把心的內容都看作許多碎細的元素，名為「印象」(Impressions)與「意象」(Ideas)。休謨走到極端，不但把一切外物都認作一羣一羣的感覺，並且連這個感覺的「我」也不過是一大堆印象和意象。還有物界一切因果的關係，也並沒有實在，不過都是人心聯想習慣的結果。後來出了一個大哲學家康德(Kant)覺得休謨的知識論不能使人滿意，於是他創出他的新哲學。我現在不能細述康德的哲學，只可略說一個重要的方面。康德承認休謨的心理分析是不錯的，承認心的內容是一些零碎的感覺；但是康德進一步說這些碎細的分子之外，還有兩個綜合的官能，一個是直覺，一個是明覺，直覺有兩個法門，一是空間，一是時間；明覺有十二種法門，什麼多數哪，獨一哪，有哪，無哪，因果

哪，我也不去細說了。每起一種知覺時，先經過直覺，到了明上，那感覺的「與料」便化成空間時間；然後明覺過來，自然會把那「與料」歸到那十二法門中的相當法門的去，於是才知道他是一還是多，是有還是非有，是因還是果。康德的哲學因為要填補休謨的缺陷，故於感覺的資料之外，請出一個整理組合的理性來。康德以來的哲學雖然經過許多變遷，總不會跳出這個中心觀念：一方面是感覺的資料，一方面是有組合作用的心。後來的人說來說去，越說越微妙了，但總說不出為什麼這兩部分都不可少，又說不出這兩個相反對的部分怎樣能夠協力合作發生有統系的組織。

詹姆斯的心理學以為休謨一派的聯想論把一切思想都看作習慣的聯想，固是不對的，但是理性派的哲學家建立一個獨立實在的心靈，也沒有實驗的根據。他說科學的心理學應該用生理的現象來解釋心理的現象；應該承認腦部為一切心理作用的總機關，更應該尋出心理作用的生理的前因和生理的後果。他說：「沒有一種心理的變遷同時不發生身體上的變遷的。」這是生理的心理學，固然不是詹姆斯創始的，但他

更進一步，把生物學的道理應用到生理的心理學上。從前斯賓塞（Spencer）曾定下一條通則說：「心理的生活和生理的生活有同樣的主要性質，兩種生活都是要使內部的關係和外部的關係互相適應。」詹姆斯承認這個通則在心理學上很有用處，所以他的心理學的基本觀念是：凡認定未來的目標而選擇方法和工具以求做到這個目標，這種行動就是有心的作用的表示。心的作用就是認定目的而設法達到所定目的的作用。這種觀點可以補救從前休謨和康德的缺點。為什麼呢？因為休謨一派人把心的內容看作切碎的分子，其實那一點一點的分子並不是經驗的真相；個人的經驗是連貫不斷的，一個大整塊，不過隨時起心的作用時自然不能不有所選擇，不能不在這連綿不斷的經驗上挑出一部分來應用，所以表面上看去很像是一支一節的片段，其實還是整塊的，不間斷的。還有康德一派人於感覺之外另出一個綜合整理的心，又把這個心分成許多法門，這也是有弊的說法；因為神經系統之外更沒什麼「心官」，況且這個神經系統也不是照相鏡一般的物事；若如康德所說，那心官分做許多法門，外物進來，自然會顯出種

實驗主義

種關係，那麼心官豈不是同照相鏡一樣，應該有什麼東西便自然照成什麼東西，——那麼，何以還有知識思想上的錯誤呢？詹姆斯用生理來講心理，認定我們的神經系統不過是一種應付外物的機能，並不是天生成完全無錯誤的，是最容易錯誤的，不過是有隨機應變的可能性，「上一回當，學一回乖」，一切錯誤算不得是他的缺點，只可算是必須經過的階級。心的作用並不剛是照相鏡一般的把外物照在裏面就算了；心的作用乃是從已有的知識裏面挑出一部分來做現在應用的資料。一切心的作用（知識思想等）都起於個人的興趣和意志；興趣和意志定下選擇的目標，有了目標方才從已有的經驗裏面挑出達到這目標的方法和資料。康德所說的「純粹理性」乃是絕對沒有的東西。沒有一種心的作用不帶着意志和興趣的；沒有一種心的作用不是選擇去取的。

這是詹姆斯的新心理學的重要觀念。從前經驗派和理性派的種種爭論都可用這種心理學來解決調和。因為心的作用是選擇去取的，所以現在的感覺資料便是引起興趣意志的刺激物，過去的感覺資料（經驗）便是供我們選擇方法工具

的材料，從前所謂組合整理的心官便是這選擇去取的作用。世間沒有純粹的理性，也沒有純粹的知識思想。理性是離不了意志和興趣的；知識思想是應用的，是用來滿足個人的意志興趣的。古人所說的純粹理性和純粹思想都是把理性和思想看作自爲首尾自爲起結的事物，和實用毫無關係，所以沒有真體可說，沒有是非可說，因為這都是無從證明的。現在說知識思想是應用的，看他是否能應用就可以證實他的是非和具體了。所以我們可說詹姆士的心理學乃是實驗主義的心理學上的基礎。

四 詹姆士論實驗主義

本章的題目是「詹姆士論實驗主義」。這個標題的意義是說，本章所說雖是用他的實驗主義一部書做根據，却不全是他一個人的學說，乃是他綜合皮耳士、奧勒杜威、奧斯頓（Orsted）、馬赫（Mach）等人的學說，做成一種實驗主義的總論。他這個人是富有宗教性的，有時不免有點偏見，所以我又引了旁人（以杜威爲最多）批評他的話來糾正他的議論。

詹姆士論實驗主義有三種意義。第一，實驗主義是一種

方法論；第二，是一種真理論（theory of truth）；第三，是一種實在論（theory of reality）。

（一）方法論。詹姆士總論實驗主義的方法是「要把注意之點從最先的事物移到最後的事物，從這則移到那實，從這時（Contemporaneous）移到效果」（Pragmatism, p. 45-51）。這些這則那，定理，範疇，都是「最先的事物」。亞瑟士多德說：「在天然順序中比較容易知道的」就是這些東西。古來的學派大抵都是注重這些抽象的東西的。詹姆士說：「我們大家都知道人類向來喜歡玩種種不正當的魔術。魔術上最重

要的東西就是名字。你如果知道某種妖魔鬼怪的名字，或是可以鎮服他們的符咒，你就可以管住他們了。所以初民的心裏覺得宇宙竟是一種不可解的謎；若要解這個謎，須請教那些鬧通心靈神通廣大的名字。宇宙的道理即在名字裏面；有了名字便有了宇宙了。（參看中國儒家所論正名的要義，如孔丘、董仲舒所說。）「上帝」、「物質」、「理」、「太陽」、「力」都是萬能的名字。你認得他們，就算完事了。玄學的研究，到了認得這個神通廣大的名字，可算到了極處了。」（ibid.）他這