

福建省保訓合
一幹部訓練所叢書之三

戰時國民教育理論
與實際

陳

儀



中華民國二十八年三月出版

戰時國民教育
理論與實際

實價國幣二角六分

(11113000)

編著者

徐姚許

季虛卓

敦谷羣

發行者

福建省保訓合一幹部訓練所

印刷者

環球印書館沙縣分館

總館：福州中正路電話四八七九

分館：沙縣西門街四十九號

第一篇 戰時國民教育

71072

——戰時國民教育理論體系

目錄

第一章 緒論

中國新教育失敗的三大癥結——現代教育之新的趨勢——戰時國民教育的輪廓。

第二章 目標——「建設新國家，訓練新國民」

建設新國家——政治的建設，經濟的建設，文化的建設。

訓練新國民——培養民衆知能，強化民衆組織，輔導民衆活動。

第三章 政策——「政、教、養、衛」

政教養衛合一的含義——政教養衛合一的限度——政教養衛合一的實施方法。

第四章 內容——「人生行誼」

人生內容的意義——人生內容的屬性——人生內容的分析。

第五章 方法——「做、學、教、用」

「做學教用合一」的釋義——「做學教用合一」的理論根據——中國問題之教育的檢討——「做學教用合一」的效用。

第六章 原則

普遍化——實用化——經濟化——組織化——統一化——革命化。

第七章 實施——戰時國民學校

實施方針——實施事項——軍事教育的實施，政治教育的實施——生產教育的實施——文化教育的實施。

第八章 戰時國民教育的教師

應有的修養——品行方面的修養——學識方面的修養——精神方面的修養——能力方面的修養——戰時國民教育教師應有之認識。

第九章 結論

戰時國民教育

戰時國民教育理論體系

第一章 緒言

中國新教育的產生，于茲已七十餘年，它的興起的目的是，端在趕走新敵國——帝國主義，創造新國家，但是數十年來施行新教育的結果，匪特未能達此目的，反使新敵國逐漸的進迫，社會的秩序與國民的生活，更是着着的崩壞，受過新教育的人士，不但連自己最低限度的生活也無法解決，甚且出賣人格，充當漢奸賣國賊等來危害民族。所以新教育到現在確可說是整個失敗了。以下所列，便是中國新教育失敗的三大癥結：

(一) 新教育與中國政治隔離，因此，新教育的設施，無一定的方針，東抄西襲，始終舉棋不定；

(二) 新教育與中國社會隔離，因此，不能調整社會秩序，建立新社會的機構，而聽任社會着着解體；

(三) 新教育與中國經濟隔離，因此，不能謀大眾的利益，增進社會的生產力，以促進

社會生產的發展。

我們除掉要明白過去新教育失敗的癥結以外，同時，還要了解現代教育之新的趨勢。茲將現代教育新趨勢之重大者，列舉于次，以資參考：

(一)教育範圍之擴大——可分左列三點，略加說明：

甲、由少數人的教育擴張到全體人民——向來的教育只有少數特殊階級的人享受，其目的也祇在培植特殊階級，至於大多的人則根本沒有受教育的機會，而特殊階級又深恐他們受了教育不聽其使用，所以更不給他們受教育。現在却大不同了，除了幾個落後的國家之外，沒有一個國家不亟謀教育之普及，尤其是幾個新興的國家，如蘇聯，土耳其，意大利，波蘭等，他們並且承認受教育為人民的一種權利，如蘇聯的憲法，便有教育權利的規定。英國當代政治學權威拉斯奇氏所著之政治典範中論及現代人應有之人權時，在其列舉各種人權之中，便有：「人有享受教育之權」的一項。

乙、由兒童擴張到成人——以現代生活之複雜，社會變遷之迅速，決非幼而學，壯而行之舊辦法所可適應，故非擴張到成人不可。

丙、由讀書識字到全部生活——讀書識字向為少數人專利的勾當，現已認為是人應有的知能，向為一種終身的職業，現祇視為人生一部分的事情。這便是

說由授受書本的教育到訓練參加實際生活的教育。

(二)成人教育之竭力推行——可以分爲四方面來說：第一是打破只有兒童應該受教育的觀念。第二是認教育的進展至少應該與社會的變動同時並進。第三是認爲人之一生只要有學習的需要，就要有受教育的機會，教育是不斷的幫助解決生活上不斷發生的困難的工作，第四是新社會的建設不是少數人的事，也不是少數人所可能的事，非羣策羣力，使整個社會的分子動員不可。要是沒有教育，各個分子是不會動的。這種成人教育不是普通人心目中的狹義教育。舉凡足以擴展並增進成人的經驗與思想生活的種種教育活動都是成人教育。其目的在使各個人對於他的職業，家庭，社會，國家各方面都能增進自己的與共同的幸福，尤要的，是參加大社會的建設。

(三)社會組織參加教育活動——學校不能作爲人生全部教育的場所，除學校外所有一切機關、團體、組織、設施都有其教育的作用。一般人的見解，以爲只有學校方是教育的地方，他們簡直不知道其他社會組織，也有教育的作用。現在已有不少的國家已經知道教育事業，不僅是多設學校，便可了事的。必須要使各種社會組織都能相當地完成其教育作用，使全國的人民無論老幼男女，貧富貴賤，無論在工作或是在休息，無論在室內或是室外都有受教育的機會。總之，要使全國社會教育化，所有的社會組織與設施都學校化。使全國社會份子由實際生活中獲到真切的教育，以完成新社會的建設。

(四)以實際工作爲本位的教育——從教育學理方面來看，一個人不從事實際工作，決得不到真正有用的知能。那怕是幼稚園、托兒所裏的教育，其玩具也都由純粹的玩具變到工具的玩具，其遊戲都由純粹的頑耍、變到工作的頑耍。至於稍長的兒童或青年，那都真正地到工場或農場，或其他可以工作的地方去實際工作。一方是藉着工作以學習，一方是幫助國家或家庭增加生產。從新社會的觀點來說，要使全社會無一剝削者，無一閒空者，先要使社會的份子，無一不是生產者。德國的新憲法上即規定工作的訓練是教育的一部。其教育大家凱欣斯泰納的實驗學校便以工作爲中心，要真能生產有經驗價值的東西。該校的原則是：「凡精神勞動者即是一體力勞動者，凡勞力勞動者即是一精神勞動者」。打破勞心勞力的界限，以實施手腦並用的教育。在蘇聯則以整個國家的建設爲一大單元，使人人都參加生產的建設和生產的教育，所以她的學校便是經濟制度之一部分，而各種生產機關也成爲教育機關的一種了。

(五)教育與國家建設或社會建設打成一片——這便是說政府將教育事業納入整個社會的建設計劃中，使政治、經濟、教育三方面構成一個整個的大建設計劃，彼此互相依倚，互相發展。最顯明的例子，莫如蘇聯與意大利。蘇聯現在所努力的是社會主義的建設，其經濟的設施號稱爲計劃經濟，所以有的人說蘇聯的五年計劃是教育計劃。意大利雖沒有蘇聯那樣巨大而詳明的計劃，可是莫沙里尼之以教育爲建國的工具，却是非常明顯，他本人

並且說過：「如其我們不能給意大利以一法西斯的教育，即使有海軍陸軍，國家富力充足，不多幾年就要失敗的」。同時，意大利的教育，也含有經濟的意味的，他認為意大利人愛國的辦法，不必一定要用在戰場上犧牲的方式，而可以採積極的大家聯合生產的方式，人人應當是對於國家財富有貢獻的生產者。

我們明白了中國新教育失敗的癥結，以及現代教育之新的趨勢，可以進一步來看一看戰時國民教育的輪廓。戰時國民教育可說是根據中華民族的提示，針對中華民族現實的急需，以及順應世界教育的趨勢而新興的一種教育：

(一)就目標言，戰時國民教育是一種抗戰建國的教育，由「新國民的訓練」，達成三民主義「新中國的建設」；

(二)就政策言，戰時國民教育是「政教養衛合一」而以政為中心的教育；

(三)就內容言，戰時國民教育是以人生行誼為內容的教育；

(四)就方法言，戰時國民教育是「做學教用合一」而以用為出發的教育；

(五)就實施言，戰時國民教育是根據下列各據點而實施的教育。

甲、戰時國民教育必須適應整個國策，而完整其理論之體系——教育本為國家的政策，必須以政治理想為本體，以謀政治理想的實踐，同時政治理想也必須以教育為運用，二者深相連繫，未可或分。過去，教育之未能完成此種理論體系的建造，因使一切設施缺

乏健全哲學的領導，遂致一敗不可收拾。現在我們既以三民主義爲政治的最高理想，以自力謀更生，自決求解放爲固定的國策，以抗戰建國綱領爲政治行動的準繩，則國民教育務必與之相配合，以充實闡明其內涵，完成締建其體系，以謀其實現！

乙、戰時國民教育必針對抗戰建國之需要，而求計劃的設施——過去的教育，顯有四病：一爲盲目抄襲外國制度，不合國家需要；一爲逐年零碎改易，變遷頻仍，無整個計劃；一爲歷程與成果不能與國家各部門的建設相配合；一爲行政機構未能完善，其力量不能自上而下，節節貫徹。造病之因，雖屬多端，但未能根據需要確立計劃，以統制設施，實爲首要。爲今之計，應力求針對抗戰建國之需要，完成一有系統的計劃，配合國家政治上，軍事上，經濟上的建設，予以統制的實施。

丙、戰時國民教育必須發揮其連繫作用，力求各部門的溝通，共同發展而宏大效能——教育爲國家的政策，亦卽人類生活的手段；人類生活經驗，爲一有機性的單元，乃屬自然法則，教育之施行必無悖此法則始可。例如：政教的不宜分流，建教的必需合作，學校的必求連繫，文武的必求合一，三育的必求並進，皆所以發揮連繫，宏大效能。所以國民教育的施行，必須本于斯義，以謀其實施與開展！

丁、戰時國民教育必須堅定抗戰建國的信念，闡揚中華民族的偉大精神——自抗戰以來，敵人摧殘我們的經濟建設，毀滅我們的文化機關，無所不用其極，以爲從此可以根

本摧毀我們物質精神兩方的能力，殊不知我們並不因此而有所鬆懈，新興力量且在戰鬥中又孕育滋長。國民教育之施行，更必須光大中華民族不撓不屈的精神，動員中華民族蘊藏着的無盡國力，闡揚中華民族博大精深的文化，綿延中華民族萬世勿替的生存，進而完成三民主義新中國的建設。

第二章 目標——「建設新國家」「訓練新國民」

戰時國民教育之興起，既係基于建設新國家，訓練新國民的需要而起，則此種戰時國民教育實不僅為一般所謂教育範疇以內的問題，而是「建設新國家」「訓練新國民」的一件重大事業，建設新國家的方面有三：一為政治方面，一方經濟方面；一為文化方面：訓練新國民的方面亦有三：一為知能方面，一為組織方面，一為活動方面。雙方配置起來，列為具體條文如左：

- (一) 培養民衆政治知能，促進民衆政治組織，輔導民衆政治活動，以建設國家新政治。
- (二) 培養民衆經濟知能，促進民衆經濟組織，輔導民衆經濟活動，以建設國家新經濟。
- (三) 培養民衆文化知能，促進民衆文化組織，輔導民衆文化活動，以建設國家新文化。

「訓練新國民」與「建設新國家」，可說是戰時國民教育的兩大方面，倘只侈談「訓練新國民」而忽略「建設新國家」，則國民的新訓練爲虛；倘只侈談「建設新國家」而忽略「訓練新國民」，則建設新國家爲僞；倘只侈談戰時國民教育而不以「建設新國家」「訓練新國民」爲目標，則整個國民教育爲虛僞。抑有進者，中國現社會之待改造，是澈底的，根本的；中國人民生活方式之待改善，是普遍的，全體的。故新建設而不以整個國家爲對象，即無以躋全中國全民族於現代化之域；新訓練而不以全民衆爲對象，即不能使全民衆對新社會生活爲有力的參加，而竟新中國建設之功。茲爲詳盡說明其內容計，特再分別闡明其義如下：

第一，所謂建設新國家者何？竊謂國家的功用有二：一在何以「安民」，一在何以「養民」，一在何以「善民」。因這三方面的功用之別，所謂建設新國家者，亦得隨之而分爲三方面：第一爲關於安民的建設，即所謂政治的建設；第二爲關於養民的建設，即所謂經濟的建設；第三爲關於善民的建設，即所謂教育文化的建設，三者相因相成，必須相互爲用，乃可相得益彰！

(A) 政治的建設 中國現代政治的新建設，在國家言爲「民治」，在地方言爲「自治」，然此新政治的根柢至爲薄弱，國家既未有受過四權運動訓練誓行革命主義的「民衆」，地方

亦未有團體組織健全的「自治」，質言之，政治方面，既無民治自治的基礎，亦鮮民治自治的因素，現在國民教育所謂完成政治新建設，就在從教育全民衆着手，堅定民治自治的基礎，把握民治自治的路向，以致民治自治的政治建設於完成。

(B)經濟的建設 中國爲一大農業社會，近百年來，外受帝國主義的侵略，內遭苛捐什稅兵災匪禍以及買辦地主的盤剝榨取，農業組織，因以破壞，農村經濟，因以崩潰。新經濟的建設，揆諸形勢，終在農業，蓋由農業經濟的發展，而促進工商業於繁榮，方是正當之路。至如何建設新的農業經濟？則當推農業生產之合作，工商業國家如英如美，所以救濟其農村的方策在農民合作；農業國家如丹麥，所以立國之道在農民合作；乃至社會主義的蘇聯，其入手處亦在促進其農民的合作。西洋之所以陷於工商業偏大發達，全從個人本位自由競爭而來；合作是基於真正公允平等自助互助的精神以謀共同福利的經濟活動，既異乎所謂個人本位，亦異乎所謂社會本位，恰能得其兩相調和的分際，有進取而無掠奪，有創造而無鬭爭，這真是自養養人之大路。現在國民教育所謂完成經濟新建設，就在教育全民衆着手，看準這自養養人的大路，以致合作的農業經濟的建設於完成。

(C)文化的建設 號稱世界文化古國的中國，現在竟變成世界文化落後的國家了。這當然也是受了西洋文化激盪的影響，以致固有的維持不住，新興的建立不成，而落於青黃不接的狀態中。文化建設爲其他一切建設的原動力，諸凡軍事政治經濟之得有進步，統賴

於此。但是如何融取世界文化之長以求自身文化的長進，則因革損益、最不易言，依我的所見，自莫要於教育。不過此處所謂教育，決不是一般關起門來辦學校的那種教育，現在關起門來所辦的那種學校教育，在提高被教育者的慾望，毀滅被教育者的能力，只會破壞國家社會的文化。況以現代社會生活的日益繁複，現在一般關起門來所辦的那種學校教育，無論從空間說，無論從時間說，安能盡其指導之任？教育生活化，學校社會化，便是針對此弊而起的兩大口號，可惜數年以來，概未兌現，徒以裝點門面而已！所以我們所謂教育，必須根據國家施政的意旨，地方的需要，人民生活的實況，以全地方為學校，以全生活為教程，以全民眾為學生；換句話說，乃是社會本位的教育，亦即是我們所謂文化新建設的中心了。

所謂國家新建設的三方面，第一關於政治的建設，乃所以安民；第二關於經濟的建設，乃所以養民；第三關於文化的建設，乃所以善民。三者互為連環，亦即當今政府所持政教養衛合一的本旨。這三方面的建設，內容繁密複雜，着手之方，應各有一中心，地方自治為政治建設的中心，農業合作為經濟建設的中心，社會本位的教育，為文化建設的中心，前已分別略有說明，唯是政治經濟文化三者既互為連環，則此整個的國家新建設，進行之際，亦必須擇取其一以為中心，以速其實現。所謂擇其一為中心，以政治建設為中心亦可，以文化建設為中心亦可，以經濟建設為中心亦可，但以政治建設為中心，更為合理，

更爲切合當前的急需！

第二，所謂國民新訓練者何？竊謂國家建設，正同器物製造一樣，我們不能空口空手來從事於器物的製造，必就原料而加以範鑄斷削，使成爲器物的材料，而後器物之製造可成。國家的原料，便是人民，就人民而加以訓練，恰與由原料而成爲材料，而後國家之建設可成。故言建設新國家，必從訓練新國民着手。就中國現狀而言，自兒童以至於成人耆老，無不須從新訓練，方能使之適應維持，綿延，並以促其進步，否則，終屬欺人之談。如此，我們又可以說，「建設新國家」就是「訓練新國民」的目標，而「訓練新國民」實爲「建設新國家」的過程。然則如何完成此訓練新國民以實現建設新國家？我們以爲知能是整個精神作用的主體，組織是社會力量所自出，活動是人類所以自謀遂其生，善其生，樂其生之實際表演。若不能培養民衆豐厚的政治知能，促進民衆嚴密的政治組織，輔導民衆勇往邁進的政治活動，則政治新建設終無完成之望；若不能培養民衆豐厚的經濟知能，促進民衆嚴密的經濟組織，輔導民衆勇往邁進的經濟活動，則經濟新建設亦終無完成之望；若不能培養民衆豐厚的文化知能，促進民衆嚴密的文化組織，輔導民衆勇往邁進的文化活動，則文化新建設亦終無完成之望。綜合言之，關於建設新國家之進行，當從培養民衆知能，促進民衆組織，輔導民衆活動着手，民衆知能的培養，組織的促進，活動的輔導，就是訓練新國民的所有事，亦即國民教育所應把握的三大據點：

(A) 培養民衆知能 中國人民的知能，似乎一年年在低落，不但一般民衆對於現代知識，諸多生疏，即號稱知識分子者流，亦不免其所知所能者，並非現代之應知應能者，而有幼稚淺薄之感。彙之近百年來，世界文明，突飛猛晉，人民所知所能的增益，不敵應知應能增益的迅速，比照以觀，我們便只見其低落了。例如從前所知所能的是事君盡忠，現在應知應能的是如何抗戰建國，那就變成不知不能；從前所知所能的是做父母的肖子，現在應知應能的是如何做社會的健全公民，那就變成不知不能；從前所知所能的是勤農桑，圖飽暖，現在同樣地勤農桑而不免於飢寒，則又別有其應知應能，而均屬不知不能。諸如此類，所有一切關於軍事政治經濟學術思想道德禮俗等等，皆在發生劇烈的變化，而有其應知應能而非本有的所知所能足以應付得了。因此，在全國充滿着不知不能——愚昧的民衆，乃至被人侮辱爲只是生物學上的名辭，抑有進者，此輩不知不能的人民，即或有人明示其以所應知應能，亦且深閉固拒，不予接受，那又成爲訓練新國民進行上的一大問題，現在執行國民教育，從事於國民的新訓練，在知能的培養上，第一步在於啓此銅蔽，使有接受新知能的可能，而後諸種軍事，政治，經濟，文化各知能，才得一一長進。銅蔽愈開發，知能愈得長進，知能愈長進，銅蔽亦愈開發，互相爲用；而入手之道，當莫要於以全生活爲訓練。全生活者何？分言之，亦有三方面，即政治生活，經濟生活，以及文化生活。我們必須以全生活爲訓練，使民衆從全生活的學上做，從全生活的做上學，庶幾政治知

能，文化知能之培養，乃可由成，而國家的政治新建設，經濟新建設，文化新建設，亦得可以實現！

(B)強化民衆組織 中國人民，缺乏團體意識，缺乏組織能力，久已著稱於世。所謂一盤散沙，我們自己亦不能否認。攷其所以，由來者漸：第一，有屬於政治原因者，中國政治，對內向取消極放任的主義，從不注意于人民的組織與團結，而地廣人衆，組織亦頗不易。第二，有屬於經濟原因者，西洋自產業革命以後，一方面有大實業的開發，其經營乃由個人進而爲共同，一方面有多數勞動階級的興起，其生活關係，亦由個人而趨於團體，才使人民日進於有組織的生活。我國則不然，經濟機構，永續保持其自給自足的形態，人民只知上靠天，下靠自己，却不知道靠着大家的互助合作，因而從不會想到組織。第三，有屬於文化原因者，中國思想，一向統一於儒家學說之下，儒家的倫理觀念，是以個人修養爲中心，從沒有注意到團體意識，此外如佛之空、老之無，朱程周邵之主靜，也無一不在走反組織的道路，自然更談不到團體組織。近百年來，帝國主義者之侵略日亟，始則驚其船之堅，礮之利，繼則羨其工商業的發達，終無嘆其政制的優良，亦步亦趨，模倣改革，然卒無補於國家之富強，此無他，西方民族的組織，未之見，夫之學，彼以健全的組織來，我以散漫無紀相迎，宜其可以無往不破，無微不入。卽就民衆自身生活而言，無組織，卽無力量，亦卽難期改善，故言國民教育，從事訓練新國民，對於民衆組織之促進強