

中國文化史叢書

第二輯

中國倫理學史

蔡元培著

主	編	者
王	雲	五
傅	緯	平

商務印書館發行

中華民國二十六年五月初版

(25624.1)

中國文化史叢書 中國倫理學史一冊

每冊實價國幣壹元

外埠酌加運費匯費

著 者 蔡 元 培

主 編 者 王 雲 五

發 行 人 王 雲 五

印 刷 所 上海河南路商務印書館

發 行 所 上海及各埠商務印書館

版 翻 權 印 所 必 有

(本書校對者林懷民)

序例

學無涯也。而人之知有涯。積無量數之有涯者。以與彼無涯者相逐。而後此有涯者亦庶幾與之爲無涯。此卽學術界不能不有學術史之原理也。苟無學術史。則凡前人之知。無以爲後學之憑藉。以益求進步。而後學所窮力盡氣以求得之者。或卽前人之所得焉。或卽前人之所已得而復捨者焉。不惟此也。前人求知之法。亦無以資後學之考鑑。以益求精密。而後學所窮力盡氣以相求者。猶是前人粗簡之法焉。或轉卽前人業已嬗蛻之法焉。故學術史甚重要。一切現象。無不隨時代而有遷流。有葦乳。而精神界之現象。遷流之速。葦乳之繁。尤不知若干倍。徒於自然界。而吾人所憑藉以爲知者。又不能有外於此遷流葦乳之系統。故精神科學史尤重要。吾國夙重倫理學。而至今顧尙無倫理學史。邇際倫理界懷疑時代之託始。異方學說之分道而輸入者。如槃如燭。幾有互相衝突之勢。苟不得吾族固有之思想系統以相爲衡準。則益將旁皇於歧路。蓋此事之亟如此。而當世宏達。

似皆未遑暇及。用不自量。於學課之隙。綴述是編。以爲大輅之椎輪。涉學既淺。參考之書又寡。疏漏牴牾。不知凡幾。幸讀者有以正之。又是編輯述之旨。略具於緒論及各結論。尙有三例。不可不爲讀者預告。

(一)是編所以資學堂中倫理科之參考。故至約至簡。凡於倫理學界非重要之流派。及有特別之學說者。均未及敘述。

(二)讀古人之書。不可不知其人論其世。我國倫理學者。多實踐家。尤當觀其行事。願是編限於篇幅。各家小傳。所敘至略。讀者可於諸史或學案中檢其本傳參觀之。

(三)史例以稱名爲正。顧先秦學者之稱子。宋明諸儒之稱號。已成慣例。故是編亦仍之而不改。決非有抑揚之義寓乎其間。

庚戌三月十六日編者識

目錄

緒論

倫理學與修身書之別 倫理學史與倫理學根本觀念之別 我國之倫理學 我國倫理學說之沿革 我國之倫理學史

一

第一期 先秦創始時代

五

第一章 總論

五

倫理學說之起原 各家學說之消長

第二章 唐虞三代倫理思想之萌芽

六

倫理思想之基本 天之觀念 天之公理 天之信仰 天之權威 天道之秩序
家長制度 古先聖王之言動 堯 舜 禹 皋陶 商周之革命 三代之教育

(一) 儒家

第三章 孔子……………一三

小傳 孔子之道德 性 仁 孝 忠恕 學問 涵養 君子 政治與道德

第四章 子思……………一七

小傳 中庸 率性 誠 結論

第五章 孟子……………一九

小傳 創見 性善說 欲 義 浩然之氣 求放心 孝弟 大丈夫 自暴自

棄 政治論 結論

第六章 荀子……………二四

小傳 學說 人道之原 性惡說 性論之矛盾 修爲之方法 禮 禮之本始

禮之用 禮樂相濟 刑罰 理想之君道 結論

(二) 道家

第七章 老子……………二一九

小傳 學說之淵源 學說之趨向 道德 道德論之缺點 因果之倒置 齊
善惡 無爲之政治 法術之起原 結論

第八章 莊子……………三四

小傳 學派 世界觀及人生觀 理想之人格 修爲之法 內省 北方思想之
駁論 排仁義 道德之推移 道德之價值 道德之利害 結論

(三) 農家

第九章 許行……………四三

小傳 義務權利之平等 齊物價 結論

(四) 墨家

第十章 墨子……………四五

小傳 學說之淵源 弟子 有神論 法天 天之愛人利人 道德之法則 兼愛 兼愛與別愛之利害 行兼愛之道 利與愛 兼愛之調攝 勤儉 非攻 結論

(五) 法家

第十一章 管子 五二

小傳 著書 學說之起原 理想之國家 道德與生計之關係 上下之義務 結論

管子以後之中部思潮

第十二章 商君 五六

小傳 革新主義 舊道德之排斥 重刑 尚信 結論

第十三章 韓非子 五八

小傳 學說之大綱 性惡論 威勢 法律 變通主義 重刑罰 君主以外無

自由 以法律統一名譽 排慈惠 結論

第一期結論

第二期 漢唐繼承時代……………六八

第一章 總說……………六八

漢唐間之學風 儒教之託始 道教之託始 佛教之流入 三教並存而儒教終

爲倫理學之正宗

第二章 淮南子……………七〇

小傳 著書 南北思想之調和 道性 性與道合 修爲之法 善卽無爲

理想之世界 性論之矛盾 結論

第三章 董仲舒……………七七

小傳 著書 純粹之動機論 天人之關係 性 性論之範圍 教 仁義 結

論

第四章 揚雄

.....八〇

小傳 著書 玄 性 性與爲 修爲之法 模範 結論

第五章 王充

.....八三

小傳 革新之思想 無意志之宇宙論 萬物生於自然 氣與形形與命 骨相

性 惡 結論

第六章 清談家之人生觀

.....八六

起原 要素 人生之無常 從欲 排聖哲 舊道德之放棄 不爲惡 排自殺

不侵人之維我論 反對派之意見 結論

第七章 韓愈

.....九四

小傳 儒教論 排老莊 排佛教 性 情 結論

第八章 李翱……………九八

小傳 學說之大要 性 性情之關係 情之起原 至靜 結論

第二期結論

第三期 宋明理學時代……………一〇一

第一章 總說……………一〇一

有宋理學之起原 朱陸之異同 動機論之成立 功利論之別出 儒教之疑成

思想之制限

第二章 王荊公……………一〇四

小傳 性情之均一 善惡 情非惡之證明 禮論 結論

第三章 邵康節……………一〇七

小傳 宇宙論 動靜二力 物人凡聖之別 學 慎獨 神 性情 結論

第四章 周濂溪……………一一〇

小傳 太極論 性與誠 善惡 幾與神 仁義中正 修爲之法 結論

第五章 張橫渠……………一二三

小傳 太虛 理一分殊 天地之性與氣質之性 心性之別 虛心 變化氣質

禮 結論

第六章 程明道……………一二六

小傳 性善論之原理 善惡 仁 敬 忘內外 誠 結論

第七章 程伊川……………一二二

小傳 伊川與明道之異同 理氣與性才之關係 心 養氣寡慾 敬與義 窮

理 知與行 結論

第八章 程門大弟子……………一二四

程門弟子 謝上蔡小傳 其學說 楊龜山小傳 其學說 結論

第九章 朱晦庵 一二六

小傳 理氣 性 心情欲 人心道心 窮理 養心 結論

第十章 陸象山 一三一

小傳 朱陸之論爭 心即理 純粹之惟心論 氣質與私欲 思 先立其大

誠 結論

第十一章 楊慈湖 一三五

小傳 己易 結論

第十二章 王陽明 一三七

小傳 心即理 知行合一 致良知 仁 結論

第三期結論

附錄 戴東原學說 黃梨洲學說 俞理初學說 餘論

中國倫理學史

緒論

倫理學與修身書之別 修身書示人以實行道德之規範者也。民族之道德本於其特具之性質。固有之條教而成爲習慣。雖有時亦爲新學殊俗所轉移。而非得主持風化者之承認。或多數人之信用。則不能驟入於修身書之中。此修身書之範圍也。倫理學則不然。以研究學理爲的。各民族之特性及條教。皆爲研究之資料。參伍而貫通之。以歸納於最高之觀念。乃復由是而演繹之。以爲種種之科條。其於一時之利害。多數人之向背。皆不必顧。蓋倫理學者知識之徑塗。而修身書者。則行爲之標準也。持修身書之見解以治倫理學。常足爲學識進步之障礙。故不可不區別之。

倫理學史與倫理學根本觀念之別 倫理學以倫理之科條爲綱。倫理學史以倫理學家之派別

爲敍。其體例之不同。不待言矣。而其根本觀念。亦有主觀客觀之別。倫理學者。主觀也。所以發明一家之主義者也。各家學說。有與其主義不合者。或駁詰之。或棄置之。倫理學史者。客觀也。在抉發各家學說之要點。而推暨其源流。證明其迭相乘除之迹象。各家學說。與作者主義有違合之點。雖可參以評判。而不可以意取去。漂沒其真相。此則倫理學史根本觀念之異於倫理學者也。

我國之倫理學 我國以儒家爲倫理學之大宗。而儒家則一切精神界科學。悉以倫理爲範圍。哲學心理學。本與倫理有密切之關係。我國學者。僅以是爲倫理學之前提。其他曰爲政以德。曰孝治天下。是政治學範圍於倫理也。曰國民修其孝弟忠信。可使制挺以撻堅甲利兵。是軍學範圍於倫理也。攻擊異教。恆以無父無君爲辭。是宗教學範圍於倫理也。評定詩古文辭。恆以載道述德。眷懷君父爲優點。是美學亦範圍於倫理也。我國倫理學之範圍。其廣如此。則倫理學宜若爲我國惟一發達之學術矣。然以範圍太廣。而我國倫理學者之著述。多雜糅他科學說。其尤甚者爲哲學及政治學。欲得一純粹倫理學之著作。殆不可得。此爲述倫理學史者之第一畏途矣。

我國倫理學說之沿革 我國倫理學說。發軔於周季。其時儒墨道法。衆家並興。及漢武帝罷黜百

家獨尊儒術而儒家言始爲我國惟一之倫理學。魏晉以還佛教輸入哲學界頗受其影響而不足以震撼倫理學。近二十年間斯賓塞爾之進化功利論盧騷之天賦人權論尼采之主人道德論輸入我國學界青年社會以新奇之嗜好歡迎之。頗若有新舊學說互相衝突之狀態。然此等學說不特深研而發揮之者尙無其人。卽斯盧諸氏之著作亦尙未有完全逐譯者。所謂新舊衝突云云。僅爲倫理界至小之變象。而於倫理學說無與也。

我國之倫理學史 我國既未有純粹之倫理學。因而無純粹之倫理學史。各史所載之儒林傳道學傳及孤行之宋元學案明儒學案等皆哲學史而非倫理學史也。日本木村鷹太郎氏述東洋倫理學史（其全書名東西洋倫理學史。茲僅就其東洋一部分言之）始以西洋學術史之規則。整理吾國倫理學說。創通大義。甚裨學子。而其間頗有依據偽書之失。其批評亦間失之武斷。其後又有久保得二氏述東洋倫理史要則考證較詳。評斷較慎。而其間尙有蹈木村氏之覆轍者。木村氏之言曰。西洋倫理學史。西洋學者名著甚多。因而爲之。其事不難。東洋倫理學史。則昔所未有。若博讀東洋學說而未諗西洋哲學科學之律貫。或僅治西洋倫理學而未通東方學派者皆不足以勝

創始之任諒哉言也。鄙人於東西倫理學所涉均淺，而勉承茲乏，則以木村久保二氏之作爲本，而於所不安，則以記憶所及，參考所得，刪補而訂正之。正恐疏略謬誤，所在多有，幸讀者注意焉。