

|名家选集卷|

纳兰性德集



中国家庭基本藏书「修订版」

山西出版集团 三晋出版社



中国家庭基本藏书 名家选集卷

纳兰性德集

—清—纳兰性德—著 寇宗基 张政雨 布莉华—解评

山西出版集团
三晋出版社



博學工作室

图书在版编目 (CIP) 数据

纳兰性德集 / (清) 纳兰性德著; 寇宗基, 张政雨, 布莉华解评. —1 版. —太原: 三晋出版社, 2008. 8 (2009. 11 重印)
(中国家庭基本藏书·名家选集卷)
ISBN 978-7-5457-0010-7

I. 纳… II. ①纳…②寇…③张…④布… III. 词(文学) - 作品集 - 中国 - 清前期 IV. J222.849

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 157724 号

纳兰性德集

著 者: (清) 纳兰性德 解 评 者: 寇宗基 张政雨 布莉华

责任编辑: 郝文霞 审 订 者: 郭文霞
封面设计: 敬人工作室 版式设计: 敬人工作室
责任校对: 郝文霞 责任印制: 李佳音

出版发行: 山西出版集团·三晋出版社
地 址: 太原市建设南路 21 号
电 话: (0351) 4956036 (咨询) 4922268 (邮购)
传 真: (0351) 4922102
网 址: www.sxskcb.com
邮 编: 030012
E-mail: fxzx@sxskcb.com

印刷装订: 山西出版集团·山西新华印业有限公司
(本书如有破损、缺页、装订错误, 请与承印厂联系调换)

开 本: 787mm×960mm 1/16
字 数: 230 千字
印 张: 13
版 次: 2008 年 10 月第 1 版
印 次: 2009 年 11 月第 2 次印刷
印 数: 5 001 - 10 000 册
书 号: ISBN 978-7-5457-0010-7
定 价: 18.00 元

版权所有, 翻印必究。本书图文未经书面授权, 不得以任何方式转载或公开发表。

前言

名家选集卷

纳兰性德集·前言



宋代之后，中国古代文学中的诗词文赋等类创作，经过了元明两个相对低迷的朝代，在清代又进入了一个复兴时期。在创作实践和理论总结上，取得了很高的成就。最引人瞩目的应是清朝立国后的初期和前期，出现了很多杰出的文学家。在诗词方面兼学唐宋，创新之作独具风貌，展示了一个格外耀眼的艺术世界；文赋创作也有所发展，为我们留下了宝贵的精神财富。其中满族文学家纳兰性德，在诗词等领域的创作成就非常突出，是满汉文化融合的代表人物，丰富和发展了中华文化。

纳兰性德（1655—1685），满洲正黄旗人，原名成德，后因避皇太子胤初幼名，改名性德，字容若，号楞伽山人。为武英殿大学士明珠长子，年少时即聪颖过人，堪称文武全才。康熙十五年（1676）进士及第，历任正黄旗满洲都统第三参领所属之第七佐领和三等侍卫、二等侍卫、一等侍卫（武官正三品），曾随扈康熙

巡幸塞外和江南。娶妻卢氏，是两广总督、尚书卢兴祖之女，夫妻恩爱，但婚后三年卢氏因产后得病亡故。继娶官氏。康熙二十四年（1685）五月，纳兰性德因病去世，年仅三十一岁。康熙二十五年（1686），葬于北京西北郊皂荚屯。著有《饮水诗词集》。康熙三十年（1691），徐乾学将纳兰性德的各类作品辑刻成《通志堂集》二十卷。另编有《通志堂经解》、《今词初集》、《名家绝句钞》等。

纳兰性德的创作中最引人瞩目的是他的词。梁启超感叹：“清代大词家的头把交椅被容若占去。”现代著名学者郑振铎在《文学大纲》中认为：“性德以才情胜，其词缠绵清婉，为当代冠。”他的词学习五代北宋，在情感的深挚自然和对生命的悲剧性体验上，与南唐后主李煜非常接近，同时又具有自己的特点。他对爱情的追忆和对亡妻的追悼，曾经感动过无数的读者；他对塞外雄浑悲凉的自然之境的创造，被王国维誉为“千古壮观”；他对历史兴亡和自身命运的沉思，包含了沟通古今的大悲慨。清新自然，不假雕饰，充分体现了其创作“天分绝高”和“纯任性灵”的基本特点（清·况周颐《蕙风词话》）。

纳兰性德的诗歌创作成就也很高，在生前和身后同样获得了人们的广泛赞誉。《清史稿·性德传》说他“善诗”，徐乾学《纳兰君墓志铭》说他“善为诗，在童子已句出惊人，久之益工，得开元、大历间风格”；但因被其词的光芒所掩，还没有得到应有的重视，其潜在的意义和价值还有待于深入的探讨和研究。他的文、赋内容丰富，既有对诗词创作理论的探讨，也有描摹景物、抒写知己之情和怀古幽思的作品。

值得一提的是，纳兰性德虽然是满族贵族，却和当时很多优秀的汉族知识分子相知相契，如朱彝尊、陈维崧、顾贞观、姜宸英、严绳孙等。和他们之间在相互理解和尊重的基础上，建立了深厚的感情，在他的各体创作中，随处可见他对知己朋友的高情厚谊。尤其是他竭尽心智，营救受“丁酉科举案”牵连而被流放到黑龙江宁古塔的著名文人吴兆骞的行为，其意义已经远远超出了朋友之情，而具有鲜明的维护道义的成分。

本书精选纳兰性德各体作品加以解评，力求较全面真实地反映纳兰性德的创作成就。在解评时，不仅力求辞达意通，浓淡兼宜，映现境界，而且注重挖掘纳兰作品中直到现在还能引发读者共鸣的深层意义与永恒的魅力，满足当代读者的审美和情感需求。在文本的选择上，以《通志堂集》（1979年2月上海古籍出版社影印出版）为主要依据，并参考张草纫笺注的《纳兰词笺注（修订本）》（上海古籍出版社2003年9月1版），赵秀亭、冯统一笺校的《纳兰词笺校》（中华书局2005年7月1版），康



奉、李宏、张志主编的《纳兰成德集》(北京古籍出版社 2006 年 12 月 1 版),斟酌取舍,择善而从。

在作品的解读上,除以上各书外,还参考了张秉戍先生编著的《纳兰性德词新释集评》(中国书店 2001 年 1 月 1 版),黄天骥先生所著《纳兰性德和他的词》(广东人民出版社 1983 年 10 月 1 版)等书。这些著作对我们的工作很有启发和帮助,在此谨向以上各书的编著者表示由衷的感谢。书后附有“纳兰性德年谱简编”、“纳兰性德著作主要版本”、“纳兰性德研究重要著述”、“《纳兰性德集》名言警句”(正文中用着重号标注)等参考资料,希望对本书的读者能有所帮助。

纳兰性德是深受读者喜爱的一位杰出的诗人和词人,解读他的作品,是一种非常美丽的情感体验和审美享受。但因我们水平所限,本书在选目、注释、解评等方面只是一家之见,还存在着这样或那样的问题甚至舛误,希望读者朋友能够给予批评指正。

寇宗基 张政雨 布莉华
2008 年 8 月

纳兰性德其人其作(代序)

寇宗基

名家选集卷

纳兰性德集·代序



纳兰性德(1655—1685),字容若,号楞伽山人。清康熙十五年(1676)进士,官一等侍卫。他的一生虽然只有三十一个春秋,却留下了十分丰富的遗产。康熙三十年(1691),徐乾学将纳兰性德平生所作辑为《通志堂集》二十卷,包括诗、词、文、淶水亭杂识各四卷,赋一卷,杂文一卷,附录二卷。他的词有三百四十余首,水平极高,为清代词人之冠。王国维在《人间词话》中评曰:“纳兰容若以自然之眼观物,以自然之舌言情。此由初入中原,未染汉人风气,故能真切如此。北宋以来,一人而已。”况周颐也在《蕙风词话》中誉其为“国初第一词手”。他的诗有三百六十余首,数量超过词作,成就并不逊于词,可谓诗词俱佳,在清代文学中独树一帜,颇引世人瞩目。就其总体成就而言,不仅表现在诗词创作方面,也表现在文、赋、诗论、经、史、书法、鉴赏等诸多方面;既有自己的理论,又有自己的创作实践活动。在学术方面,还有由他主持,徐乾学指导下完成的《通

中国家庭基本藏书

志堂经解》一千七百八十八卷，收集了一百四十种宋元以来解释儒家经典的书籍，规模宏大，卷帙浩繁。此举使之厘然俱存，为保存古代文化典籍，避免散佚不传，起到了重要作用。

纳兰性德是第一个满汉文化融合的代表人物。从民族角度来研究纳兰性德的文学特点，他从“神汉形满”到“以满扬汉”，和曹雪芹、文康一样，形成清代文学中自己的流派。纳兰性德在满汉文化交流中发挥了重要作用，在民族团结中做出了重要贡献。他营救吴兆骞的壮举，已经突破“怜骞才而拯之”的慕贤怜才的旧评，而应作为团结汉族知识分子这样一个重大的政治活动来看，作为反对“丁酉科举案”这样一个正义的行动来评价。

可以说，纳兰性德不仅是一位杰出的文学家，而且还是一位爱国的、团结各族人民的政治家，是一位立志于建功立业的志士仁人，这一点，是许多文学家所不及的。

一

纳兰的词作中既有忧思情恋与伤逝悼亡，也有羁旅炎凉与离愁别绪；既有自然景致与塞外风光，也有吊古与酬赠。他的词作，可以说是艺术地反映了他自身阅历的各个方面的生活内容。因此，纳兰性德的词作风格，也就不仅仅是婉约或凄婉，而是清新之外，尚有绵密、雄浑之气，兼及豪放和悲凉等多种风格。至于他的词作风格形成的原因，其满族的民族气质及汉文学遗产对他的影响都起了重要作用。他的词作的高度审美价值，在于他的词作感情的纯真充沛，以及思想内容方面的历史进步性、表达上的独特性和新颖性。含蓄委婉的艺术特征和情景交融的艺术境界，特定艺术情境中词人感情内容的一定模糊性，构成了纳兰词作的艺术魅力，达到了极高的水平，在清词中占有重要地位。

纳兰的诗作，从形式上看，对古典诗歌的各种形式都有所运用，可以说是一位创作全面的诗歌大家；从思想内容上看，诗比词更明确深刻。通过对纳兰诗的研究，可以更好地理解他词作的思想内容，从而更好地理解他的全部思想及思想变化。

康熙时辑刻的纳兰性德的《通志堂集》和《饮水诗词集》，收录了他的许多诗作，几乎与词相埒，可见他的诗词在当时还是并举的。但后世学者对他的诗关注较少，究其原因，一是由于上述两本书坊间极难寻觅，致使



许多人读不到他的诗。另外，自咸丰后清代重倚声之学，尤爱南唐及《花间集》中的词，认为纳兰性德的词属此类，因而人们争读，他的诗因此不被重视。中华人民共和国成立后虽然重印了《通志堂集》（上海古籍出版社1979年曾影印出版），但人们受纳兰是词家的成见的影响，而依然忽视了对他诗的研究。

读者可以根据自己的爱好，自己的审美兴趣、审美习惯去选读作品，这是无可非议的。研究者则必须全面分析研究作家的全部创作，研究作家的生平事迹，只有这样才能得出科学的结论，并给予准确的评价。

二

纳兰性德的诗并不逊于他的词。他的诗作，反映了他的理想抱负、道德情操、对历史与现实的真知灼见、出世与入世的思想矛盾。在词中没有反映或反映很少的内容，在他的诗作中有大量的反映。他的词作表现的是哀婉、朦胧、沉郁的美，而诗中却表现了高昂、坦荡、奔放的美。他的词的成就并不能取代他的诗的成就，这两者只能是相互补充，相互结合的，惟其如此，才是一个完整的、全面的纳兰性德。

纳兰性德的诗歌成就，主要反映在他的《咏史》二十首、《拟古》四十首和边塞诗中。

纳兰性德有《咏史》二十首。他的座师徐乾学在《纳兰君墓志铭》中说：“间尝与之言往圣昔贤修身立行，及于民物之大端，前代兴亡理乱所在，未尝不慨然以思。读书至古今家国之故，忧危明盛，持盈守谦，格人先正之遗戒，有动于衷，未尝不形于色也。”《咏史》二十首，纵论春秋战国直至宋辽金一千六百八十年，主要论述的历史人物有五十余人，涉及的历史人物达一百余人，正是他以史为鉴，潜心研究“前代兴亡理乱”，“忧危明盛”的心得结晶。

《咏史》之一：“千秋名分绝君臣，司马编年继获麟。莫倚区区周鼎在，已教俱酒作家人。”

封建社会中，君臣之分被看作千古不变的准则。孔子著《春秋》，微言大义，阐发的就是君臣名分的大道理。司马迁撰《史记》，继承了孔子著《春秋》的这一基本轨则。“周鼎”是王权之象征，夏禹铸九鼎，周时作为传国之鼎。但保有周鼎就一定能保有王权吗？西汉惠帝刘盈孱弱，召齐王入朝，与之宴饮，齐王“亢礼如家人”，根本不理什么君臣之分。纳兰性德认

为，在王位而不一定有王权，“莫倚”二字已透露出王位之不可靠。康熙皇帝虽早已即皇帝位，亲政之初也无皇权，他用计除去权臣鳌拜，才真正掌握了政权。如惠帝刘盈这样的懦弱之君，失去皇权是必然的。

《咏史》之三：“章武谁修季汉书，建兴名号亦模糊。笑他典午标凡例，不遣青龙混赤乌。”

修史，是封建王朝的大事。康熙皇帝不仅注意修本朝史，还要修明史，以笼络汉族地主阶级，并以示正统。但三国时蜀汉的修史，就很不郑重。纳兰性德批评蜀汉政权只顾一时一地的得失，而不知修史，实在平庸可怜。名为正统，却没有自己的史书，缺乏远大的政治历史眼光，这正是蜀汉政权悲剧之所在。

《咏史》之四：“诸葛垂名各古今，三分鼎足势浸淫。蜀龙吴虎真无愧，谁解公休事魏心？”

“诸葛”指三国时的诸葛瑾、诸葛亮，及其族弟诸葛诞。诸葛亮在《隆中对》中为刘备分析天下大势，已定三分之策。以后辅佐刘备，实行联吴抗曹的战略，取荆州，定益州、汉中之地，与魏吴鼎足而立。刘备死后，又辅佐后主刘禅，建有不世之功业。诸葛瑾事吴，诸葛诞事魏，均为名臣，各有建树。兄弟三人各事其主，各为其国。对诸葛亮和诸葛瑾的评价，纳兰性德是同意的，但是，对诸葛诞的评价，纳兰性德就不同意了。诸葛诞作为曹魏元老重臣，为司马氏所忌，被逼降吴。他的降吴并非叛魏，而是坚决反对司马氏篡魏的行动。“公休事魏心”，纳兰性德得之，从中可以看出他对历史深刻细微的体察。

《咏史》之八：“劳苦西南事可哀，也知刘禅本庸才。永安遗命分明在，谁禁先生自取来？”

诸葛亮在刘备死后，辅佐后主刘禅，鞠躬尽瘁，死而后已。其尽忠报恩之心，令人感慨。后世论者或颂其功绩，或赞其忠诚，或对其终未完成北伐大业深表遗憾。纳兰性德则独辟蹊径，既对诸葛亮“劳苦东南”表示同情和叹惋，更对其墨守封建愚忠思想，不能对庸才刘禅取而代之，给予善意的责备和批评，显示了他对历史人物评价的独到之处。

纳兰性德的咏史之作，论及君臣大义、英雄事业、选贤任能、动荡纷争、民族关系、世家传统等方方面面，尤重败亡教训。可以说，他的《咏史》诗就是他以诗歌的形式书写的一部《资治通鉴》，在史实的叙写中，寄寓着丰富的感情与卓越的识见，又具有含蓄、精练的特色，是我国古代咏史诗中的一支奇葩。



三

《拟古》四十首代表了封建社会活动在政治舞台上具有卓越才华和抱负的知识分子们在人生道路上的思想和感情冲突。由于封建主义政治的独裁和专制，身陷仕途中的士子常怀临履之忧，他们在仕与隐、进与退、功与罪、是与非、洁与浊的交替抉择下度过一生。这种矛盾心理耗去了他们为国为民奋斗的心志，这是封建政治黑暗的必然结果。《拟古》四十首反映的正是纳兰性德这种隐秘的内心世界，可以说是纳兰性德思想情操的浓缩，又是封建社会知识分子心灵的绝妙袒露。

《拟古》四十首之一：“煌煌古京洛，昭代盛文治。曰予餐霞人，簪绂忽如寄。微尚竟莫宣，修名期自致。荣华及三春，常恐秋节至。学仙既蹉跎，风雅亦吾事。”

这首诗开宗明义，首先揭示自己的人生观、理想和志愿。生在政治清明，大兴文治时代的京城，当是才子文士大展宏图的好时候，而诗人的志向却偏偏要做“餐霞人”，想学仙修道，但因官职缠身，遂成蹉跎。他又不甘心为这“忽如寄”的官职而浪费生命，而这种隐秘的心情又不便向外人道。于是诗人要抓紧青春大好时光，吟诗作赋，把从事文学创作当成自己的事业。这和《金缕曲·赠梁汾》中“德也狂生耳。偶然间、缁尘京国，乌衣门第”，是同样的感情，都是对官宦之家、仕禄之途的不满。“风雅亦吾事”，就是他决心从事文学事业的誓言。

《拟古》四十首之五：“天门诘荡荡，翕艳罗星躔。白日矚微躬，假翼令飞骞。平生紫霞心，翻然向凌烟。双吹凤笙歌，宛转辞群仙。越影弅浮云，横出天驷前。玉绳耿中夜，斗杓何时旋？”

这是一首言志的诗歌。在清明的时代，诗人的本意是欲修道学仙，现在走上了建功立业之途。“白日”的垂爱虽然让他振翅飞骞，成为斗柄的尾星，却又不让他飞旋起来，起到指四时，明上下，安四塞的作用。纳兰性德中进士后，不久即擢为侍卫，朝夕护驾于帝侧，却一直未能被委以重任。从这首诗可以窥知，纳兰性德之志大矣哉！他的心中，不只限于“风雅亦吾事”，他渴望“横出天驷”，回旋斗柄，在“诘荡荡”的中天，“翕艳”发光，干一番顶天立地、图上凌烟的丰功伟绩。

《拟古》四十首之四十：“吾怜赵松雪，身是帝王裔。神采照殿廷，至尊叹矇丽。少年疏远臣，侃侃持正议。才高兴转逸，敏妙擅一切。旁通佛老

言,穷探音律细。鉴古定谁作,真伪不容帝。亦有同心人,闺中金兰契。书画掩文章,文章掩经济。得此良已足,风流渺谁继?”

赵孟頫全能全才,“敏妙擅一切”,是纳兰性德心目中的理想人物。他才识胆略过人,身为宋室之后,却能受到元世祖直至英宗五朝的赏识和重用,而孟頫本身又能为元初五朝做出积极贡献,献出了自己的全部智慧和才华。元帝既不以孟頫为仇敌之后而以才取用,孟頫也不以元朝为仇敌而隐退不仕。君得其臣,臣得其君,真可谓君臣相得,如鱼得水。

纳兰性德十分羡慕赵孟頫的际遇。纳兰性德与赵孟頫身世极相近,赵是宋太祖后裔,纳兰性德亦生于皇亲国戚之家。赵尚受到元帝赏识重用,纳兰性德又何尝不希望康熙皇帝也能重用自己呢?但纳兰性德却只能“惭愧频叨侍从班”,不能一展雄才大略。既不能在廷议中显示政治才干,更没机会把自己的文学艺术才华全部施展出来,做出应有的贡献,建树自己的功业。纳兰性德还对赵孟頫有一个“同心”的妻子十分羡慕。赵孟頫的夫人管道升不只和丈夫同心相爱,而且擅长诗文书画,有理想。而自己虽有“同心人”,却不得结为“闺中金兰契”,只有遗恨绵绵。后来与卢氏的婚配,就算谈不上“同心人”,却也感情甚笃,怎奈她又早逝,哪能像赵孟頫与管氏夫人那般幸福美满?至于论到身后之名,赵孟頫名满天下,以书画为最,文章次之,经济更次之。而自己身为侍卫,书画文才毫无用武之地,如此下去,后世谁知道一介侍卫算得什么?思想至此,一种怀才不遇的委屈不能不使纳兰性德吐露哀音,流泄凄婉之情。

这首诗是《拟古》诗的殿尾之作,乃四十首之点题笔、主题歌,是纳兰性德的理想借赵孟頫形象的具体化。

四

纳兰性德的边塞诗词有八十馀首,约占他诗词总数的十分之一。他的边塞诗词,在思想内容和诗词风格方面,给人留下与前人边塞诗词迥然不同的感受。纳兰性德曾奉使塞外,被诗友们赞为“功高过贰师”。他在“奉使塞外,有所宣抚”的过程中,创作边塞诗词五十馀首,占其边塞诗词总数的近三分之二。在他的纪行诗中,描绘了塞外风光,抒发了对祖国的热爱之情,可贵的是不仅只字未见伤害边疆少数民族尊严和感情的文字,也没有类似情绪的流露。这与古人的边塞诗,与同时代一些著名诗人、词家有关边塞的作品相比,都高出一筹。纳兰性德在边塞诗词中不仅



抒发了吊古情、忧时情、民族情、士卒情，也抒发了思乡情、爱情、爱国情等。这些情如秋一般成熟深沉，既有秋风般的狂欢，又有秋叶般的殷红；既有天高云淡般的襟怀，又有水清鱼现般的境界。他的诗词作品，就是他自己人格的结晶。

在纳兰性德的边塞诗词中，雄浑苍莽的边塞风光和历史陈迹，往往使他触景生情，诱发了他对民族关系的一些思考和遐想。例如，关于长城，人们向来认为，它对北方少数民族统治集团南侵中原起到了阻止作用。但纳兰几次出塞，数见长城残垣，还有山海关、姜女庙，他不禁发出了“山海几经翻覆，女墙斜矗。看来费尽祖龙心，毕竟为、谁家筑”的感慨。秦汉以来，有多少北方民族和中原汉族统治者越过长城，在长城内外叱咤风云。长城阻止了他们的交往吗？没有。那么，长城阻断了各族人民的交往吗？既不能，也没有。所以纳兰性德说，像“祖龙”——秦始皇式的一些统治者，想设置一些如长城之类的障碍，阻挡各族人民的交往，是枉费心机。纳兰在另一首奉使塞外所作的词中，甚至说：“今古河山无定据，画角声中，牧马频来去。”这里告诉人们，中华大好河山，不属一家一姓、一朝一帝，所以在各民族的统治阶级多少次争夺江山的军乐声中，各族人民仍然频来频往，不受时空的阻隔。

纳兰性德是清王朝统治阶级的成员，而且是贵族，受这种社会地位和历史的局限，他当然还不可能明确提出民族平等、民族团结的思想和主张。但是，他在表述自己对边疆地区、少数民族的认识和思想感情的边塞诗词中，一扫以往边塞诗中歧视、侮辱边疆少数民族，夸耀征战、杀戮边疆少数民族人民的“武功”的思想和陋习，进而通过长城“毕竟为谁家筑”的发问，以及“今古河山无定据”的论断，抒发他对民族往来的见解，诅咒了设置人为障碍、隔绝民族交往的行为，这些都是难能可贵的。

五

纳兰性德的诗论，集中于《原诗》、《填词》、《名家绝句钞序》和《淶水亭宴集诗序》四篇论文，还散见于《淶水亭杂识》之中。他的诗论内容丰富，颇有独到的见解，其中最主要的主张是诗要有自家面目，诗人只有在各自生活的情境中抒写各自的性情，才能形成自己的诗风。纳兰性德的创作实践正是这样，写自己的真性情，写自己独特的生活感受，给人带来一种新鲜的艺术享受，在中国诗史上自成一家。

在《原诗》一文中，他主要阐述在诗歌的创作中，对前人经验的继承与充分发挥诗人自己个性风格的关系问题。

文章一开头，他便结合文坛的实际，分析形成“万户同声，千车一辙”风气的原由。他说：“世道江河，动成积习。风雅之道，而有高髻广额之忧。十年前之诗人，皆唐之诗人也，必嗤点夫宋。近年来之诗人，皆宋之诗人也，必嗤点夫唐。万户同声，千车一辙。其始亦因一二聪明才智之士，深恶积习，欲辟新机，意见孤行，排众独出。而一时附和之家，吠声四起。善者为新丰之鸡犬，不善者为鲍老之衣冠。向之意见孤行，排众独出者，又成积习矣。盖俗学无基，迎风欲仆，随踵而立。故其于诗也，如矮子观场，随人喜怒而不知自有之面目，宁不悲哉！”

纳兰性德的分析，是符合实际情况的。明初，诗坛以模仿唐诗为主流，兴起复古的风气。永乐以后，由于统治者的喜好，倡导儒雅雍容的风格，“台阁体”占了统治地位。以后豪放刚劲的风格几乎丧失殆尽，文坛上一片凋零。及至明中叶，为扫除“台阁体”造成的文坛颓风，又标出“文必秦汉，诗必盛唐”的旗帜，虽然一肃“台阁”遗风，但又陷入复古主义的歧途。不久就暴露出只重音调、拘泥格律的新框子，以致后人评论为“模拟剝剥”。万历间公安、竟陵两派，亦各有不足，各走极端。究其原因，纳兰性德指出，主要在于“不知自有之面目”，而是人云亦云，“随人喜怒”，不是仿唐，就是学宋。虽有一二人倡导新风，但“附和之家”蜂起，又形成新的积习。他分析形成这种情况的根本原因，在于所谓诗人“俗学无基”，他们只能随声附和，“迎风欲仆，随踵而立”，所以只会“随人喜怒而不知自有之面目”。

那么究竟要不要学习唐宋？究竟学习古人的什么？纳兰性德编了一段主客问答，以问答的方式来阐明自己的观点：“有客问诗于予者曰：‘学唐优乎？学宋优乎？’予曰：‘子无问唐也，宋也，亦问子之诗安在耳。《书》曰：‘诗言志。’虞挚曰：‘诗发乎情，止乎礼义。’此为诗之本也。未闻有临摹仿效之习也。古诗称陶、谢，而陶自有陶之诗，谢自有谢之诗。唐诗称李、杜，而李自有李之诗，杜自有杜之诗。人必有好奇缒险、伐山通道之事，而后有谢诗；人必有北窗高卧、不肯折腰乡里小儿之意，而后有陶诗；人必有流离道路、每饭不忘君之心，而后有杜诗；人必有放浪江湖、骑鲸捉月之气，而后有李诗。近时龙眠钱饮光以能诗称，有人誉其诗为剑南，饮光怒；复誉之为香山，饮光愈怒；人知其意不嫌，竟誉之为浣花，饮光更大怒。曰：‘我自为钱饮光之诗耳，何浣花为！’此虽狂言，然不可谓不知诗之理也。”纳兰性德从古人作诗的根本之理出发，阐明诗的作用在于言志



抒情。古代著名诗人陶、谢、李、杜之所以成为诗歌大家，就在于他们从各自的生活道路中，形成了自己的志和情，他们抒情言志的诗歌，形成了各自独特的风格，而不是“临摹仿效”。他特别提到明末清初诗人钱饮光对待别人评论自己诗作的态度：“我自为钱饮光之诗耳，何浣花为！”强调诗作要言己志，抒己情，这才是诗之理。他强调，继承古人，不是“临摹仿效”他们的诗作风格，而是要学习他们在生活实际中，从生活的感受中抒发自己独有的思想感情的创作实质。在这个前提下，他进一步阐明学习古人的方法：“客曰：‘然则诗可无师承乎？’曰：‘何可无也。杜老不云乎：‘别裁伪体亲风雅，转益多师是汝师。’凡《骚》、《雅》以来，皆汝师也。今之为唐、为宋者，皆伪体也。能别裁之，而勿为所误，则师承得矣。’”有了上面所讲的原则，从任何一位有成就的诗人那儿，都可以“转益”出对自己有帮助、有提高的经验，以激发自己的诗情。而对不良的诗作“伪体”，则要有足够的鉴别能力，以免为其所误。

正是在这种思想指导下，纳兰性德较成功地解决了继承与创新的关系。他的作品，学习南唐李后主的“根乎情”，以婉约的风格抒发自己的幽怨之情。他也博采各家之长，有豪迈慷慨的言志之作，又有深沉苍劲的咏史之作。他以“自然之眼观物，以自然之舌言情”，不拘泥于时风俗气，独创自己清新秀美、自然真切的风格，在清初文坛上独树一帜，成为卓有成就的大诗人。

纳兰性德的《填词》诗，是他论词的重要诗篇。

诗亡词乃盛，比兴此焉托。往往欢娱工，不如忧患作。冬郎一生极憔悴，判与三闾共醒醉。美人香草可怜春，凤蜡红巾无限泪。芒鞋心事杜陵知，只今惟赏杜陵诗。古人且失风人旨，何怪俗眼轻填词。词源远过诗律近，拟古乐府特加润。不见句读参差三百篇，已自换头兼转韵。

纳兰性德批评了人们重诗而轻词的错误看法，并就“欢娱”与“忧患”两种风格的作用及优劣发表了自己的见解。

纳兰性德首先强调“比兴”在文学创作中的重要作用。比兴本是《诗经》以来中国古典诗词的主要表现手法。当诗的繁荣阶段过去以后，比兴成为词的主要表现手法，词开始走向繁荣。人们在评论诗歌（包括词）的优劣时，往往以写“欢娱”还是写“忧患”来评判，认为诗长于写“忧患”而词长于写“欢娱”。如朱彝尊的《紫云词序》：“昌黎子曰：‘欢愉之辞难工，

愁苦之言易好。’斯亦善言诗矣。至于词,或不然。大都欢愉之词,工者十九,而言愁苦者,十一焉耳。”朱彝尊的意思是赞成诗长于写忧患,词长于写欢娱这种说法。纳兰性德认为,轻词者以此为据,说词只写欢娱,故不如诗写忧患,因而重诗而轻词。这种看法是错误的。然后,他以事实为据,批评这种看法。冬郎是晚唐诗人兼词人韩偓的小字。他被人们看作“艳体之祖”。人们不是说他“丽而无骨”,就是认为他“淫靡特甚”。纳兰性德则认为韩偓在秾艳诗词中寄有无限深情,正是比兴的传统。他的一生坎坷憔悴,与屈原同。他的忠君爱国之心,也可同屈原共美。再举杜甫为例。杜甫曾“麻鞋见天子,衣袖露两肘”。他的诗篇蕴藏着忧国忧民的内心痛苦,只有杜甫自己知道。可他的诗篇流传至今,人们只是欣赏他的忧患之作,却完全不去顾及诗作中比兴寄托的无限深情。《文心雕龙·辨骚》讲得很清楚:“国风好色而不淫,小雅怨诽而不乱,若离骚者,可谓兼之矣。”人们全然忘记了风骚的比兴寄托的赋诗传统,一味片面追求是不是“忧患”之作,造成轻填词的错误看法。最后,纳兰性德从词的源流的角度,批评轻词的错误看法。他认为,词源远流长,比格律诗更早。词是在古乐府拟古的基础上发展变化而来的,甚至可以追溯至《诗经》,因为《诗经》中早已有长短不齐的诗句了,早已有换头、转韵的形式了。纳兰性德在自己的创作实践中,既重视词,也重视诗。特别是在词的创作中,既有怀古之情,忠君爱国之情,也有尊师重友之情,更有男女之爱情。他的情,既有激昂慷慨,也有悲凉凄怆,更多哀怨缠绵。他抒情重在自然真切,重在真情实感。抒情的方法,重比兴,写情中景,抒景中情,是实践了自己词的创作理论的。

在《淶水亭杂识》中,纳兰性德还有数十条诗词创作和欣赏的短论,这些是他研究诗词创作经验的结晶,其中不乏真知灼见。

这些短论,涉及诗词创作的各个方面,有研究生活在诗词创作与欣赏中的重要作用的;有探讨比兴、格律在诗词创作中的运用及作用的;有阐述作品中诗意的重要意义的;有批评诗词创作中不良倾向的;有关于历代诗作评述的;还有阐述几种常用诗体创作经验的,涉及诗歌创作十几个方面的问题。

诗歌应该是生活真实感受激发出来的,写的是真情实感。没有生活的阅历,没有真情实感,是写不出好诗的。其实阅读欣赏诗歌,也需要一定的生活阅历。读古人的诗,当然没有办法去实际体验他们的生活,但是尽可能占有相关资料,或实地考察遗迹,对作品的理解就不会望文生义,造成误会。纳兰性德谈了他的一次读诗经验:“‘独树临江夜泊船’,或本



作‘独戍’。愚谓大江中有戍兵处可泊船，以‘独戍’为是。后读《宋史·王明传》，见其地有‘独树口’，不觉自失。”

纳兰性德在这里实际上是阐述了生活在创作与欣赏中起决定性作用的文学规律。他一生读万卷书，行万里路，和汉族文士密切交往，使他的生活阅历逐渐增加，文学修养不断提高，这是他取得文学成就的决定条件。

纳兰性德继承了我国诗歌“言志”的基本理论，提出“诗乃心声，性情中事也。发乎情，止乎礼义，故谓之性”的基本观点。这个观点，是从《诗大序》、《文心雕龙》发展而来的。

《诗大序》说：“诗者，志之所之也。在心为志，发言为诗……故变风发乎情，止乎礼义。发乎情，民之性也；止乎礼义，先王之泽也。”

《文心雕龙》在《诗大序》的基础上又有发展：“夫情动而言形，理发而文见，盖沿隐以至显，因内而符外者也。然才有庸俊，气有刚柔，学有浅深，习有雅郑，并情性所铄，陶染所凝，是以笔区云譎，文苑波诡者矣。”

南宋理学，提倡“存天理，灭人欲”。只承认礼义，而否定“情”。明代把这种思想发挥到了极致，成为一种社会风气，严重阻碍了文学艺术的发展。纳兰性德认为，人不仅要“止乎礼义”，即遵循封建道德，安于社会秩序，更重要的是“发乎情”，因为“情”是“心声”。

既承认“情”，就要重视作家作为诗词创作主体的重要作用。纳兰性德对于诗人、词人的自身素质修养也有自己的看法：“亦须有才，乃能挥拓；有学，乃不虚薄杜撰。才学之用于诗者，如是而已。昌黎逞才，子瞻逞学，便与性情隔绝。”

他提出诗人必须“有才”、“有学”。“才”是指人的思想、气质、性格等内在的素质修养，“有才，乃能挥拓”，诗人才能挥洒自如，才能触景生情，才能想象丰富、联想翩翩而“不逾矩”。“学”是指人的学识、品德、作风等外在修养素质，“有学”，才懂得真善美的真谛，才会有高远之志，才不胡编乱造，虚伪浅薄。诗的大家，应当才学并重，才能诗如其人。

六

以上谈纳兰性德的诗作和诗论较多，是因为对纳兰性德的研究一直集中在《饮水词》，对他的诗作以及文、赋、诗论等作品，并没有引起足够的重视和深入研究。从诗歌的形式看，在纳兰性德的诗作中，我国古典诗