

24

西方新闻传媒视野 中的南京大屠杀

经盛鸿 著

Nanjing Massacre in the eyes of western news media
By Jin Shenghong

[上册]

欧米メディアにおける南京大虐殺関
係の報道

经盛鸿 著



遇难者
VICTIMS
遭難者 300000

南京大屠杀史研究与文献

系列丛书

南京大虐殺史研究と文獻シリーズ
Series of Books on the Studies and Documents
of Nanjing Massacre

丛书主编 张伯兴
Edited by Zhang Boxing

张伯兴 编

南京出版社

南京大屠杀史研究与文献系列丛书

24

丛书主编 张伯兴

西方新闻传媒视野中的
南京大屠杀
[上册]

经盛鸿 著

南京出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方新闻传媒视野中的南京大屠杀 / 经盛鸿著. —南京:
南京出版社, 2009. 12

ISBN 978-7-80718-556-7

I. 西… II. 经… III. 新闻—传播媒介—关系—南京大
屠杀—研究—西方国家 IV. G219.1 K265.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 197463 号

书 名:西方新闻传媒视野中的南京大屠杀

作 者:经盛鸿

出版发行:南京出版社

社址:南京市成贤街 43 号 3 号楼 邮编:210018

网址:<http://www.njpbs.com/www.njpbs.net>

联系电话:025-83283871(营销) 025-83283883(编务)

电子信箱:webmaster@njpbs.com

责任编辑:沈丽国

装帧设计:杨 苒

图片提供:侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆

经盛鸿

印 刷:江苏凤凰通达印刷有限公司

开 本:787×1092 毫米 1/16

印 张:45

字 数:680 千字

版 次:2009 年 12 月第 1 版

印 次:2009 年 12 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-80718-556-7

定 价:78.00 元(上、下册)

封面图片为南京城陷后的惨况(刊登于 1938 年 1 月 10 日出版的美国杂志《生活》)

封底图片为侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆内标志碑

南京大屠杀史研究与文献系列丛书编辑委员会

顾 问 罗志军 孙志军

学术指导委员会

主 任 叶 皓

委 员 (以姓氏笔画为序)

小野贤二[日] 本多胜一[日]
安斋育郎[日] 步 平 李恩涵 李海荣
苏智良 周世康 荣维木 章开沅
笠原十九司[日] 谭汝谦[美]

编辑委员会

主 任 张伯兴

副主任 (以姓氏笔画为序)

马振犊 王 崑 孙宅巍 朱成山 朱同芳
张宪文 孟国祥 陈沈张 经盛鸿 徐康英

编 委 (以姓氏笔画为序)

山内小夜子[日] 马振犊 王卫星 王伟民
王 崑 卢海鸣 艾德林 朱成山 朱同芳
朱天乐 刘相云 刘燕军 孙宅巍 沈丽国
吴 静 张伯兴 张宪文 陈 娟 陈沈张
陈俊峰 杨 斌 松冈环[日] 林伯耀[日]
周 红 孟国祥 经盛鸿 赵建民 拾 峰
段月萍 郭必强 侯曙光 徐康英 高晓星
梁 强 曹必宏 潘 涛 樊立文



丛书总序

张伯兴

70年前,日本帝国主义发动全面侵华战争之初,在南京制造震惊中外的大屠杀事件,是日军在侵华战争期间诸多暴行中最典型、最具代表性的暴行之一。战后,远东国际军事法庭和中国南京审判战犯军事法庭对南京大屠杀案进行了正义的审判,对战争罪犯进行了严惩,为中国人民和被侵略的世界各国人民伸张了正义,使被侵略的受害者,特别是南京被屠杀的30万亡灵得到慰藉、得以瞑目。

南京大屠杀事件距今已70年,早已是历史的铁案。然而,至今日本当局在对待战争性质和战争责任问题上,一直采取暧昧或含糊其词的态度,致使日本国内右翼势力嚣张,一再出现否认侵华战争性质、否认南京大屠杀事实、不断散布美化侵略和殖民统治的言论。1982年日本文部省在审定中小学历史教科书时,竟把“侵略”改为“进入”中国,意欲达到否认侵略,否认南京大屠杀历史事实的目的。这些卑劣行径理所当然地激起了中国人民,特别是南京人民的愤慨。他们纷纷要求编写侵华日军南京大屠杀史,并为遇难同胞建馆立碑,借以铁的事实来驳斥日本右翼势力否认侵华历史的言论,并昭示后人,永远不要忘记屈辱的历史,激励大家立下以史为鉴、振兴中华的决心。1983年11月,南京市人民政府顺应人民群众的意愿,组织力量对南京大屠杀史展开研究。



1983年至1985年,随着侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆的筹建和建成,通过多种方式、多种渠道,向国内外的档案馆、博物馆、影片资料馆、史学研究单位、高等院校以及中外人士广泛地开展了南京大屠杀史料的征集工作,收集到一批当年留在南京的中外人士亲身经历、亲眼目睹的有关南京大屠杀的新闻报道、纪实、日记以及“两个法庭”审判的档案资料等。与此同时,还于1984年在10个城区和郊区范围内对南京大屠杀幸存者进行了普查,发现仍健在的幸存者、目睹者、受害者1756人,并专访了参与“两个法庭”审判的重要历史见证人。在此基础上,组织南京地区的专家、学者对收集到的资料进行整理研究,除陈列展示外,还编辑出版了《侵华日军南京大屠杀史料》《侵华日军南京大屠杀史稿》《侵华日军南京大屠杀档案》等书籍,拍摄了《侵华日军南京大屠杀》历史纪录片。这些资料集和专著的出版时间较早,影响较大,对推动南京大屠杀史料的深入、系统、全面的研究起到了积极的作用。

近十多年来,随着国内外一批新的史料的发现和公布,南京大屠杀事件的研究内容逐步深化,其研究形式、方法、机构均出现了一些新的变化,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆为适应研究形势发展的需要,进一步推动南京大屠杀史研究广泛深入地开展,于1995年率先发起成立了全国第一个民间学术性研究机构“侵华日军南京大屠杀史研究会”。该研究会的成立,在国内外反响很大,团结了一大批中外研究南京大屠杀史的专家学者。研究会多次召开了有关南京大屠杀史的国际学术研讨会,对推动南京大屠杀史的深入研究起到了重要的作用。研究会和侵华日军南京



大屠杀遇难同胞纪念馆先后编辑出版了《侵华日军南京大屠杀幸存者证言集》《南京大屠杀暴行日志》《南京大屠杀与国际大救援图集》等 20 多本南京大屠杀的史料专著。与此同时,有关研究人员还先后赴美、德、英、日、丹麦及中国台湾地区,收集到许多关于南京大屠杀史的新资料,随即出版了一批新的史料集和专著以及南京大屠杀的音像制品。2005 年以来,由南京大学历史系张宪文教授主编的 28 册《南京大屠杀史料》最具有代表性,是南京大屠杀研究的最新成果,为南京大屠杀史的研究提供了全面系统的依据,在国内外引起了高度的关注。

上述这些史料的出版,大多偏重于史料性,其研究性,特别是对日军南京大屠杀暴行留下的证物证据涉及得相对比较少。侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆与侵华日军南京大屠杀史研究会经多年的广泛征集,收集到数万件有关南京大屠杀的文物和资料。在中共江苏省委宣传部和南京市委宣传部的关心、资助下,研究会拟组织专家对这些文物、史料进行鉴定与研究,在此基础上出版一套系列专史研究与文献丛书,如《南京大屠杀幸存者名录》《南京大屠杀幸存者印记(手印篇、脚印篇)》《南京大屠杀遇难者遗像》《南京大屠杀历史报刊集》《南京大屠杀文物史话(纸质类、铁质类)》《南京保卫战阵亡将士档案》等。这些图书的编撰与出版,将填补南京大屠杀史研究在实证性研究方面的空白,使南京大屠杀史的研究更具全面性和完整性。由于文物类、名录类、档案类等类别史料内容广泛,征集与研究需要一定的时间,因此,我们将按类别陆续以分册形式整理出版。

前事不忘,后事之师。为防止历史悲剧的重演,以史为



鉴,面向未来,维护永久的中日友好关系和世界和平,我们将以侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆和侵华日军南京大屠杀史研究会为平台,团结海内外有志于研究南京大屠杀史的专家学者,进一步加强海内外学术交流与合作,把南京大屠杀史的研究提高到一个新的水平。

2007年5月

(作者为侵华日军南京大屠杀史研究会会长)



作者简介



经盛鸿，江苏盐城人。先后从南京大学哲学系本科与南京大学历史系中国近现代史专业研究生毕业，获硕士学位。现为南京师范大学历史系教授。在社会上任侵华日军南京大屠杀史研究会副会长、江苏省太平天国史研究会副会长等，长期从事中国近现代史、中华民国史、侵华日军南京大屠

杀史与中共党史的教学与研究，曾在中国大陆与台湾、香港地区以及美国、日本等国发表与出版《詹天佑评传》《胡宗南传》《民国暗杀要案》《民国大案》《史海闲话》《南京沦陷八年史》（上、下册）、《枷锁下的金陵》《武士刀下的南京》《屠杀与抗争》（主编）、《魏特琳传》（参著）、《金陵女子大学校史》（参著）、《创伤的历史》（参著）、《中华民国文化史》（参著）、《中华民国史》（参著）等著作，以及《中华民族凝聚力透视》《论中国近代失去的机遇》《论洪秀全的“异梦”》《严复甲午前思想矛盾试析》《孙中山与陈其美》《民国史上最早被“诱奸”的文人刘师培》《抗战初期震惊中外的南京日谍案》《南京大屠杀期间的日本随军记者与作家》《侵华日军南京慰安所调查与研究》《1949年国共军事战略及其得失述论》《毛泽东、江青婚事的反对者及其命运》等论文约 200 余篇。



目 录

上册 (丛书 24)

导 论

——战时西方新闻传媒与南京大屠杀 (1)

第一章 西方新闻传媒关注南京与南京战场 (8)

第一节 关注南京与南京战场 (11)

第二节 关注与报道南京战事的主要西方传媒 (26)

第三节 西方传媒中的特殊群体——上海等地的“洋商报”
..... (33)

第四节 报道南京成为中国的抗战指挥中心 (38)

第二章 西方新闻传媒对日机空袭南京的报道与评论 (51)

第一节 报道日机对南京的“无差别轰炸”与中国民众的
重大伤亡 (51)

第二节 报道南京军民的防空作战与无畏精神 (75)

第三节 报道西方国家的抗议,发出新闻界的谴责
..... (93)

第四节 批评在日机空袭时逃离南京城的西方外交官 (100)

第三章 西方新闻传媒对中国军队南京保卫战的采访报道与 评论 (107)

第一节 报道日军从上海“杀”向南京 (107)

第二节 深入前线采访报道中国军队南京保卫战的全过程
..... (121)



第三节	赞扬浴血奋战、为国尽忠的中国守军官兵	(141)
第四节	深刻分析中国当局在军事战略上的失误	(148)
第五节	尖锐批评中国守军当局指挥的浮夸与道德的沦丧	(153)
第六节	对中国坚持长期抗战充满信心与期待	(166)
第四章	留驻南京的 5 位美英记者最早报道日军南京大屠杀	(174)
第一节	日军屠城时南京只留下 5 位西方记者	(174)
第二节	5 位美英记者以亲见的事实最早报道南京大屠杀	(182)
第三节	5 位美英记者对南京大屠杀的最早报道震惊世界	(206)
第五章	美英记者对西方侨民建立“南京安全区”及其活动 的报道	(212)
第一节	在日军大屠杀期间留驻南京的 20 多名西方侨民	(212)
第二节	对西方侨民建立“南京安全区”的报道	(226)
第三节	对西方侨民在大屠杀期间活动的报道	(235)
第六章	西方侨民以多种方式向新闻界揭露南京大屠杀真相	(257)
第一节	西方侨民成为报道南京大屠杀最重要的新闻来源	(257)
第二节	向新闻界提供记录南京大屠杀的书信、日记、文章	(259)
第三节	秘密拍摄记录南京大屠杀的电影纪录片	(293)



第四节	举行报告会,发表南京大屠杀的专题演说	(308)
第五节	鼓励、支持、协助田伯烈编写全面揭露日军暴行的专著	(313)
第六节	进行社会调查与批评美国政府外交政策	(318)
第七章	上海、香港“洋商报”对南京大屠杀的揭露与批判	(322)
第一节	“洋商报”对南京大屠杀的报道滞后及其原因	(322)
第二节	“洋商报”对南京大屠杀的深刻揭露	(329)
第三节	“洋商报”揭露日方当局压制西方新闻传媒与制造 虚假报道	(344)
第四节	“洋商报”向国际社会提出惩罚与遏制日本侵华的 倡议	(349)

下册 (丛书 25)

第八章	美英新闻传媒对南京大屠杀的进一步揭露与批判	(357)
第一节	进一步揭露南京大屠杀暴行	(357)
第二节	揭露日军南京大屠杀的用心与新闻封锁政策	(380)
第三节	揭示与日本当局愿望相反的南京大屠杀后果	(385)
第九章	美英传媒报道日军侵害西方权益	(398)
第一节	报道日机空袭伤亡及西方权益及“帕奈号”事件	(398)
第二节	报道日军在南京大屠杀期间对西方侨民的粗暴 侵害	(419)
第三节	报道日军殴打美国外交官的“阿利森事件”	(425)
第四节	抨击美英政府的对日绥靖政策	(438)
第十章	英报记者田伯烈及其《外人目睹中之日军暴行》	(445)



第一节	英国《曼彻斯特卫报》记者田伯烈	(445)
第二节	英文著作《战争意味什么：日军在华暴行》	(457)
第三节	从《战争意味什么：日军在华暴行》到《外人目睹中 之日军暴行》	(463)
第四节	田伯烈在出版《外人目睹中之日军暴行》以后	(471)
第十一章	美英传媒界报道南京大屠杀的异同与分化	(475)
第一节	拒绝收买,顶住压力,坚持新闻操守的美英记者	(475)
第二节	少数美英传媒报道南京大屠杀的败笔与败类	(496)
第十二章	德意新闻传媒被禁止报道南京大屠杀	(507)
第一节	德国新闻传媒对南京战况的报道:从“客观”到偏袒	(507)
第二节	德国侨民所报告的南京大屠杀	(522)
第三节	德国外交官所报告的南京大屠杀	(534)
第四节	德意政府严禁本国新闻传媒报道南京大屠杀	(545)
第十三章	1938年以后美英新闻传媒对日军南京大屠杀的 后续报道	(555)
第一节	美英传媒继续揭露南京大屠杀的罪恶	(555)
第二节	美英传媒揭露日军统治南京的各项殖民政策	(567)
第三节	美英传媒报道南京民众不屈的斗争	(583)
第四节	美英传媒报道日本投降,南京光复	(590)
第五节	“牢记南京(大屠杀)”	(599)
结 语	(615)
附录一	西方新闻传媒与南京大屠杀史事日志 (1937年7月7日~1938年12月31日,以西方报刊 与南京史事为主)	(620)
附录二	主要参考文献、资料与论著	(697)



导 论

——战时西方新闻传媒与南京大屠杀

2008年,我出版了研究南京大屠杀的学术专著《恶魔的吹鼓手与辩护人——战时日本新闻传媒与南京大屠杀》。书中针对日本右翼势力近年来关于“战时日本新闻传媒绝无南京大屠杀的任何报道,因而南京大屠杀乃是虚构与捏造”的谬论,对战时日本军国主义当局实施的法西斯新闻政策,对日本新闻记者 in 日军南京大屠杀期间的活动、思想与功能,对战时日本新闻传媒与南京大屠杀的复杂而深刻的关系及其影响等,进行了全面的分析与论述。我以大量史实论证:军国主义的日本当局将全国的政治、军事、经济、文化,包括新闻传媒,都纳入到“极权专制下的举国高度一致”,一切都要为推行与维护军国主义统治者制定的侵华国策服务,既用法西斯思想灌输、腐蚀与引导新闻记者,又颁布各种严密的政策法规,设立各种专门的特务机构,对整个社会,包括各新闻传媒单位与个人,进行全天候的严格监控与审查,不容许有任何不同的声音,取缔任何个人权利与任何新闻自由。在1937年7月日本发动全面侵华战争后,日本军国主义当局更将上述政策与措施推向极端。战时的日本是一片法西斯的高压:一方面是对侵略战争歇斯底里的歌颂与叫嚣,另一方面是对任何敢于“违法”“违规”的单位与人员实施严厉的打击与迫害。在这种社会氛围内,日本的新闻传媒在报道内容的真实性方面等于零!对侵华日军南京大屠杀暴行,日本所有的新闻传媒没有也不可能刊登片言只字,日本的广大民众没有也不可能了解事件真相,也就不足为奇了。事实证明,在日本军国主义当局实施的法西斯新闻政策的引



导与控制下,战时日本新闻传媒在日军南京大屠杀期间的活动与功能,就是扮演一个吃人恶魔的吹鼓手与辩护士的角色。此书是关于此专题的第一本学术著作,驳斥了日本右派的谬论,维护了南京大屠杀历史的真相,解开了历史的谜团。

在《恶魔的吹鼓手与辩护士——战时日本新闻传媒与南京大屠杀》一书的导论中,我指出:近年来,日本右派不仅对战时日本新闻传媒发表了许多欺世惑众的荒谬言论,而且对当时中国的新闻传媒关于南京大屠杀的报道与评论、对当时西方中立国家(英、美、法、德、意与苏俄等国)新闻传媒关于南京大屠杀的报道与评论也发表了许多背离事实、蛊惑人心的荒谬言论。

例如对当时西方中立国家的新闻传媒,1984年,日本著名的右翼人士、曾担任过日本华中方面军司令官松井石根大将秘书的田中正明在《“南京大屠杀”之虚构》一书中说:

除日本120名特派记者和摄影记者外,其他各国的记者和摄影记者也在狭小的南京城内竞相采访。此外,在长江中还停泊有五艘美、英舰船,如前所述,还有27名外国人从战前到战争期间一直留驻南京,进行监视。可以说日军已置身于众目睽睽之中,处处在人监视之下。然而,时过八年,一直到日本败于大东亚战争,东京审判即将开始之前,没有任何人报道过有关日军在南京有组织、有计划地屠杀10万、20万或者30万人的所谓大屠杀的消息。据说,松井大将回到上海后,中国报纸不言而喻,一些主要英文报纸、法国和德国报纸,他每天也都要浏览,他并未见到有关南京暴行事件的报道。另外,他在《狱中日记》中追述说:“在上海举行了两次也有上述外国记者参加的记者招待会,记者团并没有向我提出有关‘大屠杀’的问题。”^①

日本上智大学教授、右翼人士渡部升一说:

^① [日]田中正明著,军事科学院外国军事研究部译:《“南京大屠杀”之虚构》,[北京]世界知识出版社1985年版,第194页。



假如南京大屠杀是事实,为什么没有成为当时的国际问题?在那时期,南京的平民遭到了屠杀,日本肯定会遭到各方的责难,因为当时南京有很多欧美人。这些人住在国民政府的首都,可以说都持反日立场。此外,在中国大陆,如路透社、AP、UPI 等大的通讯社以及新闻社派驻了大量的新闻记者。但实际上,当时的国际社会没有正式非难南京大屠杀的舆论,就连受害者——南京国民政府在国际联盟的会议上也没有提出“南京大屠杀”。^①

日本评论家、右翼人士村上兵卫说:

当时在南京的各国新闻记者、摄影记者有 150 人,但没有一人见到或者是听说过这件事,最高指挥官松井石根大将在几次会见欧美记者中也未遇到关于这件事的质问。^②

同样,在数十年来对侵华日军南京大屠杀的学术研究中,中外学者对西方中立国家有关的报刊资料也搜集、研究与利用得不够。这一方面是由于条件的限制,有关西方国家在南京大屠杀期间的报刊资料数量庞大,搜集与翻译存在许多困难;另一方面,对其在研究中的重要性也认识得不够。因此,迄今为止,在中外学者对侵华日军南京大屠杀的学术研究中,几乎没有这方面的学术专著,有关的专题论文也很少。而日本右翼人士也在这一重要而又薄弱的环节提出了学术挑战。对战时西方中立国家在南京大屠杀期间的新闻传媒资料的研究被提到了中外学者的面前。我作为一位生活与工作在南京的历史研究者,对此更有刻骨铭心的感受。为了驳斥日本右翼人士背离事实、蛊惑人心的荒谬言论,维护侵华日军南京大屠杀历史的真相,我在对战时日本当局的新闻政策与日本新闻传媒进行深入研究后,又对战

^① [日]渡部升一:《真实昭和史的复苏》;转引自日本南京事件调查研究会编:《南京大屠杀否定论的十三个谎言》,柏书房 1999 年版;易青译,未刊。

^② [日]田中正义著,军事科学院外国军事研究部译:《“南京大屠杀”之虚构》,第 7 页。

时西方中立国家的新闻传媒有关南京大屠杀的报道等材料进行搜集、整理与系统、深入的研究。

正如我以前所指出的那样,自人类社会进入 19 世纪,近代新闻传媒就开始进入人类的政治、经济、文化生活与国际交往中,发挥越来越大的影响与作用。20 世纪以后,随着国际间联系与交往的迅速扩大与日益密切,随着通讯联络科学技术的发展,大众新闻传媒的技能水平不断提高,报纸杂志的数量不断增加,广播、电影新闻、电视等新型传播媒介相继出现,受众普及面不断扩大,深入世界各国与社会各界,因而它介入国际关系领域的积极性与发挥的社会影响力也都空前增强。它可以引导舆论,动员民众,制衡政府,影响国际关系。它可以代表不同的国家或社会集团的利益与愿望,或主持正义,表彰光明,揭露黑暗,抨击时弊,呼吁和平,谴责战争与暴行,代表人类社会的文明与广大民众的呼声;或反其道而行之,掩盖事实,制造谣言,欺骗世界,强奸民意,鼓吹强权,讴歌侵略,赞美暴行。它对国际舆论与各国政府发挥着不同的且十分重要与无可替代的作用与影响。可以说,大众新闻传媒成为国际政治与人类社会中不可或缺的组成部分与不可忽视的政治因素,在战争时期尤其是这样。

1937 年 7 月 7 日,多年抱着吞并与灭亡中国野心的日本军国主义利用卢沟桥事变发动了全面侵华战争。日本当局凭着甲午战争以来的经验,企图依靠其强大的经济与军事力量对中国实施武力征服与战争威慑的恐怖政策,迅速迫使中国国民政府就像甲午时的清朝政府那样,向他们屈膝求和请降。为了达到这个目的,他们在战争开始不久就将军事打击的重点与进攻的主要矛头指向中国的首都南京:从 1937 年 8 月 15 日开始对南京进行了近四个月的猛烈空袭;在 1937 年 11 月 12 日占领上海后,立即马不停蹄地调动最精锐的数十万陆海空军从四面八方向南京包抄围攻;在 1937 年 12 月 13 日攻占南京后,立即对约 10 万放下武器的中国战俘与无数手无寸铁的平民百姓实施了 40 多天的血腥大屠杀,杀害中国军民达 30 万人,将南京变成了血海尸山的“人间地狱”……