

上海市重点学科建设项目(编号: B103)

复旦大学当代国外马克思主义研究中心
复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新基地

JOURNAL SERIES FOR THE STUDIES OF MARXISM ABROAD

国外马克思主义 研究论丛

(第1辑)



人民
文学
出版社

复旦大学当代国外马克思主义研究中心
复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新基地

JOURNAL SERIES FOR THE STUDIES OF MARXISM ABROAD

国外马克思主义 研究论丛

(第 **1** 辑)

●
人
民
出
版
社

责任编辑:邓仁娥

版式设计:程凤琴

责任校对:湖 催

图书在版编目(CIP)数据

国外马克思主义研究论丛(第一辑)/复旦大学当代国外马克思主义
研究中心 复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新
基地. —北京:人民出版社,2009. 11

ISBN 978-7-01-008441-1

I. 当… II. ①复…②复… III. ①马克思主义-研究-国外-文集
IV. A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 202645 号

国外马克思主义研究论丛(第一辑)

GUOWAI MAKESI ZHUYI YANJIU LUNCONG

复旦大学当代国外马克思主义研究中心

复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新基地

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2009 年 11 月第 1 版 2009 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:24.25

字数:350 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008441-1 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

主 编：俞吾金

副主编：陈学明 吴晓明

执行编辑：王凤才

主 编 的 话

俞吾金

经过复旦大学“国外马克思主义研究”上海市重点学科学术团队的共同努力,酝酿已久的《国外马克思主义研究论丛》(第一辑)即将问世了。这个《论丛》既是上海市重点学科建设项目阶段性成果的展示,也表明我们的国外马克思主义研究又多了一个学术平台。到目前为止,我们已经拥有《当代国外马克思主义评论》(CSSCI来源期刊)、《国外马克思主义研究报告》(年度系列报告)、《国外马克思主义研究论丛》(研究丛刊)、《现代外国哲学》(研究丛刊)、《国外马克思主义与国外思潮译丛》等学术刊物和系列丛刊。这些刊物和丛刊在国内外学者的支持下,已经或者将要为全国的国外马克思主义与国外思潮研究做出贡献。

从全国范围看,复旦大学的国外马克思主义研究起步较早。1985年,复旦大学哲学系率先成立了国外马克思主义教研室,其主要学术成果之一——《国外马克思主义哲学流派》于1990年问世后,被不少高校列为必修课教材。《西方马克思主义教程》也被教育部列为研究生推荐教材。1999年,复旦大学当代国外马克思主义研究中心宣告成立。2000年,该中心被评为教育部人文社会科学重点研究基地(简称“小基地”)。2005年,在“小基地”和哲学系原有的两个重点学科——外国哲学学科和马克思主义哲学学科的基础上,又成立了复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家哲学社会科学创新基地(简称“大

基地”)。2006年,哲学系改建为哲学学院。2007年,复旦大学哲学学科被评选为国家一级学科重点学科,同时,“国外马克思主义研究”学科被评选为上海市重点学科。

本学科组建了以俞吾金教授为学科负责人,以俞吾金、陈学明、吴晓明等教授为学科方向带头人,由15名研究人员组成的学术团队。该团队研究人员不仅理论功底深厚、专业基础扎实、学术视野广阔,而且外语语种较全(英语、德语、法语等),能充分利用外文原著从事学术研究。这是一支有研究热情、有思想活力、团结向上、实力雄厚、水平较高的优秀学术团队。

本学科始终以“国外马克思主义研究”为主线,围绕着全球化和现代性等重大理论问题和现实问题,进行跨学科、全方位、开放性的研究,确定了三个研究方向,即:国外马克思主义流派(个案研究)、国外马克思主义最新动态(前沿研究)、国外马克思主义基本理论(问题研究)。采取“三个侧重、三个拓展”的发展战略,即:从侧重于西方马克思主义,逐步拓展到对国外马克思主义的全方位研究;从侧重于哲学研究,逐步拓展到对国外马克思主义的政治、经济、社会学、美学、伦理、宗教等思想的综合研究;从侧重于复旦的研究力量,逐步拓展到国内国际上的合作研究。形成了“四个注重”的研究特色,即:注重文本的深入解读;注重对重大问题的系统研究;注重学科之间的对话合作;注重国际学术交流。

《国外马克思主义研究论丛》(第一辑)共收入论文17篇,译文2篇,有些文章是第一次公开发表,有些文章已经在有关学术刊物上发表过。从内容上看,这些论文可以分为几个部分:“马克思与西方马克思主义”、“现象学与现象学马克思主义”、“历史与历史唯物主义”、“资本与当代资本主义”、“现代性与后现代叙事”。通观这些论文,可以看出有如下几个特点:

第一,基础理论与前沿问题相结合。这是我们的国外马克思主义研究的重要特色。这里的“基础理论”既包括马克思主义哲学的基础理论,

又包括西方马克思主义哲学的基础理论。前者如对历史唯物主义决定论、唯物史观与启蒙、社会权力的性质与起源等问题的分析,后者如对西方马克思主义哲学观点、宗教观点,以及西方马克思主义存在论视域的探讨。这里的“前沿问题”主要是指国外马克思主义与国外思潮的前沿问题,如法兰克福学派批判理论的第三期发展,“现象学与现象学马克思主义”,《帝国》的“后革命宣言”、詹姆逊与后现代转向、P. 安德森对历史唯物主义的反思与重构,等等。

第二,文本解读与现实反思相结合。注重对文本,尤其是经典文本的深入解读,是我们复旦哲学学科,当然也是国外马克思主义学科的最重要的研究特色。

我们的所有这些研究都是在解读文本的基础上进行的,这里既有对大量外文文本的解读,也有对中文文本的解读。但是,注重对经典文本的深入解读,并不意味着对现实问题的忽视或者不重视,相反,注重对重大问题的系统研究也是我们的研究特色之一。例如,关于“资本与当代资本主义”一组文章,基本上都是关于现实问题的理论反思。而其他文章虽说是理论研究,但也都有着现实的指向,至少有着现实的考虑。例如:“朝向事物本身”与“实事求是”,等等。

第三,整体研究与个案研究相结合。这是我们的研究特色,从这些文章中也可以看得出来。这些文章有不少是关于国外马克思主义,尤其是西方马克思主义的整体研究,例如,西方马克思主义存在论视域的初始定向,早期西方马克思主义者对马克思哲学的重新探索,如何看待当代资本主义,资本与社会和谐,价值哲学的重建,等等;但更多的是专题研究或个案研究,例如,柯亨功能解释理论的背景、宗旨和局限,法兰克福学派批判理论的中国研究范式,后期海德格尔论马克思,曼海姆意识形态理论中的“傲慢”与“偏见”,等等。当然,也有些论文属于比较研究,例如,杜威的“经验”概念与马克思的“实践”概念,卢卡奇、布洛赫等早期西方马克思主义者宗教思想初探,等等。

另外,该《论丛》还选登了柯尔施论“关于费尔巴哈提纲”、阿尔都

塞给法共中央的一封信。

《国外马克思主义研究论丛》将集中反映我们在“国外马克思主义研究”上海市重点学科建设方面的学术成果,我们希望在上海市重点学科建设项目的支持下将这个《论丛》一直办下去,也希望国内外同仁多提宝贵意见,以促使我们的《国外马克思主义研究论丛》越办越好。

目 录

主编的话	俞吾金(1)
------------	--------

马克思与西方马克思主义

论西方马克思主义存在论视域的初始定向	吴晓明(3)
--------------------------	--------

早期西方马克思主义者对马克思哲学的重新探索	郑召利(16)
-----------------------------	---------

法兰克福学派批判理论的中国研究范式	王凤才(31)
-------------------------	---------

建构宗教与革命的联盟	张双利(45)
------------------	---------

——卢卡奇、布洛赫等早期西方马克思主义者宗教思想初探

杜威的“经验”概念与马克思的“实践”概念:一个

对比性分析	吴 猛(66)
-------------	---------

现象学与现象学马克思主义

“朝向事情本身”与“实事求是”	张庆熊(95)
-----------------------	---------

——对现象学和唯物论的基本原则的反思

历史与历史唯物主义

柯亨的功能解释理论的背景、宗旨和局限	俞吾金(113)
--------------------------	----------

——兼论历史唯物主义作为决定论的新形式

社会权力的性质和起源	王德峰(124)
——一个历史唯物主义的 analysis	
唯物史观对启蒙的超越与转化	邹诗鹏(137)
历史生产与虚无主义的极致	王金林(152)
——后期海德格尔论马克思	
传统反思与理论重构	鲁绍臣(170)
——佩里·安德森对历史唯物主义的反思与重构	

资本与当代资本主义

如何看待当代资本主义	陈学明(183)
——西方左翼思想家给予我们的启示	
资本与社会和谐	孙承叔(204)
——关于国家发展战略的哲学思考	

现代性与后现代叙事

《帝国》:后现代革命的宏大叙事	汪行福(221)
弗雷德里克·詹姆逊:现代性的转向与超越	吴新文(254)
重建价值哲学	冯 平(280)
曼海姆意识形态理论中的“傲慢”与“偏见”	林 晖(295)

译文选登

改变世界:马克思的《关于费尔巴哈的提纲》	[德]E. 布洛赫(309)
给法国共产党中央委员会的一封信	[法]A. 阿尔都塞(355)

马克思与西方马克思主义 <<<

论西方马克思主义存在论视域的初始定向

吴 晓 明

在 20 世纪的哲学运动中,西方马克思主义有着重要的地位和突出的影响。这不仅表现为当代哲学的几乎每一种思潮都伴随有所谓“马克思主义”的衍生物,而且表现为西方马克思主义的研究领域几乎遍及人文——社会科学的各个分支。然而,对于西方马克思主义的存在论(ontology——一译本体论)视域,至今仍缺乏全面的和总体的探讨,而这种探讨又正是批判地检审西方马克思主义的哲学前提及其理论界限的深刻基础。不言而喻,这种探讨还将从根本上——亦即从存在论的根基上——牵涉到对马克思主义哲学本身的理解,牵涉到对马克思所发动的哲学革命及其当代意义的理解。正是在这样一种重要的理论关联中,我们把考察西方马克思主义存在论视域的初始定向作为一项先行的任务而加以课题化。

—

西方马克思主义的理论见解首先表现为与第二国际理论家的对立,表现为对第二国际理论家所谓“正统”观点的批判。虽然卢卡奇、柯尔施、葛兰西等西方马克思主义的早期代表在理论见解上存在着差别,但在坚决地对立于第二国际的理论立场方面,却是相当一致的。正像卢卡奇的《历史与阶级意识》猛烈抨击了以“梅林—普列汉诺夫正

统”为代表的“教条主义的马克思主义”一样,柯尔施的《马克思主义和哲学》不遗余力地反驳第二国际“庸俗马克思主义”的宿命论和机械论倾向,而葛兰西的《狱中札记》则把批判的目标指向所谓“正统派”,即与实证主义和自然科学主义相联系的“庸俗的唯物主义”。

这种基本的批判立场上的一致,使得西方马克思主义的早期代表共同关注作为哲学方法论的辩证法;并且步调一致地诉诸于黑格尔哲学,确切地说,诉诸于“马克思的黑格尔主义传统”。因此,一方面,他们把自己的理论主题特别地标识为方法论,例如,在卢卡奇看来,马克思主义问题中的正统紧紧在于其方法,而不是对某个论点的“信仰”或对某本“圣书”的注解。^① 另一方面,他们试图通过复活黑格尔的辩证法来为已经被庸俗化和教条化的马克思主义重新注入活力,以便恢复其批判的、革命的 and 主观能动的方面。关于这一点,柯尔施指出,马克思主义者们和 19 世纪后半期的资产阶级学者一样,对黑格尔哲学极为漠视,并且“日益倾向于忘记辩证法原则的原初意义”;^②而葛兰西则声称,在某种意义上,“实践哲学(即马克思主义哲学)等于黑格尔加大卫·李嘉图,或者,它就是“黑格尔学说的改革和发展”。^③ 这样的批判与卢卡奇的下述见解颇为吻合:第二国际的理论家过高估计了费尔巴哈在黑格尔和马克思之间的中介作用,毋宁说,马克思的哲学乃是直接衔接着黑格尔的。^④

这样一些看似表面的说法决不是无关紧要的。恰好相反,它们确实构成了与第二国际理论家的尖锐对立,而在这些对立中得到表现的哲学问题又确实是本质重要的。虽说第二国际的理论家也可以经常谈论辩证法,但辞令上的空话和理论上内在巩固的原则根本不是一回事。当普列汉诺夫宣称马克思和恩格斯的唯物主义实际上就是费尔巴哈的

① 参见卢卡奇:《历史与阶级意识》,商务印书馆 1995 年版,第 48 页。

② 参见柯尔施:《马克思主义和哲学》,重庆出版社 1989 年版,第 5 页。

③ 参见葛兰西:《狱中札记》,人民出版社 1983 年版,第 82、86 页。

④ 参见卢卡奇:《历史与阶级意识》,商务印书馆 1995 年版,第 16 页。

唯物主义时,当他把这种唯物主义进一步追踪到18世纪的法国唯物主义并且最终归结为斯宾诺莎主义时,他确实轻易地越过并且完全遗忘了黑格尔的辩证法。与之相类似,当梅林不遗余力地为机械唯物主义和自然科学唯物主义辩护时,他也把辩证法和“实际认识”突出地对立起来:“我们对于辩证法是完全尊重的,但我们觉得,没有辩证法的实际认识,还是比没有实际认识的辩证法更可贵”。^① 很容易看出,这样的观点与伯恩施坦的哲学立场并不十分遥远,因为伯恩施坦就曾希望以“科学”的名义把黑格尔辩证法的一切遗迹从马克思主义中清除出去。因此,当西方马克思主义的早期代表试图以方法论的名义来恢复马克思理论的革命本质时,他们也就把开掘“马克思主义的黑格尔传统”(即辩证法)当作一项基本的哲学任务提示出来了。

对问题的这种提法本身立即表明:方法论的探讨在这里直接具有存在论的意义和性质。之所以如此,是因为全部问题围绕着旋转的那个枢轴,恰恰就是马克思主义哲学的存在论基础。无论是对于第二国际的理论家来说,还是对于西方马克思主义的早期代表来说,事情都是如此,并且不管他们是否自觉地意识到这一点。尤其重要的是:就辩证法而言,方法论问题必然直接就是存在论问题。因为现代辩证法内在地要求着主体与客体的统一、存在与本质的统一、形式与内容的统一,也就是说,内在地关涉到所谓“存在者整体”的设定。只要读一读《精神现象学》的序言,或者读一读马克思《巴黎手稿》中“对黑格尔辩证法和整个哲学的批判”,这一点就是非常清楚的。在这个意义上,任何试图从某种抽象化、形式化和中立化的方式来取消或移易辩证法的存在论基础(亦即它对存在者整体的内在关涉),都不能不是反辩证法的。当黑格尔说方法是体系的灵魂时,他想要表达的正是这层意思。

在西方马克思主义的早期文献中,方法论问题与其存在论基础的紧密联系非常充分地表现出来。例如,在葛兰西看来,如果马克思主义

^① 梅林:《保卫马克思主义》,人民出版社1982年版,第156页。

想要成为“绝对的和永恒的真理的教条主义体系”,亦即成为完全非历史的或超历史的体系,那就很容易拿它同庸俗的唯物主义、同“物质”的形而上学混为一谈,因为“物质”不能不是永恒的和绝对的。^① 同样,当卢卡奇要求把改变现实理解为辩证法的“中心问题”时,他力图指证历史过程中的“主体和客体之间的辩证关系”乃是最根本的相互作用,因而理所当然地应把它置于方法论的中心地位。^② 很明显,这里所说的主客体之间的辩证关系必定同时是彻头彻尾的存在论问题,而这种辩证关系之被赋予根本性质和中心地位,也必定是就其存在论意义而言的。此外,还可以印证这一点的是,卢卡奇在1967年为《历史与阶级意识》所作的新版序言中自我批判道,这本书代表了马克思主义史内部的一种倾向,这种倾向客观上是“反对马克思主义的本体论(即存在论)根基的”;而他后来的理论努力是试图对“辩证范畴的真正本质和运动”做出描绘,这最终导致了一种“真正马克思主义的社会存在的本体论(即存在论)”。^③

由此可见,西方马克思主义的存在论视域最初是通过与方法论问题的关系曲折地显现出来的。它从一个方面来说是批判的和较为深刻的。它试图通过“马克思的黑格尔主义传统”来抨击第二国际理论家对马克思主义哲学的庸俗解释,它有效地瓦解了这种庸俗解释对辩证法的虚假承认:就像在主客体的辩证关系被取代、被排除的地方就不可能有辩证法一样,那种以抽象化、形式化和中立化的方式从其存在论基础上剥离下来的“辩证方法”必然是形而上学的(例如,辩证法不可能被抽象地形式化并从而被现成地安置到费尔巴哈或拉美特利的存在论基础之上)。这一批判确实极大地动摇了对马克思主义哲学的实证主义解释和庸俗唯物主义解释。然而,从另一个方面来说,西方马克思主

① 参见葛兰西:《狱中札记》,人民出版社1983年版,第89页。

② 参见卢卡奇:《历史与阶级意识》,商务印书馆1995年版,第50页。

③ 参见卢卡奇:《历史与阶级意识》,商务印书馆1995年版,第10、22页。

义的存在论视域从一开始就是颇为隐晦的和含混的。这部分地与它执马克思之名的黑格尔主义出身有关,部分地与它对当代思潮的错综吸收有关。西方马克思主义的早期领袖几乎不约而同地诉诸所谓“总体”或“整体”(Totalitaet/Gesamtheit)范畴,这并不是偶然的,它意味着一种本身还是隐晦的存在论基础的藏身之所。无论是卢卡奇的“总体的观点”,还是柯尔施的“历史过程的具体整体”或葛兰西的“历史的联盟”^①,都力图要求辩证法——从而其革命的和批判的本质——在马克思主义哲学中的全面贯彻,以至于卢卡奇这样声称:“总体范畴的统治地位,是科学中的革命原则的支柱(Traeger)”。^②然而,所谓“总体”或“整体”同时还不能不意味着这种辩证法之全面贯彻的存在论“承诺”,意味着与革命的辩证法相吻合的存在论基础。但是,从根本上来说,这一基础却未曾被真正言明,它在很大程度上仍滞留于晦暗之中。它意味着什么呢?它当然不能是费尔巴哈的自然界,它也不能是黑格尔的思辨的思维(作为主客统一的绝对者)。那么,这一存在论基础究竟应当怎样来理解呢?

二

西方马克思主义的存在论视域之未被言明,并不是没有缘由的。从一方面来说,这种未被言明起源于马克思哲学存在论基础本身所遭遇的历史性遮蔽;从另一方面来说,这种未被言明的存在论视域实际上可以在很大程度上蛰居于黑格尔主义之中。这样的哲学状况既没有延宕第二国际理论家的理论能力在西方的历史性衰退,也没有妨碍西方马克思主义在理论领域内实际地产生出一系列的理论成果,就像我们

① 参见卢卡奇:《历史与阶级意识》,商务印书馆1995年版,第76页;柯尔施:《马克思主义和哲学》,重庆出版社1989年版,第13页;葛兰西:《狱中札记》,人民出版社1983年版,第95页。

② 参见卢卡奇:《历史与阶级意识》,商务印书馆1995年版,第76页。