

中国模式

中国社会 2009 年报

- ★ 全球化时代的“中国价值”
- ★ 改变历史的“北京时间”
- ★ 中国大趋势
- ★ 瓮安有经验 石首无用场
- ★ 哥本哈根并不遥远

● 陈文江 商艳光 赵秉前 编选



兰州大学出版社

中国模式

中国社会 2009 年报

● 陈文江 商艳光 赵秉前 编选



兰州大学出版社

(附: 社会蓝皮书·中国)

图书在版编目(CIP)数据

中国模式:中国社会年报 2009 年版/陈文江,商艳光,赵秉前编选. —兰州:兰州大学出版社,2010.1

ISBN 978-7-311-03251-7

I. ①中… II. ①陈… ②商… ③赵… III. ①社会问题—中国—2009—年报 IV. ①D669-54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 013345 号

责任编辑 施援平
封面题字 李恒滨
装帧设计 张友乾

书 名 中国模式:中国社会年报 2009 年版
作 者 陈文江 商艳光 赵秉前 编选
出版发行 兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路 222 号 730000)
电 话 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)
0931-8914298(读者服务部)
网 址 <http://www.onbook.com.cn>
电子信箱 press@onbook.com.cn
印 刷 兰州新华印刷厂
开 本 787×1092 1/16
印 张 21
字 数 428 千
版 次 2010 年 1 月第 1 版
印 次 2010 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-311-03251-7
定 价 38.00 元

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

出版说明

2009年,勤劳智慧的中国人民迎来了伟大祖国60周年的盛世华诞。时序更迭,甲子轮回;六秩春秋,地覆天翻。60年来,特别是改革开放30年来,中国的面貌发生了历史性巨变,经济总量已经排名世界第三,政治、文化、军事、教育、科技等各个方面都取得了举世瞩目的辉煌成就。“60年的风雨征程,让世界见证了一个经济实力和综合国力极大增强的中国,一个人民生活显著改善的中国,一个社会文明程度大幅提升的中国,一个国际地位空前提高的中国。”同时,中国与世界的联系日益紧密,中国离不开世界,世界同样也离不开中国,中国的发展得到了世界的帮助和支持,世界的发展期待着一个更加文明强大的中国。面向未来,我们还有很长的路要走。在雄健有力的前进的脚步声中,我们应该静下心来回头看看,用科学睿智的眼光不断修正和拓展我们前行的征程,走向中华民族伟大复兴的辉煌未来。

时代造就了年报,年报记录着时代。“中国年报”系列丛书秉持“浓缩信息精华,关注改革发展,梳理学术脉络,传播思想文化”的宗旨,采用专题结构形式,荟萃年度国内公开发表的有关中国经济、政治、文化、社会、教育和世界政治经济领域的高水平研究成果,以集中审视读者所关注的各领域重大课题及其变化趋势,年年给读者提供系统而又丰富的信息资料和深入研究的参考坐标。在年复一年的积累中,“中国年报”系列丛书以鲜明的纪实风格、系统的文化内容和一流的编印质量,日渐成为具有强大信息辐射力的文化

精品,在学界、书界和读者中产生了良好的影响。

2009年版“中国年报”系列丛书一如既往关注年度内中国和世界政治、文化、社会、教育领域的主要事件、主要观点、主要政策和主要举措,重点反映各领域有关新中国成立六十周年的总结性与反思性成果,试图较为系统地梳理各领域的基本现状和发展趋势。2009年版“中国年报”共六种,分别是:《独秀——中国经济年报》,由曹子坚等编选;《甲子华章——中国政治年报》,由沙勇忠等编选;《旧邦新命——中国文化年报》,由李君才等编选;《中国模式——中国社会年报》,由陈文江等编选;《任重道远——中国教育年报》,由王根顺等编选;《危机与重生——世界政治经济年报》,由张新平等编选。

收入丛书的文章是编者从2009年国内公开出版发行的数千种报刊中精选出来的。这些文章的作者,既有国内著名的专家学者,也有崭露头角的青年才俊;既有高层决策者,也有普通老百姓;既有外国知名人士,也有港澳社会贤达。被选入丛书的文章,并不一定能完全代表各位作者在有关领域所取得的最高成就,或许也不能完全反映年度内知识界对相关问题的权威阐释,但它们都传递了对这些问题的最新思考,都是视角独特、观点新颖、论证有力并具有很强可读性的好文章。

为了使文章内容更加洗练,观点更加突出,避免背景介绍方面的重复现象,编者对部分文章做了删节或摘要,有的甚至对标题也做了改动,在此恳请原作者的谅解。因为编者和作者的目的是是一致的:传播知识,服务读者。

为表示对作者创造性劳动的尊重,我们将向文、图作者奉寄转载稿酬,恳请作者与我们联系,告知您的通讯地址。尤其是所采用的少量图片、漫画,由于原报刊上未能注明摄影、创作者,希望这些摄影家、漫画家也能与我们联系。同时,为了提高“年报系列”丛书的内容质量,扩大选稿范围,真诚欢迎学者、专家及各阶层读者为我们荐稿,一经选用,即付酬致谢。我们的联系方式是:

地址:甘肃省兰州市天水南路222号

兰州大学出版社《年报》工作室

邮编:730000

电话(兼传真):0931-8912613

E-mail:press@Lzu.edu.cn

兰州大学出版社

2009年12月



目录

导言

- 全球化时代的 中国价值 / 002

热烈庆祝中华人民共和国建国60周年

- 在庆祝中华人民共和国成立60周年大会上的讲话 / 020
- 在庆祝中华人民共和国成立60周年招待会上的讲话 / 021
- 庆祝中华人民共和国成立60周年礼解说词 / 023
- 共和国六十甲子感怀 / 033
- 巨龙有风采 居安要思危 / 035

建国60年来取得的巨大成绩

- 改变历史的『北京时间』
——写在 新中国成立60年之际
(下) / 039

走向复兴的『中国道路』

- 写在 新中国成立60年之际
(上) / 045

庆祝新中国成立60周年系列调研报告之一

- 从百年积弱到经济大国的

跨越 / 050

庆祝新中国成立60周年系列调研报告之三

- 民生为先 / 057

社会变迁4个阶段 中国社会渐趋高级化 / 064

国外学者眼中的中国模式

- 北京共识：论中国实力的新物理学 / 069
- 《华盛顿邮报》：“北京共识”渐取代“华盛顿共识” / 079
- “北京共识”为发展中国家提供新发展模式 / 081

目录



中国学者眼中的中国模式

- 《中国大趋势》导言 / 085
- 『中国模式』具国际影响 / 090

- 中国学者反对西方『中国模式』

论 / 093

- 中国模式与中国教训 / 094

- 『中国模式』如果存在的话，那就是温州模式 / 095

- 中国模式有8大特质、7个理念、4大成就 / 105

- 『中国模式』与『中国学派』

——『人民共和国60年与中国模式』

学术研讨会综述 / 118

- 改革中的国家体制：经济奇迹和社会危机的同一根源 / 127

弱势群体生存状态

张海超事件

- 张海超事件梳理 / 135

- 张海超：以命相搏，开胸验肺 / 137

- 记住张海超这个名字 / 143

- 河南卫生厅立案调查为验肺民工

做开胸手术医院 / 145

- 问责『开胸验肺』无助『制度尊严』 / 146

- 开胸验肺暴露职业病诊断困境

卫生部称暂不修法 / 147

钓鱼执法

- 愤怒的『鱼』 / 151

- 上海闵行钓鱼执法调查：2年罚没款达5千余万 / 155

- 『钓鱼执法』实为败法 / 159

- 『钓鱼执法』事件的教训 / 161

成都强制拆迁

- 成都拆迁户自焚事件被定性为暴力

抗法 / 165

- 北大5学者建言人大审查拆迁条例全文公布 / 167

- 国务院拟修改《城市房屋拆迁管理条例》

——启动立法调研 / 170



目录

蜗居热播与房价疯涨

- 专家解读拆迁条例：被拆迁人应有更多选择余地 / 172
- 只讲「禁止」无「惩戒」，此法非良法 / 174

蜗居热播

- 《蜗居》剧情简介 / 176
- 《蜗居》就是我们的生活 / 179
- 广电总局批评《蜗居》低俗 电视剧将限播30集 / 180
- 广电总局否认《蜗居》被禁播 北京台已停播 / 181

房价上涨

- 2009年楼市已成投机市场 京沪广深4城市几近癫狂 / 184
- 一二线城市城市成房价上涨新阵地 地产业泡沫或扩散 / 190
- 高房价是官商勾结体制腐败的象征 / 192

发展过程中的部分强势群体

- 房价为什么这么高 / 194
- 温家宝主持国务院常务会议 四项措施遏房价过快上涨 / 202
- 中国遏制高房价考验对地方约束力 / 203
- 房价如何被遏制？ / 205

「替谁说话？」

- 郑州经适房土地建别墅 记者采访被质问「替谁说话」 / 208
- 郑州官员质问记者「替谁说话」 组织部干部称管不了 / 210
- 郑州官员质问记者「替谁说话」续... 市纪委介入调查 / 211
- 「替谁说话」事件主角遯军被停职 / 212
- 为何如此缺乏党性修养 / 214
- 大嘴任志强
- 85%家庭买不起房结论荒谬 / 217

目录



群体性事件频发

- 国土部越描越黑 真不知官员脑袋里装了什么 / 218
- 土地公有制带来暴利 18亿亩红线是玩弄市场的借口 / 222
- 年轻人就该买不起房 有地方住就行 / 225
- 中国解决权、钱、民冲突已刻不容缓 / 226
- 中国社会信任的解体及其结果 / 229

石首事件

- 石首事件梳理 / 235
- 为什么要抢尸体 / 237
- 为石首的官与民担忧 / 238
- 石首事件 政府新闻发布会语焉不详 / 240
- 瓮安有经验 石首无用场 / 241
- 群体性突发事件及其治理——社会风险与公共危机综合分析

框架下的再考量 / 243

干部轮训

- 国家培训基地培训官员应对突发事件 / 253
- 3000县级公安局长进京轮训 / 254
- 公安局长培训：真正让百姓呼吸到平安的空气 / 256
- 第一期全国基层检察院检察长轮训班开学 / 258
- 聚焦首次基层检察院检察长高层次大规模集中培训 / 259

2009年中国人口问题

- 社科院研究员：中国「人口红利」今年达最高获利点 / 263
- 人保部官员：中国「人口红利」10年后「关闭窗口」 / 264
- 「人口红利」消失不一定是坏事 / 266
- 中国将进入后「人口红利」时代 面临「未富先老」挑战 / 267



目录

- 西方学者：中国老龄化程度超想象
需重新考虑计划生育政策 / 270

2009年中国环境问题

- 中国水污染问题仍旧揪人心 / 273
- 重返生态天堂：高原草地
收复战 / 284
- 中国气候故事：八百里洞庭陷水
枯危情 / 280
- 中国红树林之殇：沿海抵抗风灾
屏障正在消失 / 286
- 莫让市民在滚滚车流和弥天漫地的
尾气中歌唱 / 292
- 哥本哈根不是终点 / 294

2009年中国资源问题

钢铁矿石进口

- 中国铁矿石储量虽全球第三
却因位低失去定价话语权 / 300

- 中国寻求建立铁矿石谈判「中国
模式」 / 302

- 从铁矿石谈判反思中国发展
模式 / 304

石油危机

- 石油危机来了……
——石油危机初现端倪 / 308
- 石油有可能成为2010年阻击中国
经济和社会的黑手 / 311
- 正视后石油时代 / 313
- 如何走出石油业困境 / 315
- 资源整合与能源安全
- 中国能源安全现状：特点与
对策 / 317



导言

全球化时代的中国价值

我们应当向西方学习，这是毫无疑问的。但是，不是唯命是从，不是拾人牙慧，不是学得忘了自己是什么！学习最重要的目的是完善和丰富自己的主体性，而不是他者的传声筒。



全球化时代的中国价值

刘涛：或许因为职业分工之故，哈佛的教授一般不喜欢讨论思想史的大问题。有中国背景的学者则不太一样，我们往往有“天下兴亡，匹夫有责”、“位卑未敢忘忧国”的传统，故而时常会讨论一些大的问题，当然这样亦会有危险，但是我们一直有这样的情怀。我们今天讨论一个大的主题：全球化时代，什么是真正的中国价值。

黄万盛：是啊。我在《西方知识分子的困境和理论》中谈起过一个故事：“‘9·11’之后，我曾经在教工俱乐部遇到《正义论》的作者罗尔斯教授，那时他的身体状况已经很糟糕。我问他为何没对‘9·11’发表一些看法，他说那不是他的专业，而塞缪尔·亨廷顿发表意见更合适。”美国的知识分子基本是学院知识分子，这有好的一面，对问题的认识更精细、更具体；但是也有缺憾，就是往往忽略甚至故意回避对一些重大问题的思考和研究。这里包含了一定的危险，学术研究最基本的人文立场被忽略了，尤其在社会发生重大事件，特别是重要转折的时期，人们更需要对重大问题的探索关怀，因为它关乎人类的命运和未来。我们今天就处在这样一个时期，需要对大问题的关怀，在美国也有一些我称为“自由主义左派”的知识分子在这方面作了重要贡献。我近几年一直在问，当世界从“民族国家”转向全球社会的时候，什么是中华民族的贡献，什么是中华民族的文化信息？可是，来源于中国学界的声音是如此的微弱，高分贝的喧嚣仍然是盗版的西方学术在中国的大合唱，嘈杂并且浮夸。因此我们能够讨论一些大问题，是非常有价值的。

刘涛：在我的印象中，您喜欢将全球化表述为一个“大同”社会。能不能说说您对于“大同”的理解？

黄万盛：我们此前讲大同只是一个祈望，不能触及。西方比如柏拉图的《理想国》，摩尔的《乌托邦》等等，都是如此。但是今天的情况使得我们讨论“大同”成为可能，就是因为全球化。资本已经越过国界，国界越来越没有意义，政府成了资本的合伙人。世界的结构正在改变。此前因为意识形态，因为地域，因为习俗的不同而分割的世界正



在整合起来,变成一个资源共享,成就共享,经验共享,当然风险也是共享的世界。各种各样的地方经验,具有了普世化的可能。可是现在的问题是面对这样的经验,如何去整合?要将世界整合为什么样的社会?这就需要我们的古典经验,需要我们的历史记忆,需要中国的群体智慧,需要我们中国经验和价值的参与。

一、中美学界大势

刘涛:对。这就是我们当下的时代特征,我们思考问题应该从这个时代精神特征出发。您能不能讨论一下,在这个“大同”时代之下,中国和美国的大体情况,或许最能见出中美情况的就是中美学术界的情况。

黄万盛:好。那我们先说中国。上个世纪70年代末期,中国终于从一个封闭的意识形态语境中走了出来,却突然发现,我们离世界很远。当时担心的是我们会不会被开除地球“球籍”,所以一下子卷入一个“现代性冲动”之中,“四个现代化”、“五个现代化”全来了。这是当时面对挑战的一个社会转变。这个转变导致了把西方当作目标,必须奋起直追,把落后的那么多年赶上。因为当时觉得:西方在往前走,而我们没有。当时主要以西方为标准。今天的语境有根本的变化,即全球化问题的出现。中国的开放使得世界有可能将中国卷进去。资本的、技术的、产品的进入,使得思维的改变、生活方式的改变非常大,甚至比我们想象的还要大,还要快。二三十年前,我们压根儿没有想到现在年轻人的生活方式会变成这样。现在若从学术的角度去看,我们会发现很多的脱节,即使中国社会发展的速度比学术的进展快得多。中国的经济今天已经在西方有很大影响,但是中国的学术和文化产品在西方有影响吗?几乎还没有起步!学术的发展仍然跟在西方背后走。一个正在成长的大国不能只是经济动物,它应当有文化贡献,这方面我们远远不如印度,应当引起各个方面的广泛重视。现在喜欢说软实力,没有文化资本能有什么软实力呢?文化资本的构成有两个主要的方面,一是有活力的大传统,二是深刻睿智的学术界,可以引领时代的变化。但是今天中国学术界的主流,却仍然被笼罩在西方学术话语中,西方的一个人物说的话,我们的学术界会紧紧追随,当成热点,还有人忘情地炒作。甚至有些在西方已经受到批评成为过去时的学术,也会在中国炒出惊人的动静。比如最近中国的施密特和施特劳斯热。当然这也值得研究,但之所以这些能成为热点,背后有深刻而又复杂的原因。

刘涛:中国的施特劳斯热背后有比较深的原因。中国学术界近三十年,有3个人物曾引起巨大影响。一是康德,二是海德格尔,三是施特劳斯。我们对这3个人的接受,亦分别有不同的原因和情况,从侧面可以见出其时的风气和状况。现在海德格尔逐渐退热,施特劳斯逐渐升温。施特劳斯是古典学家,亦以政治哲学著称。他对苏格拉底和色诺芬等人的研究,让中国学者认识到了回到中国古典和西方古典的意义。晚清以降,我们就开始向西方和日本学习,施特劳斯让我们多少看到了一些西方的底子。我们要学习的不仅是西方的表,而是应该摸摸西方学术的底子,重新理解西方的大传统。晚清以来,学习西方几乎是和切断中国传统同步的,以至于鲁迅激愤地喊出“不读中国



书”。施特劳斯反过来启发我们应该去重新理解中国的文化大传统。

黄万盛:你说的或许也有道理。但是,不要忘记中华民族是世界上文明绵延最久久的生命群体,中国传统的传承导致了世界上最为巨大的历史文献宝库,没有一个民族像中国这样重视生生不息、继往开来,历朝历代的知识精英最基本的学术训练和精神情怀就是继“往圣绝学”。这是我们中华民族的看家本领。现在我们却需要施特劳斯拉启示我们重视自己的传统,很可悲也很可笑。因此,如果施特劳斯真能带来一些启发的话,倒是应当深入思考为什么中国那样重视古代前辈智慧的传统现在断了?全盘西化、全盘反传统、破四旧、彻底决裂的近现代的意识形态应当受到检讨批判,可是这种意识形态现在仍然有很大影响、很大的社会基础。对施特劳斯的炒作也是在这种全盘西化的基础上出现的。我多少了解一些这方面的情况,事实上,热衷于引进施特劳斯的几位学者,对中国自身的传统的态度多多少少是比较不屑和轻慢的。这里牵涉对施特劳斯的基本理解的问题。施特劳斯基本上是古典精英主义,认为柏拉图以后没有有价值的思想,或者说那些思想不仅一无是处,而且是有害的。特别是近代哲学思想,因为太多的大众关怀介入其中。在施特劳斯的立场上,普罗大众最多只是历史的存在,而没有历史的意义,历史的意义是由精英决定的。这样的观念,在美国学术界被普遍认为是极其右倾的保守主义。它曾经在学术界有过影响,但是现在的影响主要不在学术界,而是在实际政治领域,那些代表大企业阶层的极端的共和党的政治领袖往往仍然是施特劳斯的拥趸。公然宣称施特劳斯主义的人,在学术界已是寥寥无几。我在哈佛曾经接待过几位从中国来美收集施特劳斯研究资料的博士生,他们非常失望地问我,为什么在美国的大学中没有什么人在研究施特劳斯,这与他们想象的情况完全不同。施特劳斯做梦都不会想到在他故去三十多年后,在中国会有一个如此炫目嚣张的“施特劳斯热”。在我看来,这种炒作其实要点并不在对中国传统的重视,而在商业社会中日益失语的知识分子企图重回主流的精英自恋。虽然这里体现的问题意识不无价值,但是他们找错了“话语代理商”。可以肯定地说,这种反现代性的精英主义将注定是非常孤独无聊的,它不会对中国社会产生什么持久和深远的影响。我们要做的工作和施特劳斯是截然不同的,施特劳斯重视传统是反现代性的,而我们重视传统是为了传统的现代生命和健康发展的现代性。之所以会出现把施特劳斯的传统和中国重视传统混淆起来,的确说明中国的学术主体性确实尚未建立起来,故而西方一有动静,就会在中国引起反响,这只是相当于填补学术真空而已,甚至不辨真伪是非,一股脑扑到一些问题上,搞出各种各样的“热”来。我得提醒一句,热是发烧,高热就是高烧,那是生病了。正是在这个意义上,我特别强调,在中国高速发展的前提下,由于中国学术主体性的缺失,事实上我们的学术是大规模的落后。我们面对的问题很大,亦很多,但是反思的很少。

刘涛:您刚才谈中国学术上跟着西方走,没有自己的主体性,其实也正是我们民族主体性尚未树立。您先在法国呆了很多年,后来在美国生活亦已经十多年了吧,我想您对美国的认识会比较切身。





黄万盛:好,我们来看看美国和国际社会的情况。比如现在美国经历着这么大的金融危机,你去看美国的学术界,明明是新自由主义学派的经济理论,支撑了很多不恰当的经济方案,树立了很多不恰当的经济观念,结果导致了这样大的灾难。但是到目前为止,来源于美国经济学本身的自我反思仍然没有。绝大多数经济学家都说,他们其实并不反对政府的干预,但是他们忘记了此前他们都是坚定的市场主义者。若从道德的角度说,这背后有一些学术良心的问题,学术本应该对此承担责任,但是现在都推卸掉,而且不做反思。这种现象不仅仅在经济领域,还包括社会生活和文化等各种领域。现在我们看到的情况是,支撑一个国家的经济结构和基本经济制度的仍然是民族主权国家时代的意识形态遗产,而事实的经济活动却已经越过国家的疆界成为世界性的。这是一个深刻的落差。国家仍然以国家利益来规范和要求经济活动,但是企业家、金融家、商人、投机客却是满世界地开辟经济的新大陆,资本、技术、产品的流动轻而易举地瓦解各种各样的国家管制,政治家的保护主义比以往任何时候都更加苍白无力。这次金融危机是肇端于美国,可是它几乎在同一时间残酷地打击了世界的所有地区,欧洲、亚洲,皆无例外,甚至中国这样经济管理和理念与美国很不相同的国家也不能幸免。比较起来,很多受害者遭受的损失甚至比肇事者还要严重。美国现在有46个州接近破产,可是在北欧、东欧、亚洲、拉丁美洲等地区,有些国家已经破产。可以看到,就是经济危机也已经是世界性、全球性的了。到底怎样应对这场危机?这之间也充满了民族主权国家意识形态与全球化的紧张对峙。一方面,我们看到全球性的联手行动,像G7现在更多地被G20代替,世界比以往更多地关心来自中国、印度的经济举措;但是另一方面,我们也看到各式各样的国家保护主义横行霸道。以美国为例,它现在明目张胆地强调“买美国货”,既忘却了是中国的出口商品维持了美国日常生活的廉价消费,也毫不在乎中国出口加工产业的破产倒闭。美国拯救经济危机的主要手段是以政府干预为金融业脱困,政府不是经济生产单位,它只能采取行政手段,无非是两条,一是大肆举债,二是多印货币。前者是把危机转嫁给纳税人,用纳税人的今天和明天为金融家和投机者买单,这是牺牲老百姓的做法,因此在美国引起强烈的道德信任危机;后者是把危机进一步输出,利用美元作为国际主要结算货币的身份,用政府行为让所有的美元持有者为美国付账。这样的“救市”,既不对本国的老百姓负责,也不对世界负责。在这个意义上,我们应当认真检讨全球化时代的大国的责任。大国是因为自己是大国可以毫无顾忌、不择手段地掠夺他国的财富使自己更强,还是大国有责任让所有比它弱小的国家分享它的成就?中国是正在崛起的大国,是走美国的老路,还是展现令人欣喜耳目一新的大国风范?这牵涉人类和世界的未来。像美国现在这样的搞法是没有未来的。从去年下半年危机大规模爆发以来,我多次指出,这次金融危机不是行业危机,而是结构性的大危机。我去年10月在国内访问时,曾在广州等地作过专门的演讲,讨论金融危机的结构性原因。在我看来,美国现在的“救市”,其实不是在救市,而是在救美国的这套制度!到现在为止,美国主流的经济学家、政治家们仍然认为美国在制度结构上没有问题,这套制度还是世界上最行之有效的,没有什么



人做深层的制度反省。大学的经济学教学仍然是芝加哥学派所代表的制度经济学、计量经济学,就像危机没有发生那样。人们为什么不考虑一下,难道这套经济学与经济危机真的没有关系,不需要负任何责任?加尔布雷思曾经把这套经济学称为“丧失良心的经济学”!制度的自信所导致的愚蠢终究会被现实改变,反思的那一天也许很快就会到来。看看美国,上个世纪80年代后期出现大规模经济危机,到90年代中期出现的复兴只维持了几年,本世纪初就出现了网络科技泡沫引起的金融危机,被重创的纳斯达克到今天都没有回复元气,现在更大的危机又铺天盖地而来。节奏越来越快,规模愈演愈大,这不是结构性的问题?在可预见的未来,美国和世界必须准备很快为货币和资本的贬值、大规模的通货膨胀而战斗,我已经听到它沉重的脚步声了。老百姓该怎么办?经济学家们,政府精英们,媒体的宠儿们,难道你们就不能用那仰视资本家的目光垂顾一下在汗水和灰土中讨生存的普罗大众吗?的确,他们不能!不仅是他们,也包括我们,我不认为我批评美国的问题就意味着中国没有问题,“彼可取而代之”,不是这样的。事实上,中国有同样的问题,有些方面好些,有些方面更严重。我所强调的是中国的资本主义制度化困境可能相对小一些,它的探索更有可能出现“制度的突破”,如果它能够有充分的自觉。就现代社会而言,其实,我们都深陷在一个理念、制度共同构造的陷阱里,自由与平等、社会公正与个人权利,不能两全,扶起东来西又倒。这种基本理念上的困境,使得我们的任何选择都在两难结构之中。但是,世界的地理观念已经改变了,我们已经到了一个重要的历史时刻,无论中国美国、东方西方,我们必须面对一个共同的转变,即全球社会。所谓民族主权国家,它积累了一套意识形态、一套价值谱系、一套社会法规和一套运作制度,但是所有这些现在突然面对势头如此之大的全球化进程。在这个进程之中,国家会如何改变?社会会如何改变?政治的职能是什么?经济的本质在超越国家之后应当是什么?个人在全球资源中其生活观念会如何重新建制?人与人 would 面临什么样的矛盾,如何来调节?所有的领域都在出现全新的课题,包括导致全球化加速的技术领域本身。

刘涛:美国的经济学家们在第一线面对这次经济危机,不会完全沉默吧?应该会有一些反思或者思考吧?

黄万盛:有些美国学者针对这次经济危机说,这是格林斯潘时代的经济政策的后果,过于宽松的货币政策,导致大量货币进入市场,于是产生现在的经济危机。这是一种说法。第二种说法是布什时代采取了错误的经济政策,特别是对银行的监管出现了问题。第三种说法是,有人认为美国的经济危机原因在中国,因为中国的美元储备太高,这样迫使美国不断地印钱,所以才有经济危机。

格林斯潘在危机爆发初曾经承认他的金融政策有问题,但是最近翻供改口,认为导致金融危机的主要原因是产品流通形成在美国之外的巨大的美元储备,他特别指出中国的外汇存底是危机的直接原因。这是很荒唐的。先不要讨论他的理论是否正确,仅仅从道德角度,这样的看法也是有违公道的。哪有这么不讲道理的逻辑:中国资源、劳动力的廉价出口支持了美国的日常生活,最重要的是帮助美国完成了基本产业



的转型,劳动密集型的产业,资源高消耗、治理污染成本高的产业转到了中国和亚洲,而美国可以依赖所谓高科技的产品,在美元主导的定价体系下,不等价地交换中国和其他发展中国家的产品,一个生产成本不到一美元的电脑软件,在知识产权保护的理下,可以获得100倍的利润,而中国出口的一件衬衣即使在支付工人最底线工资的情况下,也很难保证20%的利润。借用中国商务部长曾经说的,中国要出口平均10亿件衬衣才能换回一架波音飞机,这是什么样的交易?而现在这反而成了美国金融危机的原因!当然中国自身也要反思造成这种结构的中国方面的原因和责任。大约五六年前,我提过建立世界统一的货币体系,改变单一或少数国家垄断世界价格权力的局面。我相信这是早晚的事,一定要走这一步,否则不仅经济的危机会加剧,政治军事的危机也会积累爆发。就美国这次金融危机而言,其实,制度缺陷、货币供给失控、借贷消费的生活方式、疏于监管的金融体系、肆无忌惮的投机和那种只追求利润的经济学理论,任何一个方面都要比中国的外汇储备承担更大的责任。

到目前为止,所有关于经济危机问题的权威检讨,都是在经济政策和经济现象的角度来讨论。相反,在民间社会却有一些比较深入的反思。经济学家和政治家们基本没有从经济制度角度的讨论,经济制度背后的学术理论讨论现在更是几乎没有出现。我在国内一次关于美国金融危机的演讲中提到过,我们要考虑经济危机和经济学本身的关系。相当长的一段时间以来,经济学改变了其性质,丢掉了人文性一面。经济本来是经世济民。发展经济的根本目的是发展社会,发展社会最重要的是体现在改变人民的生活质量和生活水平。这是我们经济学的根本目标,即所谓经世济民、利国利民。但是现在由于芝加哥经济学派,就是美国最强势的经济学派,发展了一套主要是数字和统计的经济学,这与人丝毫无关。经济学是彻底的科学,只是模型,只是单位资本的最大利润。我们都有10块钱,怎么能够赚更多的钱,于是出现了只是在解决如何更多地赚钱的数量模型。至于赚来的钱如何正当的分配,几乎已经不是经济学的问题了,没有经济学家会考虑这样的课题。在这种学术理念下,各种金融手段、各种各样的衍生品都在不断地被设计出来,目的就是为了赚钱,完全无视与社会财富的增长伴随的贫富差距的日益增大,完全不在乎盲目追求财富对环境、对人心的污染。把发展财富当作绝对不二的真理,这种观念,在最近的20年来也是中国的基本的意识形态。我看值得我们认真反思。

最近50年,国际学术界尤其是美国学术界非常彻底地把经济学变成了严格意义的科学,完全与人无关。一个完全脱离了国计民生的经济学,有没有可能来帮助这个社会长治久安?经济学要对这个问题负责任。经济学鼓动了某种错误的倾向,为某种错误的选择提供了理论依据和学术方法,以及运作这些错误理念的人才。比如这次危机中的所谓金融衍生品,大量就是由哈佛商学院和其他那些顶级商学院培养的天才们设计出来的。再比如奥地利学派,长期以来只迷信市场的力量,认为市场可以解决一切。中国也有这样的学者,甚至在美国金融危机出现之后还在坚持这样的立场,认为美国政府没有必要采取动作,市场最终可以自己调节。我相信市场有自我调节的能