

多元文化与民族教育文库

总主编
张诗亚

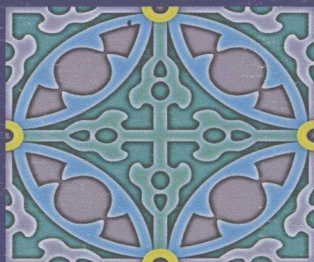
走进西南

张诗亚 主编
吴洪成 副主编

西南民族教育与心理研究中心组编

——西南民族教育考察

DUOYUAN WENHUA YU
MINZU JIAOYU WENKU



西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

多元文化与民族教育文库

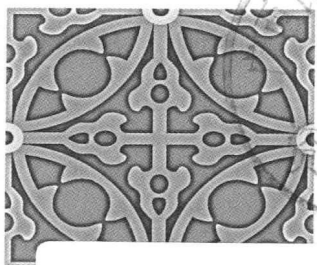
总主编
张诗亚

走进西南

张诗亚 主编
吴洪成 副主编

——西南民族教育考察

DUOYUAN WENHUA YU
MINZU JIAOYU WENKU



西南民族教育与心理研究中心组编

张诗亚

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

责任编辑：任志林

封面设计：王 煤

走进西南

——西南民族教育考察

张诗亚 主编

出版发行：西南师范大学出版社

（重庆·北碚 邮编 400715）

经 销 者：新华书店

印 刷 者：重庆师范大学印刷厂

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：9.875

字 数：250 千字

版 次：2002 年 11 月 第 1 版

印 次：2002 年 11 月 第 1 次印刷

印 数：1~1000

书 号：ISBN 7-5621-3003-5/G·1849

定 价：25.00 元

《多元文化与民族教育文库》

编写委员会

总主编：张诗亚

副主编：陈时见 杨昌勇

编委：（以姓氏笔画排列）

么加利 朱德全 吴洪成 吴晓蓉

张诗亚 张学敏 张新立 孟小军

易连云 陈时见 陈恩伦 杨昌勇

倪胜利

序

欲研究西南诸民族的教育,须知西南诸民族教育的特点。西南诸民族的教育有什么特点?欲答此问,须将问题置于更大的背景方能讨论,比较中才能凸显特点。

上世纪初,摆在中华民族面前的首要是推翻封建帝制。历经帝制推翻后数十年的战乱,苦难深重的中华民族用了 80 年的时间,好不容易才摆脱了“阶级斗争”的梦魇,真正赢来了和平发展的年代。然而,刚开始理直气壮作为口号的“现代化”,其含义就发生了巨变。用美国学者丹尼斯·贝尔的话说,自 1956 年起,以美国为龙头的全球,就开始了从“工业社会”(Industry Society)向“后工业社会”(Post-Industry Society)的过渡。

我们还未来得及完全进入“工业化”,“工业化”就已被甩在了后面。搞阶级斗争的当口,我们错过了从容进入以“工业化”为主要特征的那个“现代化”的光阴。

到上世纪八九十年代,尤其是跨入 21 世纪之后,其过渡,更呈加速度发展态势。所谓“数码时代”,所谓“信息社会”,所谓“全球化”真正到来了。

时代要我们“迎头赶上”,尽管还未进入发达的“工业化社会”,

也得进入“后工业社会”。毋庸分说，必须“两步并作一步走”。

于是，这意味着，众多的刚建好，甚至还在建设中的企业或者项目就已过时；

于是，整个以“工业化社会”为旨归的产业结构，面临着巨大的调整；

于是，过去传统的计划经济体制，必须进行彻底的变革；

……

凡此种种，不一而足。

所有这一切，反映到教育上，便是全社会对教育的需求前所未有的高涨：从事第一产业和第二产业的人口，其绝大部分要转向第三产业。这一比例竟是中国人口总数的2/3！

仅此一条，中国建立在计划经济基础上的教育便严重的不适应。

21世纪伊始，西部大开发成了国家发展战略的首要。

一百年的历程，从政治革命到经济建设，中华民族完成了社会发展重心的转移。

从远古走来的中国西部，终于被纳入了国家发展重点的大视野，终于被置于全球化进程的大背景。

西部幸甚，中国幸甚。

然而，西部开发，开发什么？又该怎样开发？这却是问题。

是的，西部广阔，地广人稀，有大量尚未开发的处女领域，发展空间极大……

是的，西部资源富集：植物、动物、矿物；水能、热能、电能……

是的，西部落后，无论经济部类，或者产业结构；无论技术水平，或者人均收入……

是的，西部奇特：自然风光、民族风情、古迹名胜、探险朝圣……

凡此种种,不一而足。这些都该开发,也都是西部,然而却只是西部的表象,开发的也只是西部的皮毛。倘若就这样理解西部开发,就如同站在巨大的金矿上,只盯着表土的些许沙金,而不知整个矿脉走向。而且,更可怕的还在于,似这样东一镐、西一镢般地“开发”,不仅会最终落得“开”而不“发”的结局,而且还将把整个矿脉彻底破坏,继而造成更大的自然与人文生态系统灾难性的毁坏。

当我们考虑到:从“世界屋脊”到北部湾的这一举世无双的自然地貌,怎样生发了喜马拉雅山等世界最高的大山,长江、黄河、雅鲁藏布江、恒河、湄公河等孕育伟大文明的大河,以及这些大山与大川对整个世界生态作用的不可替代性;

当我们考虑到:这一世所仅见的立体天地系统,如何繁衍了植物、动物、微生物等等物种生命,以及这些遗传基因所代表的生物多样性对生命进化以及全球生态的意义;

当我们考虑到:占中国民族种类90%以上的民族及其与这一世界上最复杂多样的环境从古到今形成的文化多样性,以及这一文化多样性对中华民族形成,对民族精神弘扬,对世界文明发展的意义,我们就应该明白,中国西部的开发所具有的世界性意义。

因此,西部开发的前提:必须是在认识西部、了解西部、尊重西部的基础上,探寻西部良性的可持续发展思路。而发展西部教育的思路,又必须遵循西部发展的特点。

如果说,西部大开发的关键在于西部人的发展,即西部教育的发展之上,那么,在这样的大环境中,西南诸民族的教育的特点的首要便是:现代化发展与多元文化发展并存。

如果这一前提成立,那么,便又决定了:

一、西南民族社会的发展类型,即其经济、文化、科学技术等的发展水平所决定的社会发展类型的多样,又决定了其教育发展类

型的多样；

二、西南诸民族教育发展类型的多样，又决定了其现代化发展水平的参差及其发展反差的巨大；

三、教育发展类型的多样与现代化发展水平的参差，又决定了这些教育发展的进程及其促进其发展的方式、政策的多样。

而这一切可谓是：人类社会发展的巨大实验场，是教育及其理论发展重大的资源宝库。充分认识这一重要性，不仅是中国教育理论建设的需要，亦是整个人类社会发展理论建设的需要。

明白了西南诸民族教育发展的特点，便是抓住了西南诸民族教育发展的中轴，便能构筑起西南、乃至整个西部良性的自然/文化生态，从而实现其可持续发展。

这几本集子便是近些年来，西南少数民族教育与心理发展研究中心的同仁与硕士生、博士生，力图认识西南诸民族教育，探索其特点，探索其发展之途的一些尝试。应该说，这一努力还仅是开头，有意义、有价值的成果，还待更进一步的考察、探索、研究、思考。不过，既有了开头，还会愁今后吗？

这几本集子的策划、编辑、审定、出版，不少人都付了心血。尤其是杨昌勇、易连云、吴洪成、朱德全、张学敏、倪胜利、孟小军等先生费心劳力最多，那不是些许感谢话可以酬劳的。

以上数言，聊以为序。

张诗亚 谨识

目 录 MU LU

序 张诗亚

教育溯源

西南民族地区的可持续发展与传统科技的开发教育
..... 廖伯琴(1)

一个内陆地区新教育的起步

——重庆近代新式学堂的兴起 吴洪成(12)

教育家卢作孚的教育体制改革思想

——对杜威平民主义教育思想的吸纳 刘秀英(32)

卢作孚——教育独立之前驱 谭 超(43)

田野考察

西南贫困地区农村基础教育现状分析与改革构想
..... 罗 华(51)

四川平武虎牙藏区教育调查与分析 温群英(63)

关于川黔两所中学学生个性化学习方式与

因材施教的调查研究 高美莲(70)

云南省彝、傣、白、纳西族中小学生智力现状及其

文化探源的心理学研究 庄晓宁(95)

专题讨论

西南民族地区开发及其科教发展策略 张诗亚(123)

民族教育传统与现代的冲突与整合

——凉山四翁普米族教育的个案研究 么加利(140)

四川若尔盖县藏族牧区教育问题研究 米庆华(152)

广西民族贫困地区女童教育问题研究

..... 陈时见 刘继平(163)

西部开发与教育

论西部开发与西部职业教育发展 杨 挺(179)

重庆市少数民族地区基础教育存在的

主要问题 谭再琼(194)

云南省禄劝县小学教师继续教育改革的思考

..... 张晓燕(214)

贵阳市中等职业学校专业设置现状、问题及

成因探析 张雯芹(231)

教育比较

凉山州木里县水洛女童素质提高的课堂内外

途径比较研究 汪小容(252)

傣汉学生同伴交往的比较研究 尹可丽(275)

东西部教育比较与分析 刘世民(283)

试论外来教育理论的本土化 徐 辉(299)

西南民族地区的可持续发展与 传统科技的开发教育

● 廖伯琴

一、发展的大趋势——可持续发展

发展的无序必然导致发展的窒息。早在 1972 年罗马俱乐部就提出了《增长的极限》，稍后 1980 年美国巴尼等人又提出了《公元 2000 环境》。他们均对地球未来作了悲观的预测。针对这种由人类自身造成的困境，在 1972 年斯德哥尔摩的联合国人类环境会议后，人们便提出了可持续发展的概念。^① 世界环境和发展委员会(WCED)将“持续发展”归纳为“是既满足当代人的需要，又不对后

^① 莫斯塔法·卡·托尔巴·环境与发展——在日本研究全球环境规划咨询委员会上的讲话。1982 年 1 月。见朱跃强等译，论持续发展——约束和机会。北京：中国环境科学出版社，1990

代满足其需要的能力构成危害的发展”，^①它强调与后代公平享受共有的资源，留给后代同样或更好的资源基础。1990年，IUCN、UNEP和WWF进一步强调“持续发展”是在不超出支持它的生态系统的承接能力的情况下改善人类生活质量。^②

除此之外，还有不少学者对可持续发展做了定义。1980年，国际自然资源保护联合会(IUCN)在《世界保护策略》一书中，从生态学的角度给出了类似的诊断，它“强调人类利用生物圈的管理，使生物圈既能满足当代人的最大持续利益，又能保持其满足后代人需求与欲望的潜力”。按Barbier(1987)的说法便是多学科、多方面、多种因素综合作用的结果。他强调指出：分析持续发展能力时，不能把经济、社会、文化和生态因子分裂开来，因为与物理资料的增长相关联的定量因素，和确保长期经济活动与结构变化的生态、社会和文化等定性因素是相互作用的，不可分割的。那么就发展的持续性与变化而言，人类生态系统中哪些因子与发展有关呢？Axinn(1991)认为技术资金并非是最重要的因子。最重要的是人们改善环境的意识，当权者应承担起的责任和义务，人们改变其文化、教育、行政管理模式的意愿与能力，这些才是发展的全部内容。他认为发展的驱动力若不是来自系统的内部，而是依靠外部输入，这种发展则不是持续发展；任何忽视公正性的发展，只能使穷富差距更大，不可能具有动态持续性；如果发展的结果是大量的劳力为机器和化学品所替代，自然环境遭到破坏，则这种发展也不是持续发展。Daly和Cobb(1989)认为靠资源浩劫而获得的收入，实际上不是经济增长的标志，以浩劫资源为基础的发展只能是

^① World Commission on Environment and Development. Our Common Future. Oxford: Oxford University Press, 1987

^② 世界自然保护同盟，联合国环境规划署，世界野生生物基金会合编。保护地球。国家环境保护局外事办公室译。北京：中国环境科学出版社，1992

暂时的,不可能持续下去。Pearce 和 Turner 给持续力(Sustainability)下定义时认为“在维护动态服务和自然资源质量的约束条件下,它是经济发展净收益的最大化”。Brookfield(1991)则认为持续发展的本质是运用资源保育原理,增强资源的再生能力,引导技术变革使其再生资源替代非再生资源成为可能,制定行之有效的政策,限制非再生资源的利用,使其利用趋于合理化。为了资源的利用趋于合理化,必须遵循物质循环利用原则,多层次、多途径地利用之。^①并且人们已分别从生态、水资源、森林资源、农业、全球气候变化、经济以及社会文化等方面对持续发展进行了广泛的探索。^②

持续发展是人类社会的理想,又是实现理想的途径。它包括了系统内部的持续能力和环境的持续能力两大方面。一个系统能否持续发展,主要是由系统内部的结构和功能决定的,外部因素只能在一定程度上起催化作用。系统内部的持续能力是指系统在失去外部资助与支持后,仍然能保持持续发展的能力。环境的持续能力,是指环境资源可被持续利用的能力,要求系统在开发利用环境资源时,不仅要从当代人和未来人的需求出发,更要从环境资源的供给能力出发,在环境资源动态承载能力容许的范围内合理利用。鉴于此,人类必须谨慎使用环境资源,对于那些利用现有技术无法复原或人工替代的环境资源,尽可能地利用具有类似性质的

① 吕永龙. 持续发展的理论思考. 科学对社会的影响, 1996(1)

② I Drummond & T K Marsden. Regulating sustainable development. *Global Environmental Change*, 1995. 5(1); 51~63. Emmanuel D'Silva & S Appanah etc. Sustainable forestry management in developing countries. *Natural Resources Forum*, 1994. 18(4); 251~262. Ayesha K Dias & Mary Begg. Environmental policy for sustainable development of natural resources. *Natural Resources Forum*, 1994. 18(4); 275~286. Micael A. Cairns & Richard A. Meganck. Carbon Sequestration. *Biological Diversity, and Sustainable Development; Integrated Forest Management. Environmental Management*, 1994. 18(1); 13~22

可再生环境资源替代。这一认识来之不易，它是人类在饱尝无序发展的苦果后的反思之果。所幸的是，这一认识已为共识，已成为全球 21 世纪发展的大趋势。

中国 1992 年 7 月便在国务院环委会部署下，由国家计委和科委牵头，根据同年 6 月联合国在巴西召开的环境与发展大会通过的《世纪议程》文件精神，组织国家各个部门制定了《中国 21 世纪议程——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书》。1995 年规划了 11 个可持续发展的优先领域：可持续发展的战略和对策；区域开发治理、消除贫困；卫生与健康；农业和农业的可持续发展；可持续发展的能源生产和消费；自然资源保护与持续利用；生物多样性保护与持续利用；荒漠化防治；减灾、防灾；全球变化与保护大气层；环境污染治理等等。^①

显然，国家已充分认识到可持续发展的重要性。然而，我国民族地区的发展呢？其情形则并不令人宽心。

二、中国民族地区必须实行可持续发展

世纪之交，我国正经历一个全面发展的新时期。这迅猛异常的现代化浪潮推动了民族地区的经济发展，同时也带来了一些亟待解决的严峻的问题，这些问题都是与可持续发展的宗旨相违背的，它们导致了系统内部的持续能力和环境的持续能力的大大减弱。

生态环境的破坏。长期以来的巨大索取与微小给予间出现了惊人的差距。如过度砍伐，破坏了森林的生态平衡。全国 136 个林业局已有 61 个局处于过量开发状态，25 个局已无树可采。我

^① 陆亚洲．中国 21 世纪议程在中国科学院．科学对社会的影响，1996(1)

国人均森林蓄积量仅为世界水平的 1/10。^① 四川阿坝藏族自治州, 20 世纪 50 年代的森林年采伐量未超过 12 万立方米, 而从 50 年代到 60 年代末, 森林年采伐量猛增到 150 万立方米左右。四川阿坝藏族自治州森林实际保存面积由解放初期的 220 万公顷下降到 117 万公顷, 森林覆盖率仅为 14.1%。森林的锐减, 不仅造成森林本身发展的困难, 而且还直接影响农田生态和草原生态的平衡等, 影响民族地区自然环境的变化。如松潘的森林植被锐减, 洪灾频繁, 1986 年~1990 年间, 发生洪灾 40 起, 冲毁公路 100 余千米, 良田 200.1 公顷, 桥梁 50 余座, 小水电站 9 座等, 直接经济损失 1 500 万元, 水土流失面积 26 680 公顷, 而且还不断发生风灾、霜灾、雹灾等。实地考察中, 我们还发现因其水美而举世闻名的九寨沟, 也因盲目滥建矿泉水厂等破坏生态平衡的取水项目而亮出了缺水的黄牌。再如, 民族地区的草原退化、沙化的现象严重, 草原生态系统内部结构遭到破坏, 失去平衡。据统计我国 10 个牧业省区的这种超载放牧现象都十分严重。例如对内蒙古伊克昭盟的调查表明, 该地区养 1 只羊需 0.93 公顷草场, 而实际只有 0.44 公顷, 这种超载放牧, 使草原退化, 其再生能力受到破坏, 并导致草原的沙化。内蒙古伊克昭盟从 20 世纪 60 年代中期后的 20 年间弃牧开荒 400 200 公顷, 而造成沙化面积达 1 200 600 公顷, 是开垦荒地的 3 倍^②。民族地区的矿物资源丰富, 一方面是大量宝藏沉睡大地, 另一方面则是无组织无计划的随意开采。笔者在西昌木里水洛乡考察时发现, 沿水洛河峡谷的随意组合的淘金者一路可见。这种盲目、无序、低效、非科学的开采, 既污染了水洛河谷, 又浪费了大量的黄金矿源, 造成资源的严重损失。1998 年 8 月 19 日的中央电视台的午间新闻报道了云

① 刘振邦, 王凤林. 借鉴国外经济谈合理利用我国农地资源. 改革, 1997(5)

② 贾秀兰. 浅析少数民族地区经济发展的生态平衡. 西南民族学院学报(哲社版), 1997(2)

南弥渡县直力乡阿孔本村的分散小煤窑对环境的污染。当地老乡有的叫苦连天,言及庄稼都种不出来了,且人畜用水皆困难,而有的老乡则认为关系不大,毫无环保意识。最后当地领导谈了远期规划,即将小煤窑集中为大煤窑。这便是他们对环境的所谓补救措施。从中不难看出,不仅一般百姓而且领导决策者们的可持续发展的意识都还相当薄弱。

由于东西差距的增大,人们普遍存在一种急切的追逐性发展、攀比性发展的愿望,由此导致了“经济指标至上”的粗放型、速度型发展。盲目相信“资源优势”,因而产生“有水快流,迅速开发资源”的思想。^①民族地区这种肆意的砍伐、开采及放牧等,显然是在削弱环境的持续能力,使自然环境的再生能力逐渐减小。若照此情形发展下去,环境资源的供给能力不仅无法满足未来人的需求,甚至无法满足当代人的需求。这显然已严重超出了环境资源动态承载能力的容许范围。

再有投资方式的不合理。西部民族地区大规模移入了现代工业,而这种在“外控型——嵌入式”的投资方式下,所移入的大工业在相当程度上与西部民族地区自身的社会需求与客观条件相脱离,无法与当地的人文与自然环境融为一体,从而形成了投资方式与西部民族地区经济发展的不协调。(1)首先以“外控型—嵌入式”投资所建立的大工业与地方工业关系的不协调。(2)“外控型—嵌入式”投资所建立的大工业与农牧业的不协调。(3)现代城市与落后农村的不协调。^②

显然,这是典型的“输血”式发展。这种盲目地不求实际地发

^① 高云. 欠发达地区‘可持续发展战略’的协调性. 云南民族学院学报(哲学社会科学版),1997(1)

^② 蒋清海. 对我国生产力布局的分析与思考. 开发研究,1994(6);付伟. 西部民族地区投资存在的问题. 内蒙古财经学院学报,1995(4)

展工业生产,实现工业现代化是与可持续发展的总目标相违背的,是与当地的自然和人文环境不相适应的。这样的大工业系统在失去外部资助和支持后,其系统内部的持续发展能力便会逐渐消失。例如,广西南丹县的扶贫事实证明,任何外来扶助少数民族进行现代化建设的項目,对其民族文化都产生影响。如果扶助者对民族文化比较熟悉,而且花时间去了解被扶助的群体及其需要,那么,所实施的項目便会成功。否则便会对民族文化产生消极作用,甚至会起破坏作用。^①因此,西南民族地区不仅其系统内部的持续能力,而且其环境的持续能力都在减弱。鉴于此,是否民族地区的发展就该停止了呢?答案显然是否定的。那么,又该如何发展民族地区的现代化建设?这显然必须从符合自然环境和人文环境的民族传统文化中去发掘其现代经济建设的源泉。笔者认为民族传统科技便是能开发的源泉之一。

三、民族传统科技与可持续发展

何为民族传统科技?按科学技术的循环加速机制来看,科学技术是一个复杂的体系,它不仅有其内部结构,如科学技术的内部思想、概念、定律、理论、方法、观察手段、实验仪器、数学工具等,而且还有其相互作用的外部环境,如有关的政治、经济、文化(包括哲学、宗教、文学、艺术等)、教育等。若只注意科技的内部结构则为“内部主义”,而只注意科技的外部环境则为“外部主义”,两者均不可取。

在世界科技史上,先后发生了三次大循环,它们并非是截然分开的。在科技、经济和人口的第一次大循环中(人类社会起点——

^① [美]毕加霖,毕洁莲. 瑶族社区扶贫与现代化建设. 广西民族学院学报(哲社版),1997(2)