

9411.21

《资本论》与 管理科学

ZIBENLUNYUGUANLIKEXUE

施本植 著
周学文

学出版社

《资本论》与管理科学

ZI BEN LUN YU GUAN LI KE XUE

云南大学出版社

滇新登字 07 号

责任编辑：张 旒

封面设计：杜 伟

《资本论》与管理科学

施本植、周学文著

云南大学出版社出版发行

(云南大学校内)

云南省计算中心科技彩印厂

开本：787×1092 1/32 印张：8.125 字数：182 千

1992 年 7 月第 1 版 1992 年 7 月第 1 次印刷

印数：0001-2000

ISBN 7-81025-214-3 / F · 21 定价：4.20 元

目 录

前言	(1)
第一章 经济管理的必然性及其性质	(5)
1.1 经济管理的必然性	(5)
1.2 经济管理的二重性	(8)
1.3 管理一般性的历史发展	(14)
1.4 管理的地位和作用	(19)
第二章 管理体制理论	(27)
2.1 所有权和经营权相分离的 管理理论	(27)
2.2 所有权、经营权分离与社会主义 经济体制改革	(38)
2.3 马克思的股份经济理论	(45)
2.4 股份经济理论与我国经济 体制改革	(51)
第三章 劳动组织管理理论	(54)
3.1 协作理论	(54)
3.2 分工理论	(66)
第四章 企业规模理论	(74)
4.1 企业生产要素组合原则及 比例关系	(75)
4.2 企业投资规模和影响企业 规模的因素	(79)
4.3 资本积累、集中在企业规模发展	

	中的作用	(85)
4.4	企业规模正常运行平衡理论	(90)
4.5	准备金与企业规模正常运行	(92)
第五章	资本运行和管理理论	(96)
5.1	固定资本的更新和改造	(96)
5.2	流动资本的周转和管理	(106)
5.3	社会总资本运动与社会经济 的协调发展	(113)
第六章	储备管理理论	(119)
6.1	储备的必要性	(119)
6.2	储备的不同形式及其数量间 的相互关系	(122)
6.3	储备费用及其加入产品的限度	(124)
6.4	合理储备量的规定和影响储 备量的因素	(127)
6.5	储备对资本周转的影响	(130)
第七章	节约理论	(133)
7.1	时间经济——劳动时间的节约	(133)
7.2	不变资本使用上的节约	(135)
7.3	机器改良和技术革新产生的节约	(138)
7.4	生产废弃物综合利用产生的节约	(140)
第八章	市场价值与供求管理理论	(144)
8.1	市场价值及其确定	(144)
8.2	供求关系与市场价值	(152)
8.3	竞争的形成及其作用	(155)
第九章	工资理论与工资管理	(161)
9.1	马克思的工资理论	(161)

9.2	如何坚持和发展马克思的 工资理论·····	(166)
9.3	社会主义工资及其职能·····	(169)
9.4	对几种工资改革理论的商榷·····	(175)
9.5	深化社会主义企业工资改革 的思路·····	(181)
第十章	地租理论与土地资源管理·····	(190)
10.1	土地资源的二重属性·····	(190)
10.2	土地所有权及其实现·····	(195)
10.3	地租的形式及其实现·····	(197)
10.4	社会主义条件下土地资源 的管理·····	(201)
第十一章	法学理论与经济管理·····	(211)
11.1	《资本论》中的法学理论·····	(211)
11.2	运用法律手段管理社会 主义经济·····	(219)
第十二章	《资本论》的系统思想及其对经济 管理的方法论意义·····	(226)
12.1	《资本论》中的系统思想考察·····	(227)
12.2	系统思想的方法论意义·····	(234)
后 记	·····	(243)

前 言

《资本论》是一部划时代的马克思主义政治经济学巨著，同时又是一座琳琅满目的马克思主义理论宝库。《资本论》问世一百多年来，人类社会虽然历经沧桑剧变，但是，这部划时代的科学巨著却始终放射着夺目的光彩。

《资本论》研究的是“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”其最终目的是阐明资本主义经济运动规律，揭示资本主义必然灭亡，社会主义、共产主义必然胜利的历史必然性。然而，正是这样一部揭示资本主义经济运动规律，唤醒全世界工人阶级摧毁资本主义世界的理论巨著，近年来却在西方资本主义国家的学术界，也越来越受到重视。对《资本论》的研究也已超越了政治经济学的范畴，而从哲学、逻辑学、统计学、文学艺术等多学科角度去分析和研究。这正是《资本论》这部划时代巨著所体现出的强大生命力。

自《资本论》问世以来，国内外的理论工作者从未中断过对她的研究，研究范围也已涉及众多学科。然而，综观一百多年来国内外对《资本论》的研究，无论从深度或广度看，着力点仍然从政治经济学角度去展开。从多学们角度的研究已经开始，而从管理科学的角度研究《资本论》，在国

内外还不多见。事实上，《资本论》不仅是一部政治经济学经典著作，而且也是一部集中阐述马克思经济管理思想和管理理论的杰出著作。

从《资本论》的研究对象去看，《资本论》以揭示资本主义经济运动规律为其核心内容。从这个意义上说，《资本论》可以说是一部资本主义的经济运行论。这样一部揭示和阐述资本主义经济运动的系统的科学理论巨著，不能不从微观和宏观的角度，涉及经济管理的内容。事实上，《资本论》中的管理必然性理论，商品价值和使用价值理论，产业资本运动理论，分工协作理论，流通理论，利润理论，生产价格理论，地租理论，银行信贷理论，技术进步理论，再生产理论等，都是分别从微观或宏观的角度，研究和分析了经济管理的内涵。

从以《资本论》作理论指导的实践意义上看，一些社会主义国家，在取得革命胜利后的社会主义建设时期，指导其经济活动和经济管理的正是《资本论》所阐发的微观和宏观经济管理思想和管理理论的基本原理。在今天社会主义国家的经济改革中，《资本论》的有关管理思想和管理理论，仍然是进行社会主义经济管理和经济体制改革的理论指导。

总之，无论从理论或实践的意义上看，《资本论》不仅是一部政治经济学巨著，而且是一部蕴藏着丰富的微观和宏观经济管理内涵的管理科学杰作。这正是我们从管理科学的角度，研究马克思在《资本论》中所阐发的管理思想和管理理论的立足点和出发点。

面对数百万言，分列一、二、三、四卷的巨著，如何分析和研究马克思在其中所阐发的经济管理思想和理论，这是摆在研究者面前的首要问题。研读过马克思《资本论》的读者都不难体会到，在《资本论》原著中，马克思对经济管理的直接阐述，并不多见。而在《资本论》的内容中却又蕴藏着丰富的有关微观和宏观经济管理的基本内涵。正因此，把马克思在《资本论》中有关经济管理思想和管理理论的直接阐述和间接引发结合起来便成为我们分析和研究《资本论》中经济管理思想和管理理论的基本方法和指导思想。鉴于《资本论》篇幅宏大，内容涉及资本主义生产过程、流通过程和资本主义生产总过程，以及理论史等各个方面的系统考察，其中的经济管理思想和理论在各卷中多处论及。因此，为遵循对有关内容的系统分析和研究，在《资本论》管理思想和管理理论的研究中，我们打破了《资本论》本身的篇章结构，其目的在于力图从系统方法的角度，综合分析和研究《资本论》中的经济管理思想和管理理论。同时，在归纳和分析中，力求遵循马克思的原意，尽量援引马克思的有关论述进行分析和阐述。

在以上方法论的指导下，本书涉及以下诸方面内容：1、经济管理的必然性及其性质；2、经济管理体制；3、劳动组织管理；4、企业生产规模；5、资本运行与管理；6、储备管理；7、节约理论；8、市场价值与供求管理；9、价格管理；10、土地管理；11、法学理论与经济管理；12、《资本论》的系统思想及其方法论意义。

应该指出的是，在人类历史上，自从有了共同劳动和共同经济活动，就有了经济管理。社会主义生产和资本主义生产都是社会化大生产，撇开资本主义性质，资本主义经济管理的许多内容也适合于社会主义经济管理。正因此，在《资本论》经济管理思想和管理理论的研究过程中，我们将尽量运用《资本论》中的有关管理理论，分析和研究社会主义经济的微观和宏观经济管理，这也正是我们研究《资本论》中经济管理思想和管理理论的根本目的所在。

第一章 经济管理的必然性及其性质

经济管理，是指管理者为了一定的目的，对社会经济活动进行的计划、组织、调节和监督。它是一个组织实施活动的全过程。在人类历史上，自从有了共同劳动和共同经济活动，就有了经济管理。在《资本论》中，马克思对经济管理产生的必然性和经济管理的性质都作了较为精辟的论述。

1.1 经济管理的必然性

共同劳动和共同经济活动都需要管理，因此，经济管理是共同的经济活动的产物，是社会分工和协作的客观要求。在生产力发展的基础上，由于分工、协作、共同劳动，人们之间就产生了互相影响和制约的关系。人们为了要达到预期的目的，客观上就要求有协调一致的经济活动。马克思在《资本论》第一卷分析协作分工、机器和大工业对相对剩余价值生产的意义时，对一般经济管理产生的必然性作了论述。

马克思说：“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能。一个单独的提琴手是自己指挥自己，一个乐队就需要一个乐队指挥。”（《资本论》第一卷第367页）。

马克思的这段话包含了两方面的含义。一是强调指出共

同劳动需要管理，“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥。”在生产活动中，当共同劳动比单个人的劳动所获得的劳动成果多一些的时候，就会出现共同劳动。而许多人在一起为实现共同目标进行劳动时，有分工有协作，就需要统一指挥。二是阐明了经济管理的目的是“协调个人的活动，并执行生产总体的运动所产生的各种一般职能。”

马克思在《资本论》第三卷里进一步阐明了经济管理的必然性。他说：“凡是直接生产过程具有社会结合过程的形态，而不是表现为独立生产者的孤立劳动的地方，都必然会产生监督劳动或指挥劳动。”（第三卷第431页）这里说的监督、指挥也是管理的一般职能，独立生产者的孤立劳动不需要别人来管理，而许多人结合在一起的生产过程就需要管理。这种社会结合的生产过程就需要管理。这种社会结合的生产过程在任何社会形态下都存在，也正因如此，任何社会都存在经济管理，只是管理的性质不同而已。

经济管理不仅是社会分工协作、共同劳动的产物，而且也是社会基本矛盾运动的结果。在资本主义社会，尽管整个社会经济生活在无政府状态下进行，但个别企业的生产是有组织、有计划地进行的。资本家从事生产经营活动的目的本身也决定了资本主义经济管理的必然性。马克思指出：“随着许多雇佣工人的协作，资本的指挥发展成为劳动过程本身进行所必要的条件，成为实际的生产条件。现在，在生产场所不能缺少资本家的命令，就象战场上不能缺少将军的命令一样。”（《资本论》第一卷第367页）随着生产力的发展和人们在生产中关系的复杂化，经济管理水平也不断提高，资本主义经济管理理论也从早期传统管理理论、行为科学管理理

论，发展为现代管理理论。

关于经济管理产生的必然性，恩格斯从权威原则的角度也曾作过论述。恩格斯在《致保·拉法格》的信中批判巴枯宁的无政府主义时说过：“如果他们哪怕是稍微研究一下经济问题和现代工业的条件，那么他们就会知道，不强迫某些人接受别人的意志，也就是说没有权威，就不可能有任何一致的行动。”（《马克思恩格斯全集》第四卷第397页）恩格斯还指出：“生产和流通的物质条件，不可避免地随着大工业和大农业的发展而复杂化，并且趋向于日益扩大这种权威的范围。所以，把权威原则说成是绝对坏的东西，而把自治原则说成是绝对好的东西，这是荒谬的。权威与自治是相对的东西，它们的应用范围是随社会发展阶段的不同而改变的。”（《马克思恩格斯选集》第二卷第553页）在这里，恩格斯不仅提出了权威原则，而且论证了实行这一原则的必要性。还提出了权威的形式，如多数表决的权威，领导机构的权威，领导者个人的权威，规章制度的权威等。只要存在着经济管理就会有不同形式的权威，以使管理工作正常而有效地进行。恩格斯关于权威原则的论述，从另一个角度说明了管理的必然性。

马克思、恩格斯关于经济管理的必然性理论具有普遍意义。它对于分析任何社会经济形态下经济管理产生的原因和从事经济管理的必然性都是适用的。经济管理的必然性理论是马克思主义经济管理科学的重要出发点，是迈入马克思主义管理科学大门的入口处。

1.2 经济管理的二重性

从经济管理产生的必然性中可以看出，经济管理是一种社会活动，或者说是一种以脑力劳动为主体的社会劳动。这是经济管理的一般性质。这种一般性质无法区分不同社会形态下的不同性质的管理。

马克思在分析资本主义生产过程时，分析了资本主义的企业管理，目的在于揭露资本主义管理的实质。在考察中马克思发现资本主义企业管理具有二重性，又发现了以阶级对立为基础的社会里的经济管理也具有二重性。

马克思在《资本论》第一卷第十一章中，指出资本主义的管理具有二重性。一方面，它具有社会生产的一般性，“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能。一个单独的提琴手是自己指挥自己，一个乐队就需要一个乐队指挥。”另一方面它具有阶级性，“一旦从属于资本的劳动成为协作劳动，这种管理、监督和调节的职能就成为资本的职能。这种管理的职能作为资本的特殊职能取得了特殊的性质。”（《马克思恩格斯全集》第一卷第367—368页）。

资本主义管理之所以具有二重性是由资本主义生产过程本身的二重性决定的，这种生产的二重性就是“一方面是制造产品的社会劳动过程，另一方面是资本的价值增殖过程。”（《资本论》第一卷第369页）也就是说，资本主义管理除了具有共同劳动或社会劳动需要管理的社会属性外，还具有在资本的价值增殖过程中的阶级对抗性所决定的社会属性。

一阶级性.这是由资本主义生产过程的动机和目的决定的.马克思指出:“资本主义生产过程的动机和目的,是资本尽可能多地自行增殖,也就是尽可能多地生产剩余价值,因而也就是资本家尽可能多地剥削劳动力。随着同时雇佣的工人人数的增加,他们的反抗也加剧了,因此资本为压制这种反抗所施加的压力也必然增加。”也就是说,为压制因工人力量壮大而可能产生的联合反抗,资本家也必须进行严格的管理。从这个意义上说,马克思指出:“资本家的管理不仅是一种由社会劳动过程的性质产生并属于社会劳动过程的特殊职能,它同时也是剥削社会劳动过程的职能,因而也是由剥削者和他所剥削的原料之间不可避免的对抗决定的。”“随着作为别人的财产而同雇佣工人相对立的生产资料的规模的增大,对这些生产资料的合理使用进行监督的必要也增强了。”(《资本论》第一卷第 368 页)

马克思指出:“如果说资本主义的管理就其内容来说是二重的,……那么,资本主义的管理就其形式来说是专制的。”(《资本论》第一卷第 368—369 页)这种专制性表现为:不论是对社会劳动过程的管理还是对价值增殖过程的管理,都必须服从资本家的意志,资本家依靠权力实行专制统治。然而真正能说明资本主义管理实质的,不是对社会劳动的管理,而是对价值增殖过程的管理。马克思说:“资本家所以是资本家,并不是因为他是工业的领导人,相反,他所以成为工业的司令官,因为他是资本家。”(《资本论》第一卷第 369 页)资本家的本性就是榨取剩余价值,管理只是一种手段。正象列宁所说:“资本家所关心的是怎样为掠夺而管理,怎样借管理来掠夺。”(《列宁选集》第 395 页)

随着资本主义大规模协作的发展,资本主义管理的专制

性也发展了自己的特有形式，这种特有形式表现为监工和经理阶层的出现，并取代资本家从事企业的经营管理。马克思说：“正如起初资本家的资本一达到开始真正的资本主义生产所需要的最低限额时、他便摆脱体力劳动一样，现在他把直接和经常监督单个工人和工人小组的职能交给了特种的雇拥工人。正如军队需要军官和军士一样，在同一资本指挥下共同工作的大量工人也需要工业上的军官（经理）和军士（监工），在劳动过程中以资本的名义进行指挥。监工工作固定为他们的专职。”（《资本论》第一卷第 369 页）

揭示资本主义管理的二重性，是马克思的管理学说同资产阶级的管理学说的重要区别之一。马克思指出：资产阶级理论家“在考察资本主义方式时，都把共同的劳动过程的性质产生的管理职能，同从这一过程的资本主义性质因而同对抗性质产生的管理职能混为一谈。”（《资本论》第一卷第 369 页）

在《资本论》第三卷中，马克思再次论证了资本主义管理的二重性。他说：“凡是直接生产过程具有社会结合过程的形态，而不是表现为孤立生产者的孤立劳动的地方，都必然会产生监督劳动和指挥劳动。不过它具有二重性。一方面，凡是有许多个人进行协作的劳动，过程的联系和统一都必然要表现在一个指挥的意志上，表现在各种与局部劳动无关而与工场全部劳动有关的职能上，就象一个乐队要有一个指挥一样。这是一种生产劳动，是每一种结合的生产方式中必须进行的劳动。另一方面，……，凡是建立在作为直接生产者的劳动者和生产资料所有者之间的对立上的生产方式中，都必然会产生这种监督劳动。这种对立越严重，这种监督劳动所起的作用也就越大。因此，它在奴隶制度下所起的作用达

到了最大限度。”（《资本论》第三卷第 431—432 页）

根据马克思关于管理二重性的论述，我们可以把管理社会属性的发展过程划分为三个阶段。

第一阶段：原始社会的管理。这种管理仅仅具有一重性，即对劳动的社会结合过程的指挥、调节和监督的职能，而不具有阶级性。

第二阶段：奴隶社会、封建社会和资本主义社会的管理。这种管理具有二重性，即一般性和阶级性。在这几种社会形态中，上层建筑的管理职能同经济管理一样，也具有二重性。“政府的监督 and 全面干涉包括两方面，既包括执行由一切社会的性质产生的公共事务，又包括政府和人民大众相对立而产生的各种特殊职能。”（《资本论》第三卷第 432 页）在对国家职能的认识上，我们比较强调国家作为阶级统治工具这方面的职能，而对于它所具有的执行由一切社会性质产生的各种公共事务的职能缺乏认识和重视，这是不全面的。

第三阶段：共产主义社会的管理。由于消灭了阶级，共产主义社会的管理也就失去了阶级性，而仅仅具有一般性。马克思在论述资本主义信用制度的发展使资产阶级的所有权与经营权分离时，说明了消灭管理的阶级性的必然趋势。他说：资本主义生产本身已经使那种完全同资本的所有权分离的指挥劳动比比皆是。因此，这种指挥劳动就无需资本家亲自担任了。一个乐队指挥完全不必就是乐队和乐器的所有者；如何处理其他演奏者的“工资”问题，也不是他这个乐队指挥职能范围以内的事情。合作工场提供了一个实例，证明资本家作为生产的管理者已经成为多余的了。在合作工厂中，监督劳动的对抗性消失了，因为经理由工人支付报酬，他不再代表资本而同工人相对立。留下来的只有管理人员，