

# 汉 又 言 五

◎ 曾常红 ↓ 著

Chinese  
Apology  
Textual  
Analysis

## 汉语论辩体语篇研究



湖南师范大学出版社

湖南师范大学汉语言文字学重点学科资助项目

Chinese  
Apology  
Textual  
Analysis

# 汉语论辩体语篇研究



◎ 曾常红 → 著

湖南师范大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

汉语论辩体语篇研究 / 曾常红著. — 长沙: 湖南师范大学出版社, 2007. 4

ISBN 978 - 7 - 81081 - 710 - 3

I. 汉... II. 曾... III. 汉语—语法—研究 IV. H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 053751 号

---

## 汉语论辩体语篇研究

曾常红 著

---

◇责任编辑: 曹爱莲

◇责任校对: 胡晓军

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙瑞和印务有限公司

---

◇开本: 670 × 960 1/16

◇印张: 21

◇字数: 325 千字

◇版次: 2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 81081 - 710 - 3

◇定价: 30.00 元

---

## 内容提要

全书由4个部分构成,分别是绪论部分、主体部分、余论和附录部分。绪论部分主要介绍当前辩论语篇的研究现状和研究意义。主体部分包括5章,第一章提出了一个界定辩论语篇的语篇性量化标准,结合数学方法的结构形式和意义内容相结合的标准。第二至第五章分别论述了辩论体语篇的语脉系统、简单问答式辩论系统的基本结构模式、现代汉语驳句的语义类型系统和口头辩论语篇的韵律特征与语义表达等重要问题。余论部分提出了一些需要进一步重视和探讨的问题。附录部分包括参考文献、声波音高图和论文《现代汉语“是”字省略句研究》。

我们可以从不同的视角来界定辩论语篇。语篇标题的语法功能和语篇文体/语体密切相关,两者有一定的对应关系。语篇标题和语篇的开头和结尾部分再加上语感可以做标准,结构是另外一个重要的标准。据此,我们提出了一个界定辩论语篇的标准——语篇性量化标准。

从篇章回指的角度,我们讨论了汉语辩论体语篇的语脉系统。从分布上看,同一语段的多个零形回指有着同一个回指对象,很少出现不同零形回指交错分布的情况。辩论语篇平行推进的话语展开方式最常见,在叙述体中经常出现的层级推进方式很少见到。因此,其零形回指对象和先行词大都是主语,宾语作先行词尤其少见。不太少见的倒是兼语作先行词语的现象。辩论语篇的语式以“罗列”、“对比”、“因果”、“条件”和“说明”等最为常见,零形回指对象所在的句子同先行词所在的句子在语义结构中相隔不会超过三个层次。

从“是”字句内零形回指也可以看出辩论体语篇零形回指的一般特点。我们从线性结构和层次结构分析了指代事物和观点的代词

“它”。在五种名词回指对象中,“同形”最为常见,其次是“部分同形”。此外,我们还探讨了零指称形式的分布,发现“NP/P…… $\emptyset$ ……”是辩论体语篇最常见的运用模式。

汉语简单辩论结构模式系统与日常会话的问答结构模式系统有一定的区别。造成这些区别的主要原因是辩论语篇与一般问答语篇在语境因素上的差异。主题单一、逻辑性强是辩论语篇中很明显的语篇特征,在话轮中常见的是由表示逻辑推理的构件所组成的因果链或并列或层层推进的结构模式。在汉语口头辩论语篇的结构模式中毗邻单体式不多,而毗邻递进式、连环式和套环式较为常见,单层单对嵌入式比单层多对嵌入式多,多层嵌入式一般是不会出现的。

根据立句和驳句在语义上的连贯衔接关系,我们建立了驳句的语义类型系统。以驳句是否直接回答立句为标准,我们把驳句分为常规性驳句和非常规性驳句两大类,然后根据驳句和立句之间的语义或逻辑上的联系再分小类。在反驳时,有语义直接指向对方的论点、论据、论证或者言外之意的驳句,有针对对方反问的直接性的驳句。非常规性驳句则根据答话者的主观意图分为有意不直接回答的“以反问为驳的驳句”和由于客观原因而不能直接/间接回答的“无能性驳句”两类。反驳的效果不能以语义类型常规与否来判断,我们要根据驳句能否合乎逻辑地反驳对方的观点来评判。

我们先描写了汉语口头辩论语篇的韵律特征,然后在此基础上探索性地研究了汉语口头辩论语篇的语音与语义之间的关系。我们的结论是,两者之间有相互制约的关系。但是,在制约的程度上到底如何,这需要以后进一步地研究。通过对汉语口头辩论语料的语音语义分析表明,比较规范的正式的现代汉语口头辩论语篇的语音,尤其是停顿、音速和音高,的确影响并左右着语义的表达和表达效果。

坚持形式和意义相结合的原则,本书初步建立起了辩论语篇的结构体系。这一结构体系的建立,为完成汉语语篇宏观结构体系和研究汉语语篇的基本结构规律奠定了一定的基础。本书还能给辩论赛提供比较系统的理论指导,也可以为汉语辩论体作文教学提供一定的理论依据,对中文信息处理以及对外汉语教学同样有一定的参考价值。

## Abstract

This book consists of four parts, namely, the introduction, the principal part, studies some other issues and the excursus. Introduction mainly describes current research and its significance of apology text. Chapters 2 to 5 is the principal part. Chapter 1 puts forward a textual quantity standard defining apology text, the standard of combining maths structural form and significance. Chapters 2 to 5 successively elaborate such major issues as language system of apology text, basic structural formula of simple Q and A apology system, semantic system of Modern Chinese refutation sentences and rime features and semantic expressions of oral apology texts.

We can define apology text from different perspectives. Grammatical functions of textual title and textual genre with matching relations are closely related. Textual title, the beginning and ending part of the text, together with language sense can be considered as a standard. Structure is another important standard. Therefore, we put forward a standard defining apology text, namely textual quantity standard.

From the angle of anaphora, language system of Chinese apology text is discussed. On dissemination, many zero anaphora of the same paragraph has the same anaphora referent. Zero anaphora is seldom displaced in different text environments. We can usually see the discourse continuing ways of balance progress in apology texts; on the contrary, tier way is not usually shown in narration. So the referents and antecedents are often subjects. Objects are seldom used as antecedents. Neither are the language parts with more than one grammatical function as antecedents. Listing, comparison, reason and consequence, condition and

description are the most common genres. The semantic structure of the sentence with referents of the zero anaphora and that of the sentence with antecedent are not beyond three tiers.

We can also find out the general feature of zero anaphora in apology text from that of shi (是) sentence. Referents and ta (它), the pronoun of showing concept are studied on the basis of linear and layer structures. Of the five noun anaphor referents, the most common feature is the same form and partly with the same form as the second. Additionally, zero reference distribution has also been explored and we find out that NP/P.....  $\emptyset$  ..... are the most usual model in apology text.

Chinese simple apology structural model system differs from the Q and A structural model system of daily life conversation to some degree. The main factor is that the contexts of the two texts are rather different. Single subject and powerful logic are distinct textual features of apology text. In discourse turns, the most common structure model is the reason and consequence chain consisted by components of logic and deduction or parallel or pressing ahead one tier after another. In the oral Chinese apology text, there are not many adjacent monomers. But it is not the same case with adjacent progressive, chain and presentation ring. There are more embedded single monolayers than embedded single minelayers. Embedded minelayers are seldom seen.

According to the cohesive and coherent relations of the proposition sentence and the refutation sentence on semantics, we set up the latter's semantic type system. Taken whether the latter answers the former as the standard, the latter is classified into two kinds including regular and irregular refutation sentences. Specific clarification is made owing to the semantic or logic relations between the two. There are refutation sentences in which the purpose directly points to the argument points, proof and demonstration of argument or denotations; there are also those with direct target at the other's rhetorical questions. Irregular sentence can also be divided into two sorts according to the purpose of responder. One is refuting the rhetorical questions without a direct answer intentionally; the other is disabled refutation sentence in which the responder can't answer

directly or indirectly owing to some objective factors. The refuting effect can't be judged by the fact that whether the semantic type is regular or not. We should do that on the viewpoint that whether the refutation sentence can refute the other's points logically.

First we depict the rime features of the Chinese oral apology text. Then the relations between phonology and semantics of this text are explored. The conclusion we get is that they have restrictive relations. But further study is needed regarding the degree of their restriction. Through the phonological and semantic analysis of those corpuses, phonology of the relative standard formal modern Chinese oral apology text, especially its stop, speed and height, influences the production and expression effect of semantics.

Under the principle of adhering to the combination of form and sound, this book initially establishes the structural system of apology text, which lays certain foundations to the completion of the Chinese text's macro - structural system and its basic structural regulation. Not only can this book provide relatively systematic instructions to the debate contests, but it can supply composition teaching of this text theoretical basis. Moreover, it is of reference value to Chinese information processing and TCFL.

## 序言一

曾常红博士的专著《汉语论辩体语篇研究》即将出版，特别令人高兴。

曾常红博士 1965 年出生于湖南绥宁，1997 年获湖南师范大学文学硕士学位。硕士学位论文《现代汉语“是”字省略句研究》。1999 年曾同时获得湖南省教育学院《现代汉语》年度优秀课程奖，《古代汉语》年度优秀课程奖，湖南省教育学院科研处、中文系首届科研成果优胜奖。2002 年以博士学位论文《汉语论辩体语篇分析》获湖南师范大学文学博士学位，导师吴启主先生。先后为本科生、研究生开设的课程有《语言学概论》、《现代汉语》、《古代汉语》、《现代汉语语法研究》、《西方语言学流派》、《第二语言习得研究》、《语法学》、《语法论著选读》和《语法史》等。编著的讲义有《走近语法学家》。2005—2007 年赴南开大学文学院从事博士后研究工作，我是合作导师。曾常红现在湖南师范大学任教。1996 年以来，他先后在《语言研究》、《汉语学报》、《方言》等刊物上发表学术论文《现代汉语中“被”字与“把”字套用的句式》《汉语名并列的弱势词序原则》（《语言研究》2004 年第 1 期，2007 年第 1 期）等近 20 篇（含合作），出版学术著作 2 部（含合著）。先后主持中国博士后科学研究基金项目《汉语数词的历时研究》、湖南省社科基金重大项目《湖南近现代文化名人·语言文字学家卷》和参与国家社科基金等科研项目共 4 项。曾常红博士事业心强，勤奋努力，进步很快，现在已经是副教授、硕士生导师。

其博士生导师吴启主教授倡导构件语法研究，和时髦的构式语法有相通之处。所谓“构式”就是 construction，早在上世纪 70 年代朱德熙先生讲“在黑板上写字”及其相关格式，就讲过“黑板上写着字”“台上唱着戏”格式、句式语法意义不同，所以变换式不

一样。前者表示存在，可以改写为“字写在黑板上”；后者却不表示存在，不能变换为“\* 戏唱在台上”。70年代末，我们研究过双宾语构造，这“构造”就是 construction，有时也称为“结构”、“格式”。我们关心结构语义，《现代汉语的双宾语构造》曾经指出格式可以赋予某些动词（如“扔”）以给予意义，这不就是“构式”意义吗？可惜中国人往往更重视国外的理论研究成果，不太重视国内同行的理论研究成果。其实我们不仅有大量语法事实的研究，而且有一些理论思考，例如总结前人和时贤的经验为语义功能语法（SeFG）。应该把科学精神和学习国外学者的理论勇气结合起来，应该有理由挺起腰杆，发展我们的语法研究理论，不卑不亢地跟国外同行对等交流；而不应该总是自惭形秽，总觉得直不起腰来。应该说我们和国外的语法研究各有所长，应该互相学习。这个意见早在2001年我就在牛津对英国汉语教师说过。说了以后得到了他们广泛的赞同。

研究汉语语法的理论方法，我们有责任努力探索。在汉语国际推广成为我国国策的情况下，汉语语法研究和探索汉语语法研究方法有了更大的意义。特别是结合语义功能或语义表达的结构研究，应该说是时代的呼唤，是对内对外汉语教学的需要，是信息时代的需要，是汉语国际化的需要。这要求我们坚持主体化和多样化、多元化的统一。一要重视我们自己，重在发展自己的理论方法，立志为普通语言学做出中国人的较大贡献。二要张眼看世界，避免坐井观天，避免故步自封，要多了解人家，多接触各种语言、各种观点，多吸收有用的知识。联系包括亲属语言、非亲属语言在内的汉语内外的自然语言，联系人工语言和机器语言的多角度、全方位的汉语语法研究，将结束“瞎子摸象”般的孤立片面的语法研究历史。

《汉语论辩体语篇分析》是结合语义表达的语法研究，借鉴系统论、信息论和篇章语言学理论，并借助科学的语言分析结果，建构起汉语论辩体语篇分析的基本模式系统，具有重要理论意义。

该论文表明作者专业基础较好，聪明睿智，具有较强科研能力。作者敏锐观察有关现象，在相当细致深入的分析的基础上做出了值得重视的判断。如以驳句是否直接回答立句为标准把驳句分为常规性和非常规性两类，然后根据驳句与立句之间的语义和逻辑上

的联系再分出各个小类。分类意义重大，有助于语言教学和自然语言理解和处理，具有很大参考价值，可以指导语言应用，这十分可取。我非常愿意向读者推荐这部专著。

作者下结论注意留有余地，表现出可贵的科学精神。人的认识总有相对性，永远不会结束真理，当然不可能在一本书里把所有有关问题全都解决了，例如口头论辩体和语音、语义之间相互制约关系的程度，就还有待于进一步研究。

作者已经走上语言研究之路，这路将越走越直，越走越宽，步子将越迈越大。盼望曾常红博士持之以恒，不断探索，不断有所发现，有所前进，为语言学事业不断做出新的贡献，在为汉语国际传播伟大事业建功立业中实现人生的宝贵价值。曾君更加突出的贡献，更多、更有分量的著作，将向我们走来，我们热切地期待着。

是为序。

马庆株于南开大学龙兴小区忧乐斋灯下

2007年12月3日凌晨3时

## 序言二

本书是曾常红在其博士学位论文的基础上修改而成的，是第一部研究汉语论辩体语篇的专著。这篇论文是在我的指导下完成的，我比较熟悉。所以，这里我很想说几句，并向读者推荐这部著作。

构件语法是以分析句子构件——词组——为重点，以研究构件组合规则为目的的语法。这种语法同传统的语法和现代的结构主义、转换生成语法不是对立的；相反地，它是在吸收它们有用的、合理的观点和理论的基础上建立起来的。普通语言学一般根据词的结构特点，给人类的语言分类，如屈折语、黏着语、孤立语等。正如张寿康先生说的：“汉语既不是屈折语、孤立语，也不是粘合语或分析语，而是一种组装型的语言。”（《汉语学习论丛》第205页）构件分析法非常适合分析像汉语这种组装型的语言。上级单位是由下级单位组装的，组成成分就是构件，构件和构件之间产生种种意义关系，形成种种结构。结构是由意义决定的。

与构件语法相似，语义功能语法（Semantic - functional grammar）以语义为基础，以分布、变换等形式特征为标准，以语义语法范畴为中心，以词和词组为基本单位，以分类为重点。语义功能语法理论强调语义语法范畴分析在语法分析中的核心地位，便于进行系统性、辐射性研究。

这本著作结合构件语法和语义表达来研究论辩体语篇。在具体论述当中，作者还借鉴了系统论、信息论和篇章语言学理论，并且借助科学的语言分析手段，建构起汉语论辩体语篇分析的语脉系统、结构模式系统和语义类型系统，较全面地探讨了口头辩论语篇的韵律特征与语义表达的关系，在汉语篇章语法研究和汉语教学上颇具理论意义和实用价值。

迄今已有研究表明，儿童的语用的发展要比语音、词汇、语法

的发展慢一些。两岁儿童一般不能围绕一个话题进行交谈,3岁儿童有进步。到了4岁,还难以看到几个儿童围绕同一话题进行交谈。在第二语言习得过程中,日常会话能力的习得也会早于论说能力的习得。目前国内外关于话题或主题的句法研究以及叙述语篇的研究比较深入,但是,跟主题密切相关的论辩体语篇研究却很不够。因此,对口头论说能力的历时演变和共时规律的研究很有意义,在不同情境下产生的各类论辩体语篇更值得我们认真深入地研究。

论辩体语篇的语篇性如何确定?这类语篇的构件性质和类别怎样?论辩体语篇与日常口语会话不同,与叙述体语篇差异明显,这些不同和差异在现代汉语中具体表现在哪些方面?正规的口头辩论语篇的构件组合与一般书面语有何不同?其语音形式和语义存在怎样的联系?这些都是需要我们花大力气去研究的问题。本书对这些问题做出了比较具体和明确的回答。

曾常红博士在繁忙的教学工作之余,坚持不懈地从事科学研究工作,近年来又取得了不少科研成果,这是让我高兴的。我希望他继续努力,在科研和教学方面做出更多更好的成绩。

是为序。

吴启主于长沙市长塘山小区

2007年11月8日

# 目 录

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 绪论                        | (001) |
| 0.1 有关定义                  | (001) |
| 0.1.1 “论”、“辩”、“辩论”和“雄辩”   | (001) |
| 0.1.2 “语篇”、“论辩体”等概念       | (004) |
| 0.1.2.1 常见的语篇的定义          | (004) |
| 0.1.2.2 与语篇相关的几个术语        | (006) |
| 0.1.2.3 “论辩体”             | (009) |
| 0.2 相关课题的研究概观和评述          | (010) |
| 0.2.1 篇章语言学有关篇章结构的研究      | (010) |
| 0.2.2 辩论研究                | (024) |
| 0.2.2.1 中外辩论史简介           | (024) |
| 0.2.2.2 中外辩论理论和方法简介       | (030) |
| 0.3 辩论语篇研究的意义             | (032) |
| 0.3.1 理论意义                | (032) |
| 0.3.2 实用意义                | (033) |
| 0.4 辩论语篇的主要材料来源、符号说明和试验设备 | (033) |
| 0.4.1 书面辩论语篇              | (033) |
| 0.4.2 口语辩论语篇              | (033) |
| 0.4.3 符号说明                | (034) |
| 0.5 本书进行论辩体语篇研究的基本思路      | (034) |

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| <b>第1章 辩论语篇的语篇性和确定辩论语篇的原则和方法</b>  | (035) |
| 1.1 辩论语篇的界定标准                     | (035) |
| 1.2 界定辩论语篇的原则和方法                  | (052) |
| 1.2.1 语篇性量化分析就是确定辩论语篇的基本<br>原则和方法 | (052) |
| 1.2.2 从语篇结构着手,用树形图分析语篇结构<br>层次的原则 | (053) |
| 1.2.3 用语感来验证的原则                   | (053) |
| <b>第2章 汉语辩论体语篇的语脉系统</b>           | (054) |
| 2.1 “回指”和“回指链”的研究现状               | (055) |
| 2.2 汉语辩论语篇的零形回指                   | (057) |
| 2.2.1 汉语辩论语篇零形回指的必要条件             | (059) |
| 2.2.2 汉语辩论语篇“是”字句内零形回指            | (067) |
| 2.3 汉语辩论语篇的代词回指                   | (073) |
| 2.3.1 线性结构分析                      | (075) |
| 2.3.2 层次结构分析                      | (079) |
| 2.4 汉语辩论语篇的名词回指                   | (082) |
| 2.4.1 汉语辩论语篇的名词回指类型               | (083) |
| 2.4.2 五种名词回指对象在辩论语篇中的分布           | (087) |
| 2.4.2.1 “同形”的分布                   | (088) |
| 2.4.2.2 “部分同形”的分布                 | (089) |
| 2.4.2.3 其他类名词回指形式的分布              | (090) |
| 2.5 汉语辩论语篇零指称形式的分布                | (091) |
| 2.5.1 零指称形式分布类型                   | (091) |
| 2.5.2 辩论体语篇零指称形式的分布特点             | (096) |
| 2.6 小结                            | (097) |
| <b>第3章 汉语简单辩论结构模式系统</b>           | (098) |
| 3.1 汉语简单辩论系统的基本结构单位               | (098) |
| 3.1.1 “立驳对”等                      | (101) |
| 3.1.2 “立驳集”                       | (105) |
| 3.1.3 “立驳场”                       | (108) |

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| 3.2 简单问答式辩论系统的基本结构模式 .....            | (108) |
| 3.2.1 毗邻式 .....                       | (108) |
| 3.2.1.1 毗邻单体式 .....                   | (108) |
| 3.2.1.2 毗邻递进式 .....                   | (109) |
| 3.2.2 交叉式 .....                       | (111) |
| 3.2.3 环扣式 .....                       | (111) |
| 3.2.3.1 连环式 .....                     | (111) |
| 3.2.3.2 套环式 .....                     | (113) |
| 3.2.4 嵌入式 .....                       | (115) |
| 3.2.4.1 单层嵌入式 .....                   | (115) |
| 3.2.4.2 多层嵌入式 .....                   | (119) |
| <br>第4章 现代汉语驳句的语义类型系统 .....           | (123) |
| 4.1 语义类型系统建立的依据和标准 .....              | (123) |
| 4.2 现代汉语驳句的语义类型系统 .....               | (129) |
| 4.2.1 常规性驳句(上) .....                  | (130) |
| 4.2.1.1 指向论点的驳句 .....                 | (130) |
| 4.2.1.2 指向论据的驳句 .....                 | (131) |
| 4.2.1.3 指向论证的驳句 .....                 | (132) |
| 4.2.1.4 指向言外之意的驳句 .....               | (133) |
| 4.2.2 常规性驳句(下) .....                  | (134) |
| 4.2.3 非常规性驳句 .....                    | (140) |
| 4.2.3.1 以反问为驳的驳句 .....                | (140) |
| 4.2.3.2 无能性驳句 .....                   | (143) |
| <br>第5章 口头辩论语篇的韵律特征与语义表达 .....        | (145) |
| 5.1 口头辩论语篇在韵律方面的基本特征 .....            | (146) |
| 5.1.1 口头辩论语篇的音高和语调模式 .....            | (146) |
| 5.1.2 口头辩论语篇的音长与节奏模式 .....            | (154) |
| 5.2 口头辩论语篇语音与语义表达的关系 .....            | (160) |
| 5.2.1 立驳场中音高的升降与语义的关系 .....           | (162) |
| 5.2.2 立驳场中语音的长短快慢以及停顿与语义的<br>关系 ..... | (166) |

|                                               |       |
|-----------------------------------------------|-------|
| 余论·····                                       | (173) |
| 参考文献·····                                     | (174) |
| 附录1 声波音高图·····                                | (188) |
| 附录2 现代汉语“是”字省略句研究<br>——从“是”字省略句看“是”字句的价值····· | (267) |
| 后记·····                                       | (316) |