

MAKESI ZHUYI JIBEN YUANLI GAILUN

ANLI JIAOXUEFA

YANJIU YU SHIJIAN

范传鸿 汝秀梅◎著

马克思主义基本原理概论

案例教学法

研究与实践

东北林业大学出版社

责任编辑：卢 伟
封面设计：彭 宇

马克思主义基本原理概论
案例教学法
研究与实践

MAKESI ZHUYI JIBEN YU LILYUAN LUN
ANLI JIAOXUEFA
YANJIU YU SHIJIAN

ISBN 978-7-81131-473-1



9 787811 314731 >

定价：25.00 元

马克思主义基本原理概论 案例教学法研究与实践

范传鸿 汝秀梅 著

东北林业大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义基本原理概论案例教学法研究与实践/范传鸿, 汝秀梅著.
—哈尔滨: 东北林业大学出版社, 2009. 6

ISBN 978-7-81131-473-1

I. 马… II. ①范…②汝… III. 马克思主义-理论-教学研究-高等学校 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 102923 号

责任编辑: 卢 伟

封面设计: 彭 宇



NEFUP

马克思主义基本原理概论案例教学法研究与实践

Makesi Zhuyi Jiben Yuanli Gailun Anli Jiaoxuefa Yanjiu Yu Shijian

范传鸿 汝秀梅 著

东北林业大学出版社出版发行

(哈尔滨市和兴路 26 号)

哈尔滨市工大节能印刷厂印装

开本 787 × 960 1/16 印张 14.375 字数 258 千字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—1 000 册

ISBN 978-7-81131-473-1

定价: 25.00 元

前 言

本书是黑龙江省2008年高等教育教学改革工程项目《农业院校马克思主义基本原理概论案例式教学法研究与实践》的阶段成果,该课题由黑龙江八一农垦大学承担,课题组成员长时期以来从事马克思主义基本原理概论课一线教学工作,具备较为充分的感性经验和理性认识,因而本书也是一部高校思想政治理论课教学工作经验和成果总结。书稿在结构安排上基于课题研究内容而设定,案例分析前面的原理提示内容,既注意尊重国家统编教材的权威性和逻辑顺序,又注重马克思主义基本原理内容的整体性。

本书主要内容包括四部分六章。第一部分从宏观上探讨案例教学法在课程应用中的理论背景、实践背景和可行性考证;第二部分从微观上通过哲学、经济学、科学社会主义案例的分析及提示,进一步考察和阐述马克思主义关于自然、社会、思维、资本主义、社会主义的相关原理;第三部分从实践教学的视域,以教学实录和教学效果反馈为主,通过梳理分析案例教学法在教学实践中的应用情况,总结教改利弊和教学效果;第四部分从总体性角度对案例教学法的应用及其制约因素进行价值分析,旨在寻得教学法的普适价值和理念启迪。

高校思想政治理论课担负着对青年学生进行思想政治教育的重要任务。如何有效地进行马克思主义思想理论教育,是重大时代性课题。在市场经济和多元文化环境下,用传统的灌输式的教学方法,让学生形成和树立正确的世界观、人生观和价值观,难度非常大。正因如此,我们坚持不懈努力求索,探索提高教学实效性、改进教学方法的合理途径,努力为大学生树立正确“三观”打下一定的思想理论基础。书稿在案例内容确定上,注意把握教学内容与青年学生的思想实际紧密结合,重视大学生在学习和生活中普遍关注的热点和难点问题,贯彻体现“学马列要精,要管用”、“以学成为本,为学生服务”的指导原则。

本书旨在探索新形势下有效进行马克思主义基本原理概论课的合理方法和途径,属于高校思想政治理论课教学方法研究。思政课教学方法研究是实现教学有效性的关键环节,不研究和改进教学法问题,就难以很好完成教学任

务。对教学法的了解和掌握,是任课教师应有素质的必然要求和必备内容。具体而言,本书是案例式教学法在课程教学中的应用研究,如何把传统的案例教学法运用于马克思主义基本原理概论课,构成了书稿的核心线索和主要内容,具有创新意义和实用价值是力争达到的主要特点。思政课教学法研究和改革,同高校思政课整体教改一样,是一个长期历史过程,需要通过不懈努力才能取得显著成效。对此,本书作者谨尽所能之力,把目前取得研究成果呈现出来。

作 者

2009年6月

目 录

第一章 宏观透视:背景梳理学情研究	1
第一节 案例教学理论背景	1
第二节 案例教学的实践背景	6
第三节 教改调研立题论证	9
第二章 微观考察:哲学案例分析提示	12
第一节 物质世界及其发展规律	12
第二节 认识世界和改造世界	34
第三节 人类社会及其发展	55
第三章 微观考察:经济学案例分析提示	75
第一节 资本主义的形成	75
第二节 资本主义的本质	93
第三节 资本主义的历史进程	110
第四章 微观考察:社会主义学案例分析提示	132
第一节 社会主义的建立	132
第二节 社会主义的发展	150
第三节 社会主义的未来	174
第五章 实践推进:教改实录效果反馈	186
第一节 案例教学实践环节	186
第二节 案例教学反馈实录	196
第三节 案例教学综合总结	202
第六章 理论提升:价值探索制约因素	210
第一节 案例教学推广价值	210
第二节 案例教学的制约因素	214
第三节 教法探索理念启迪	218
后记	223

第一章 宏观透视:背景梳理学情研究

教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》指出,高等学校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主渠道和主阵地,在培养大学生正确的世界观、人生观和价值观方面起着重要的作用。因此,教学方式和方法要努力贴近学生实际,符合教育教学规律和学生学习特点。当前,由于受功利主义思想的影响,在一些学生中间,“有用就学”、“急用先学”的轻德育轻人文思想有所抬头,这对思想政治教育冲击很大。如此短视的目光,使马克思主义理论的指导价值大打折扣。因此要扭转这种状况,就必须用生动活泼的实际案例阐述马克思主义理论在其他学科中的指导地位,把思想政治理论课的相关内容融合在对现实社会热点、焦点问题的分析、解决中。只有这样,才能拓宽学生学习的知识面,开启学生创新性思维,提高学生学习兴趣,使思想政治理论课的指导价值得以彰显。毋庸置疑,“思政课”与其他课程相比较,具有思想性强、理论性强、综合性强等特点,它的教学目的及课程特点要求我们的教学必须植根于现实的土壤中,立足于“以生为本”,去寻求、探索提高其实效性的教学方法。

第一节 案例教学理论背景

一、案例与案例教学

“案例”一词的出现有百余年的历史了。该词译自英语“Case”,原意为状态、情形、事例等,但就其概念而言,至今却没有一个公认的、权威的定义。美国的理查特认为,教学案例描述的是教学实践。它以丰富的叙述形式,向人们展示了一些包含有教师和学生典型行为、思想、感情在内的故事。中国案例研讨会会长余凯成教授对这一概念的界定:“案例就是为了一定的教学目的,围绕选定的问题,以事实作素材,而编写成的某一特定情景的描述。”^①

案例是随着教学实践的发展和需要而产生与发展的。古希腊哲学家、教

^① 郑金洲. 案例教学指南[M]. 上海:华东师范大学出版社,2000:7.

育家苏格拉底最早开创了案例教学的先河。他创造的问答式教学法实际上就是案例教学的雏形。所谓问答式教学法,即教师围绕一定范围的内容,根据学生所学到的知识,结合他们所了解到的情况进行提问,由学生做出回答,主要目的是启发学生思考问题,发挥学生的主观能动性,通过分析,找出正确答案。教师根据教学内容提出问题,并且对案例有所暗示,启发学生思路,如果学生回答得不正确,教师不马上纠正,而是针对学生错误所在提出补充问题,使学生意识到自己错在哪里,自觉地加以修正。这种方法被后人发展延续,称之为暗示法。古希腊另一位哲学家柏拉图,继承了苏格拉底的教育思想,他把问答法编辑成书,在书中附加了许多日常生活中的小事例,每个小例子都说明某一个原理,这种日常生活中的小故事,亦可看作小案例。

何为案例教学?从广义上讲,“案例教学是指通过一个具体教育情景的描述,引导学生对这特殊情景进行讨论的一种教学方法。在一定意义上它是与讲授法相对的”。具体来说,“所谓案例教学就是在教师的指导下,根据教学目的的要求,组织学生通过对案例的调查、阅读、思考、分析、讨论和交流等活动,教给他们分析解决问题的方法或道理,进而提高他们分析问题和解决问题的能力,加深他们对基本原理和概念的理解的一种特定的教学方法”。^①综上所述,我们认为:思政课案例教学法是由主讲教师根据教学进度和需要,适时提出精选案例,通过对个案所涉及的基本原理和要点,实现从具体到一般的抽象过程。这种教学方法的最大特点是能够将直接的抽象理论与具体的案例结合起来,使学生能够体会到抽象理论的实际应用价值,掌握抽象理论的实际运用方法,使理论知识具有生动性和形象性,学生认识到马克思主义理论与现实生活的相关性,体味出“哲学是时代精神的精华”之韵味。

众所周知,在现代教学中,为了提高学生解决实际问题的能力,许多课程都设立了实习工厂或实验室让学生进行实习。而有些课程则不能,例如,医学教学,它不能把病人搬到课堂上去,也不能视病人为试验品。因此,临床医生把病人的诊断过程记录下来,这就是“病例”。教师用病例进行讲课,学生根据病例展开讨论,如同面临病人一样,学习诊断,学当医生。用于现代企业管理教学的案例产生于20世纪初的美国。早在1870年,哈佛大学法学院开始使用案例对学生进行职业训练。到1910年所有的居于领衔地位的法学院都使用“案例方法教学”,接着哈佛商学院在第一次世界大战期间和之后采用了该方法。在20世纪30年代和40年代,案例方法已经在商业教育中相当普及,并被广泛用来教授他们实践的主要观点、技能和原则,但直到70年代才逐

^① 靳玉乐.案例教学原理[M].重庆:西南师范大学出版社,2003:9.

渐运用到教育领域。随着年代的增长,其他职业领域开始采纳案例教学以满足自己的教学和培训需要,案例方法也被用于自然科学和人文科学教育的研究、本科教学,甚至于继续教育范围。20世纪80年代初,案例教学引进我国,由于案例教学独特的教学效果,特别是它与MBA教育的成功结合,使得案例教学获得了长足的发展,引起教育界的广泛关注。随着素质教育的深入实施,案例教学被越来越多的人所接受,并列入了各高校的教学改革计划,尤其是在一些法学、工商管理类高校已经广泛运用。特别是随着新课程改革的逐步深入,新的课程教学方式之一的案例教学,将逐步受到重视并得到推广应用。但是,从整体上来说,国内的案例教学还处于一个起步阶段。

可见,案例教学自1870年由哈佛大学法学院开创性的使用以来,经历了百余年的多学科应用与发展,其含义一直在不断地拓展,其意义不断得到深化,其生命不断地得以升华,案例教学目前已经越来越成为一个热门的话题。在这种情况下,对案例教学的理论基础作以探究就显得十分必要。

二、案例教学的理论基础

案例教学之所以能够在全世界得到迅速发展,是由于案例教学有着深厚的学科理论基础作支撑,具体表现为:

1. 认知心理学

认知心理学的代表人物有布鲁纳和奥苏贝尔等。布鲁纳的发现学习理论与奥苏贝尔的认知同化学习理论虽然有所不同,但都蕴涵着案例教学的理念。

第一,布鲁纳的发现学习理论。布鲁纳认为,学习包括三个几乎同时发生过程:习得新信息、转换和评价。学生不是被动的知识接受者,而是积极的信息加工者。布鲁纳的认知结构学习理论的基本观点可以概括为:为了使学生学习得好,提供信息是必要的。但是,掌握这些信息本身并不是学习的目的,学习应该超越所给的信息。学生的心智发展主要是遵循他自己特有的认知程序,教学是要帮助或促进学生智慧或认知的生长。由此,他提出了发现学习法。布鲁纳的发现学习理论基本观点可以概括为以下四点:其一,强调创设问题情境;其二,注重内在动机的激发;其三,注重学生的自我发现;其四,注意信息的提取。案例教学遵循学生的心智发展,主要是遵循每个学生自己特有的认知程序,以促进学生认知的发展需要。案例教学在问题情境的创设、学生主体作用的发挥、内在动机的激发与维持、信息的搜集、整合与加工等方面,可以说是对布鲁纳发现学习理论的继承与发展,布鲁纳的发现学习理论为案例教学提供了心理学依据。

第二,奥苏贝尔的认知同化学习理论。在奥苏贝尔看来,学生的学习,如

果要有价值的话,应该尽可能地让学生的学习成为有意义的学习。有意义学习需具备两个先决条件:其一,是学生表现出一种在新学内容与自己已有知识之间建立联系的倾向;其二,学习内容能够与学生已有的知识结构联系起来。因此,影响课堂教学中有意义学习的重要因素是学生的认知结构。要促进学生对新知识的学习,首先要增强学生认知结构中与新知识有关的概念。奥苏贝尔认为人的认识过程往往是先认识事物的一般属性,然后在这种一般属性的基础上,逐步认识其具体细节。据此,奥苏贝尔要求学校的教学顺序也应该遵循人的认识的自然顺序,即要先呈现概念性的组织者,以便在学生认知结构中形成同化新知识的框架。案例教学从问题的选择、深入讨论到得出结论,都不是突发奇想,而是与学生原有的知识基础密切相关。有时,教师为了提高案例教学的实效,在呈现案例、启发讨论之前,先系统复习讲解相关理论知识,以便为理解案例、展开案例研究打下基础。因此可以说,学生在进行探究时,是遵循奥苏贝尔的认知同化学习理论的。

认知心理学的特点在于运用不同的方式促进学生进行有意义学习,促进学生认知发展。在案例教学中,教师不是课堂教学的操纵者和控制者,而是学生学习的促进者、组织者和指导者,他十分注意鼓励学生积极参与课堂讨论,通过汇集众人的观点以最终解决问题。案例教学在案例的选择、案例的呈现、案例讨论、组织形式等方面,都充分注意到方法与手段的多样性,重视了激发学生创造力,丰富了学生个人的教育理论。正是在这个意义上,我们说,认知心理学理论为案例教学乃至高校思政课案例教学打下了坚实的心理学基础。

2. 人本主义理论

在人本主义心理学中,对学习理论研究最多的要数罗杰斯。他提出了“以人中心”的理论。他强调突出学生的主体地位与作用,提倡学会使用变化和学会学习的思想,倡导内在学习与意义学习的理论;并且在弘扬情感等非智力因素的动力功能、注意创造力的培养、建立民主与平等的师生关系、创造最佳的教学心理氛围等诸多方面做出了突出贡献。罗杰斯强调意义学习,这种意义学习是个人的学习,即所学的内容与个人有关。学习要求个人积极主动参与,要从自我发起。在学习的过程中,他强调尝试性的训练。他认为,科学是一个不断变化的领域,而不是存在于封闭的、只包括已发现知识的书籍中的事实原理。因此,拥有相关科学知识体系对学生来说,已经不是学习的目的,学习的目的是使学生掌握知识并能够运用知识,并且不再把科学知识看作是绝对的、完全的和永久的东西,科学知识是随着实践发展而发展的。

人本主义把尊重人、理解人、相信人提到了教育的首要地位。而在传统教学方法中,教师十分注重知识的传授与灌输,师生之间很容易形成命令与服从

的关系。学生缺乏主动运用知识的机会和情境,久而久之,就会缺乏提出问题和解决问题的兴趣,养成思维的依赖性,失去人格的自主性与独立性。在案例教学中,案例作为活生生的现实情境,它所提出的问题能够激发学生探索的积极性。因此,与传统讲授式、灌输式的教学方式相比,案例教学更强调突出学生的主体地位与作用,提倡学会根据事实情境的变化而采取不同的解决问题的方法。另外,案例教学的成功与充分的案例讨论是分不开的。能够营造一个学生敢于辩论的案例教学课堂,是案例教学成功的关键。因此,案例教学十分注意弘扬情感等非智力因素的动力功能,强调建立民主与平等的师生关系,创造最佳的教学心理氛围。正是从这个意义上说,人本主义心理学为案例教学乃至高校思政课案例教学的实施奠定了深厚的理论基础。

3. 建构主义理论

建构主义作为一种新的学习理论,在知识观、学生观、学习观和教学观上提出了一系列新的解释,充分强调了学习的主动建构性、社会互动性以及情境性。建构主义认为,人与人之间的知识结构是不同的,评价学生对知识建构的标准,往往是看其对事物的理解和解决问题的能力。这与传统教学中用考试的结果评价学生对知识的学习的方式截然相反。建构主义就是要努力创造一个适宜的学习环境,使学习者能积极主动地建构他们自己的知识。教师的职责是促使学生在“学”的过程中,实现新旧知识的有机结合。建构主义更为注重教与学的过程中学生分析问题、解决问题和创造性思维能力的培养。这一基本观点,与案例教学的基本过程与出发点在理念上确实是十分一致。一个案例就是一个生动的问题情境,在这个情境中,总是具有一个或几个矛盾冲突;而不同的学生在案例讨论中的不同认识,又会产生新的矛盾冲突。在解决这些矛盾冲突时,别人是起不到根本作用的,学生只有靠发挥自己的主观能动性,才可以完成个人的理论建构。由此我们可以看出,学习案例的过程,其实也就是学生自主地建构和完善自己的认知结构的过程。在这个过程中,案例教学十分注重“学习共同体”(合作的方式)的创建,案例选择时十分注意“认知冲突”的激发,注意让学生在高度仿真的“活动情境”中进行学习,注重学生具有个别差异的“自我建构”过程,强调评价要在“真实”的情境中进行“多元”评价。可以说,案例教学的这些精神理念与建构主义的学习理论不谋而合。

4. 迁移理论

莱文的迁移假设理论认为,当一个人在解决问题的过程中,会提出和检验一系列的假设,形成一套解决问题的思考顺序和假设范围。这种通过假设形成的思考顺序和假设范围会影响以后类似问题的解决,迁移到以后的问题解

决活动中去。在案例教学中,教师布置案例材料后,一般都附有相关的问题,询问学生如果作为“当事人”该如何处理案例中所面临的问题,学生通过自学案例、分小组讨论等寻求解决问题的办法。这一过程就是学生运用已有的原理、方法等理论知识,形成对案例中问题的解决办法的过程。在这一过程中,学生将理论知识与现实的实际问题相结合而生成学生的亲身经验。同时,也在案例教学中逐步形成了对问题解决的一般步骤的了解与掌握。这些经验使学生头脑中孤立的、分离的知识转化为一套解决类似问题的思考策略与顺序。案例教学具备了迁移假设理论的条件,从而有效地促进问题解决的迁移。

此外,迁移理论认为,学习的情境与日后运用所学内容的实际情境相类似,有助于学习的迁移。因此,创设与应用情境相似的学习情境有利于学生学习的迁移。在案例教学过程中,所使用的案例来自于现实生活,从而保证了案例本身的客观真实性;好的教学案例还应该具有时效性,要贴近于目前的实际,而不是远离人们的生活。这就确保了案例与学生日常的生活与将来的工作中要面临的情境具有相当强的相似性。这种相似性能使学生在案例学习中获得知识与经验,有效地发生迁移。由以上分析可以看出,案例教学促使学生逐步形成对问题解决的假设与顺序,并以案例的形式创设了与日后运用所学内容的情况极相似的情境,有效地促进迁移的发生。

综上所述,案例教学从源远流长的萌芽状态,到不断发展,再到目前在各级各类教学中受到人们的推崇,确实有深刻的道理。案例教学正是以其独特的教学视角、对教学理论的整合、对教学方法的优化、对现代教学实践中问题敏锐察觉与积极反映,从而在实践发展中拥有了旺盛的生命力。高校思政课案例教学也正是基于上述的理论基础而得以应用的。

第二节 案例教学的实践背景

案例教学作为一种新兴的教学方式,以其独特的优势获得了人们的普遍关注。我们先来看下面二则资料信息:

“联合国教科文组织进行过一次调查,对案例教学、课堂讲授、研讨会、模拟角色、自学、影视教学等多种形式的教学方法进行效果对比,以确定各种教学方法在传授知识、提高分析能力、转变观念、学生所得知识留存度等方面的优劣高低。经过广泛的调研和大量的数据统计分析,得出的结论是这样的:在学生分析问题和解决问题能力提高及观念培养上,案例教学的效果排名第一;

在传授知识和学生所得知识的留存度上,案例教学排名第二。”^①

国外也有一项研究结果清楚地表明:把案例教学运用于教育心理学课程,相同的教学内容,运用案例教学方式学习的学生比起没有运用案例教学的学生来,学习收获明显较多。运用案例教学的学生在道德推理能力和对教育事件的反思性水平上取得了长进,他们具有较高的课堂学习动机水平。并且在学生的教学实习中,合作教师 and 教学指导教师评定认为他们的“反思、能力”较高。从以上研究结果可以看出,与传统课堂教学方式相比,案例教学以它的高参与性、教学内容的实践性等优势,发挥了其他教学方式所不能发挥的功能作用。也正是因为这样,案例教学在我国受到了教育工作者的由衷喜爱。^②那么目前案例教学在高校思政课教学中发挥着怎样的作用呢?

让我们把思绪拉回现实,了解一下目前农科院校思政课教学现状,进而究其成因,理清思路。

一、思政课教学现状

为了全面具体地了解目前农科院校学生对思政课的学习态度及教学的满意度,我们走访调查了黑龙江八一农垦大学 2005、2006 级学生共 2 180 人,通过问卷调查、座谈、随机听课、走访教学督导反馈等方式,得到的信息如图 1-1、图 1-2 所示。

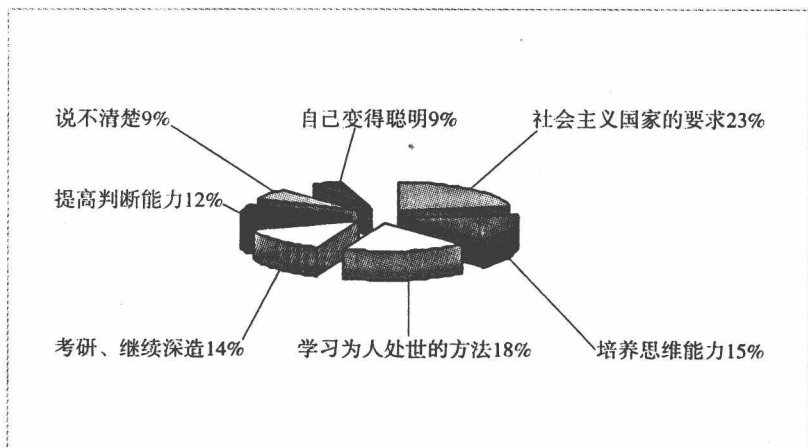


图 1-1 大学生对学习马克思主义原理的目的认识的相关调查

① 王建. 关于在继续教育中实施案例教学的几点思考[J]. 继续教育, 1999(5): 23.

② 孙军业. 案例教学[M]. 天津: 天津教育出版社, 2004: 37.

从图 1-1 可以看出,有 23% 的大学生认为学习马克思主义基本原理的目的是社会主义国家的要求;有 18% 的大学生认为学习马克思主义基本原理的目的是为了学习为人处世的方法;有 15% 的学生是为了培养思维能力;有 14% 的学生是为了要考研,继续深造;有 12% 的学生是想提高批判能力;有 9% 的学生是想使自己变得聪明;另有 9% 的学生说不清楚。可见,大多数大学生清楚地认识到了学习、掌握马克思主义基本原理的重要性和必要性。

从图 1-2 可以看出,有 55% 的学生对思政课持无所谓的态度,有 21% 的学生觉得思政课有点厌烦,有 17% 的学生对思政课比较喜欢,有 5% 的学生非常不喜欢上思政课,有 2% 的学生非常喜欢上思政课。可见,只有少部分同学喜欢思政课,有很大一部分学生对思政课不感兴趣。

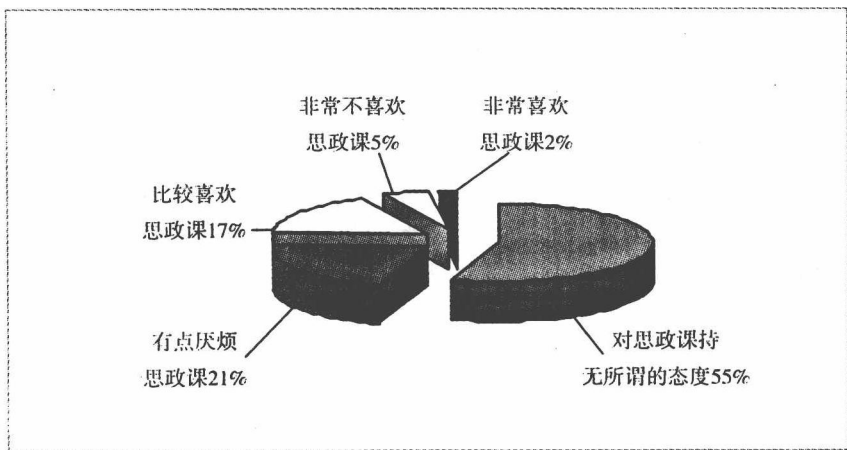


图 1-2 大学生对思政课喜欢程度的相关调查

二、成因探析

根据上面两个图表,我们了解到大学生对思政课的价值还是有一定的认识,也渴望通过思政课的学习来提升自己的综合能力和素质。然而遗憾的是,多数学生虽然认识到了思政课的重要性,但是他们却对思政课仍表示出不感兴趣的态度。这究竟是什么原因造成的呢?通过调查,我们发现,思政课之所以不受学生的欢迎,一方面是因为这门课程具有理论性强的特点;另一方面,课中的许多内容,学生在高中时就都已经接触过,简单的重复必然产生“老生常谈”的感觉;再者,学生觉得该课程“无实际用途”,政治性、口号性太强,缺少“技术”含量,实用性太差,远离现实生活。最关键的是教师单调的灌输式的教学方法使得学生感到索然无味。

具体而言,我国长期以来的马克思主义基本理论教育由于受前苏联教科书的影响,忽略了“史”的生动性,强化了“论”的理论性和抽象性,这与当前学生的思维方式和思维能力正好背道而驰,从而可能强化学生的“大拒绝”心态。加之传统教育模式偏重于对马克思主义基本概念和原理的条文范式解读,看重学生对理论体系教条式的把握和了解,而轻视对学生理论知识的内化与素质的提升,使学生的能力与社会的实际要求具有一定的差距。同时,在教学中,由于过多地强调马克思主义理论的政治性、系统性、理论性和逻辑结构等特点,教师使用最多的方法是课堂讲授,即以教师为主的“满堂灌”或称之为“填鸭式”教学。这种讲解式的教学方法在马克思主义基本原理概论教学过程中,由于以讲解基本概念、原理为主,缺乏与现实的衔接,只注重基本原理的诠释,却无法使学生在实践中使用这些理论知识,面对当今风云变幻的时事以及自身所处的现实生活,学生无法运用所学的马克思主义理论知识理性地去分析问题,从而指导实践,马克思主义理论这一方法论功能在现实面前显得苍白无力。美国教育学家杜威在他的《民主主义与教育》中曾说,你可以将一匹马牵到河边,但你绝不可能按着马头让它喝水。这就是说,在一般的知识或技能的学习中,一定的强制或压力也许会有有一定的效果,但是在德育组织及培养上如果没有对学习主体的了解和尊重就不能取得应有的效果。可见,教学方法是否科学恰当,直接影响着马克思主义理论课的实效性。我们曾随机选取某校大一年级 100 位学生进行不记名问卷调查,调查显示,认为“教师的教学方法”对马克思主义理论课实效性影响最大的学生占 51.4%。他们欢迎“联系社会热点进行学习讨论”;欢迎“请进来,走出去,联系社会实际”;欢迎“学生阅读理解,老师答疑”,而对于“老师讲,学生听”的教学方法很少有人持肯定态度。这表明,教师的教学方法极大地制约着马克思主义理论课的教学实效。

第三节 教改调研立题论证

教育是人类的一种实践活动,要想搞好思想政治理论课教学,就必须进行学情研究。研究学情即掌握相关教学实际情况,以体现出教学的针对性,这也是进行教改活动的基础。目前,思想政治理论课的教学尴尬现状,呼唤调整单纯的理论说教式教学传统,切实进行教学方法改革实践。

一、选题依据

2005 年 2 月,教育部和中宣部联合印发《关于进一步加强和改进高校思

想政治理论课的意见》,之后又有实施方案印发,明确提出了加强今后我国高校思想政治理论课的总体要求和主要任务。其中,明确提出了学习马克思主义理论“要联系实际”、“要精”、“要管用”,这些要求构成了思考高校思想政治理论课教学法研究的关键目标和重要依据。

2006年1月9日,在全国科技工作会议上,国家主席胡锦涛强调:“走自主创新之路,建设创新型国家。”对广大教育工作者也提出了一个挑战:怎样走教育创新之路?怎样把创新真正落实到课堂教学之中?由于长期受传统教育思想的束缚、应试教育惯性的存在,思想政治课课堂教学仍然以传授知识为中心,教师的教学仍然未能摆脱重知识、轻能力,重主导、轻主体,重考试、轻创造,重整体统一、轻特长,重少数精英的培养、轻全体学生等传统的课堂教学模式和教学思想。教师虽然能遵循马克思主义理论教材的知识体系,对学生进行马克思主义基本原理、基本方法、基本观点的教学,但由于过多地采用抽象的讲解、空洞的议论、机械的记忆,常常忽略学生的主体地位,久而久之,往往会使学生成为学习的奴隶,知识的接纳器。学生缺乏主动性、创造性,缺乏创新意识和实践能力,很难适应知识经济发展的要求。思想政治课教学的结果使学生“知识越来越富裕,精神越来越枯萎,情意越来越荒芜,个性越来越泯灭,生活越来越空虚”。^①因此,高校思想政治课堂教学改革势在必行。

如何把思想政治课教学从学生被动接受知识的活动变为主动学习和交流的活动;如何培养学生的问题意识、研究意识和创新意识;如何提高学生独立发现问题、提出问题、解决问题的能力;如何增强学生的团体协作意识,提高学生自主活动能力、交流合作能力;如何使学习成为获得基础知识与形成基本技能的过程,同时又成为学会学习和形成科学的世界观、人生观及价值观的过程;如何真正发挥马克思主义理论的世界观和方法论功能,如何在现实生活中寻找马克思主义理论轨迹,如何摆脱马克思主义教育中单调刻板的理论框架、经院式教学法,这是摆在高校马克思主义理论课教师面前的一项艰巨的任务。在长期的马克思主义理论教学实践过程中,通过不断的探索、试验、对比,我们提出案例教学在马克思主义理论课教学中的实践探索这一课题。

二、立题论证

案例式教学法作为经典教学方法之一,已经在很多学科中得到广泛应用,因此说,这是一种广为教育工作者和学生所认可和接受的方法。但是,在以往马克思主义基本原理课教学中,因受内在课程内容本身和外在要求高度统一

^① 曹石珠.论课堂教学的体验缺失及其矫正[J].教育科学,2004(1):17-19.