

戰爭與經濟

盧勳編

中華學藝社

庫文夢學



中華書局印行

中華學藝社
學藝文庫

戰爭與經濟

盧勳編

中華書局印行

民國二十六年五月發行
民國二十一年十月再版

學藝文庫 第三種 戰爭與經濟（全一冊）



◎ 實價圓角三角
(郵運匯費另加)

編者盧勳

發行

印刷者

中華書局有限公司
代理人 路錫三
香 港 九 龍 北 帝 街

中華書局印刷所

總發

廣州漢民北路

中華書局發行所

分發行處

各埠

中華書局

(本書校對者何霜筠
萬廸儒)

(一一五二二)

戰爭與經濟

目次

第一章 近代戰爭觀

第一節 近代戰爭理論之發展 1

第二節 近代戰爭技術之進化 五

第三節 近代戰爭之特殊性 10

第二章 世界軍備之現勢

第一節 陸軍 三

第二節 海軍 三

第三節 航空 三七

第二章 戰時經濟之本質

第一節 戰爭對於國民經濟之直接影響

五

第二節 戰時統制經濟之必然性

三
美

第三節 戰時統制經濟之任務

四

第四節 戰時經濟之矛盾

三

第四章 戰時統制經濟政策

七

第一節 生產統制政策

七

其一 平時產業之戰時改編

七

其二 原料統制

七

其三 價格統制

七

其四 勞動統制

七

其五 農業統制.....

八五

第二節 消費統制政策.....

九〇

第三節 交通與貿易統制政策.....

九七

第四節 財政與金融統制政策.....

一〇四

第五章 列強國家總動員計劃.....

一一七

第一節 美國.....

一七

第二節 英國.....

二三

第三節 法國.....

二四

第四節 意大利.....

二六

第五節 德國.....

二八

第六節 日本.....

二九

第七節 一九一四——一八年戰爭時各國總動員表.....

三七

戰爭與經濟

第一章 近代戰爭觀

第一節 近代戰爭理論之發展

戰爭是什麼呢？近代國民戰爭理論之建設者克勞塞威茨將軍(Karl von Clausewitz)在其不朽的名著『戰爭論』上卷上說：『戰爭是政治之另一手段的繼續……戰爭不僅是一種政治行動，其實也是一種政治手段，是政治對外關係之一種繼續。』他在下卷上又說：『政治關係因戰爭而中絕，但沒有因此變成完全不同的東西，不管手段怎樣，其本質都是不變的。軍事上繼續發生的各種事件，其主要事，畢竟不過是戰爭到媾和的一種政治形態罷了……總之，戰爭以另一種表現方法，發表政治關係的內容。真的，它有其特別的文法，但不是特別的理論。』他所說的『特別文法』是什麼呢？他以為戰爭與建築、醫學等自身獨立的技術一樣，與社會政治沒有什麼關係，但結局戰爭技術的特別文法，却依存於一定的社會狀態與政治關係，且為一定

的社會狀態與政治關係所決定；故他後來放棄了自己觀念論的公式，走向唯物論。他說『社會狀態與各種情形，決定地限制與緩和戰爭的本性。』無疑的，他的理論是觀念論與唯物論的折衷論。

克氏的戰爭論，雖有過重評價戰爭之精神要素等缺點，但他於前世紀國民戰爭時代的歷史界限內，即以辯證法的考察方法現實地觀察戰爭，把握着戰爭與政治的基本關係，不能不說是偉大的天才。

若戰爭是政治之暴力手段的繼續，則政治又是什麼呢？這裏我們必須超過克氏折衷論的界限，現實地分析戰爭。政治是經濟集中的表現，社會因歷史階段之不同，各有其特殊的歷史的生產方法，各時代的經濟關係，因其歷史的生產方法之各異，各有其特徵。我們必須在歷史階段的社會經濟上，理解各時代的戰爭，把握其歷史性。『反杜林論』著者說：『武備，編制，組織，戰略與戰術，都是依存生產關係與運輸狀態的。積極地影響武備的，不是天才將軍之「悟性的自由創造」，而是更精良的武器之發明與兵卒材料之變化。天才將軍之影響，至多不過使戰鬥方法適應新武器與戰鬥員罷了。』構成軍隊的是武器與兵士，武器與兵士是依存時代的產業技術

與社會經濟條件的，故克氏所說的『特別文法』不是獨立的，而是爲一定的社會經濟條件所決定的。不過這裏必須注意：不僅經濟影響戰爭技術，戰爭技術也能反過來影響經濟。戰爭技術之發達，促進和平產業技術之發達的例子很多，我們只要看一看歐戰中所完成的戰爭技術，對於戰後安定期的產業發展上的作用，就可明白。

不僅戰爭技術之構成是歷史的，就是戰爭的原因、目的與結果，也必須由社會經濟關係來考察，始能正確地理解。我們可以把克氏『戰爭是政治之另一手段的繼續』的命題發展開來。如他所說的一樣，戰爭是手段，政治是目的，今日的戰爭是現代社會和平時的政治之暴力的繼續。戰爭與和平一樣，都是現代社會發展上常態的過程，是同一基本物之不同的現象化。

爲什麼克氏不於社會經濟政治的發展關係上考察兵士與武器之變化呢？因爲他是只知普魯士帝國的軍人，站在愛國忠君的軍人的立場上觀察戰爭，同時歷史界限也拘束了他的思索。克氏偉大的天才，使他能夠理解法國革命所引起的戰爭上的大變化。他說：『這樣，戰爭的能力，從一切因襲羈絆中解放了出來，盡情地發揮牠本來的威力。爲什麼能夠這樣呢？因爲民衆自身參加這一國家大事業。』

總之，克氏的理論是資本主義尚未曝露矛盾時，與絕對主義對立的國民戰爭的理論。

一八四八年法國革命以後，有普法戰爭（一八七〇——七一年。）普法戰爭是德國的防禦戰爭。由法國革命至普法戰爭，是進步的國民戰爭時代。普法戰爭以後，資本主義踏進了帝國主義的反動時代，是帝國主義戰爭時代。

帝國主義戰爭不可避免的原因，存在於帝國主義體系自身中。資本主義在資本蓄積與集中的過程上，使全產業部門都加特爾化與新提嘉化，而發展到獨占資本主義。國際的獨占，非僅沒有和緩列強間的對立，反而增加對立的深度。在帝國主義階段上，對立必然的歸結是武裝衝突。帝國主義者以強大的軍力維持自己的資本網，同時也必然地侵入他人的資本網。這樣，發展的不均衡，要求經濟勢力範圍之再分配，以至武裝抗爭。故戰爭是帝國主義發展法則上的必然形態，牠的根本原因是在社會的物質生產過程中。政治是經濟集中的表現，戰爭是政治的一個形態。

這帝國主義時代的戰爭理論，是克氏以後若干天才的思想家建立起來的。他們在戰爭理論發展史上永垂不朽之功績，比克氏更進一步，經濟、政治、戰爭之密切的連繫上考察戰爭，把經

濟，政治，戰爭當作一條鎖子上的各環，把握着戰爭之歷史的特質。

克氏生長在國民戰爭時代，他的偉大天才，使他成爲國民戰爭理論之創立者，克氏以後的思想家，生長在帝國主義時代，憑着聰慧的才智與豐富的學識，於科學的基礎上建立起帝國主義戰爭的理論。用不着說的，他們之間有某一種必然的連繫存在着：若帝國主義戰爭時代是國民戰爭時代之繼續，則帝國主義戰爭理論是國民戰爭理論之發展。

第二節 近代戰爭技術之進化

普魯士腓力特大帝(Friedrich)時代寫下近代戰爭技術發展史的第一頁。十四世紀初期，火藥自阿拉伯傳入歐洲以來，火器之發達非常緩慢，當時普魯士的生產力，除燧發鎗外沒有完成其他更精良的武器。對於戰爭沒有自覺，而被迫作戰的傭兵與徵兵所編成的當時軍隊，加上燧發鎗，遂規定了運動很慢的步兵橫隊形的密集部隊的作戰方法。不僅燧發鎗的性質要求這種隊形，其實對於有臨陣脫逃危險的兵士，也不能有其他隊形(如散隊形)。這種隊伍只能於平地上作有秩序的行動，交戰中不能有戰鬥隊形之變化，勝敗取決於步兵之火併，是非常之快的。

法國革命變革了這種戰爭形態，使近代戰爭技術發生革命的變化。爲法國革命之先驅的，是美國獨立戰爭的革命軍。美國獨立義勇軍與英軍（英軍的軍隊組織及其本質，與上述菲力特大帝時代的軍隊完全一樣）不同，他們是爲自己利益而戰鬥的軍隊，故能以散兵隊形擊敗英軍緩慢的密集部隊。法國革命完成了美國革命的發端。當時資產階級與農民，共同參加社會解放，前者提供財富，後者提供自覺的軍隊成員，編成近代的軍隊組織。爲使無訓練的大衆於平地的大衆戰上得到勝利起見，不能不有比橫隊隊形速度更快的縱隊隊形；同時當時的生產力，又產出了野戰砲之輕便裝法（使野戰砲能夠敏捷地活動）與彎曲鎗床（使射擊反動減輕與狙擊正確），故有結合縱隊形與散隊形的新戰爭形態之發展。法國革命影響近代戰爭特質上之最值得注意的，是全國民衆武裝的一點，其充滿民衆熱誠的軍隊組織，以後沿着資本主義的發展路線而變質，各國次第採用徵兵制。

戰爭技術之第二次的飛躍，發生於十九世紀後半獨占資本主義的技術發展階段上。這次戰爭技術之飛躍發展的中心，是當時生產力所完成的來復鎗。宜於急射且有大射力的新兵器，使以前散隊形的分散距離更爲寬廣，同時大砲口徑之擴大，軍隊之鐵道運輸與電報之利用

等新條件，不僅使戰爭發生質的變化，而且也擴大了戰爭的量。代表這一階段的最後國民戰爭的普法戰爭，兩方的戰鬥隊形，本質上雖與往日燧發鎗時代沒有什麼不同，但普魯士兵士破壞了上級所命令的秩序，分解縱隊為密集的狙擊團，本能地發見以快步為運動法則的新的戰鬥隊形，却值得我們大筆特書。

自十九世紀末葉至二十世紀初頭，生產技術有各種各樣的變革，生產力突飛猛進地發展，資本主義達到了最後階段——帝國主義階段。日俄戰爭（一九〇四——五年）是一九一四——一八年大戰以前有世界意義的最大的戰爭，但由戰爭技術的觀點看起來，還是舊型的戰爭。換句話說，這時代技術之進步，鋼鐵業之發展與機械製作上之各種發明，煤油業之發達——內燃機關之發明，電氣電動力之開始利用等，以及以重工業為軸心的產業構成之變革，於日俄戰爭時沒有完成什麼新的戰爭技術。新的生產技術使戰爭技術發生變革的，是上次世界大戰，特別是大戰後半期。大戰前半期，蒸氣力還不是機械能力的中心，還沒有任何新的戰爭技術出現。

若由兵器方面考察上次世界大戰——尤其是後半期的戰爭，其最新的技術形態，有如下

述：機關鎗廣泛地使用，極端地推進了來復鎗發明以來顯著地發達的散隊形；同時另一方面，步兵的守備力飛躍地增大，守備力增大的結果，失却了戰鬥的運動性。步兵破壞敵人的陣地，必須有俟消滅機關鎗威力的砲兵之援助，故砲兵的重要性顯著增加。例如德國軍隊，開戰當初步兵占全軍的六二%，戰爭終期減至四九%，反之，砲兵却由一七%增至二〇·六%。大戰第二期，瘋狂的砲擊戰的結果，軍費非常巨大，同時戰場上出現許多洞穴，妨礙行軍，更奪去了戰鬥的運動性。大戰後期，坦克車加入戰鬥，始打開這一局面。分別以前戰爭與近代戰爭的重要特質之一是煤油——內燃機關代替蒸汽力，內燃機關產生結合運動力與火力的坦克車。坦克車兼有步兵與砲兵的兩種機能，結合攻擊與防禦的兩種要素。這樣，坦克車把戰鬥從靜的對峙狀態中解救出來。

內燃機關結合火力與運動力，這一結合最大的功績，是空軍之出現。大戰初期，飛機只用於偵察，及至後期，除用於偵察外，更用於攻擊，發揮可怕的威力。同時飛機與毒瓦斯合作，能够攻擊以前所不能攻擊的敵國都市，從此非戰鬥員也捲入戰爭的慘禍中。

內燃機關又應用於軍隊的運輸上，減少了馬匹與鐵道之軍事上的意義。軍隊之汽車運輸，

使軍隊之移動非常迅速，與空軍之發達一樣，增加了包抄戰包圍戰與奇襲戰之困難。

內燃機關對於海軍也有極大的影響。重油燃料比蒸氣力有許多長處（容量少而熱力強，積載體輕而航行距離與速力大，人員節省，同時又無煤烟，足以減少敵人之注意），故軍艦燃料次第煤油化了。

戰前即已非常發達的新興工業——化學工業，帶來大戰中最可注目的新技術——毒瓦斯。大戰前（一九〇七年，一九一三年）屢因破壞太不人道而被禁止的毒物，大戰開始後不到一年，各國都先後作為新的戰爭利器而使用。毒瓦斯之慘禍，用不着喋喋多言，是誰都知道的。

坦克車，飛機與毒瓦斯等真正的發達，却是在戰後，大戰不過是新的戰爭技術發展的序幕罷了。若說參戰國的參謀本部都放棄了舊的鎖閉態度，努力採用新技術，上一次大戰是最大限度地利用近代產業技術的戰爭，那是不妥當的，故在這一限度內想像未來的戰爭，一定是不會正確的。

最後，我們指出上次大戰與動員農民階級的國民戰爭時代的戰爭不同。根據新兵器之技術複雜性來說，雖量方面農民是軍隊的中心，但軍隊的樞要部分不能不是工業勞動者。上次大

戰根據近代的戰爭方法，有動員最大量的兵士之必要；更因爲新兵器之性質與軍需品之廣汎等關係，有動員全體國民之必要；故不僅以工業勞動者構成軍隊的重要部分，而且提高了非戰鬥員的工業勞動者之戰時的重要性。

第三節 近代戰爭之特殊性

近代戰爭之特徵，是戰鬥時間之延長，戰費之增大，兵員之增加與兵器之進步，及其消耗速度之增大等。

關於將來戰爭之特質與傾向，軍事專家間有二種不同的見解：一種見解，以爲將來戰爭仍是龐大部隊的戰爭；另一種見解，以爲是比較少數的完全機械化的特選部隊的戰爭。後一種見解的代表者是英國坦克車專家法拉，特選部隊對於鎮壓無現代武器的殖民地土民之叛亂，確有特殊的效果，但與同一技術水準的有近代戰備的強國戰爭時，僅以這種特選部隊，是不能獲得勝利的。將來特選部隊的重要性確會增大，但不是僅以特選部隊可以獲得勝利的。大戰的經驗告訴我們，當特選部隊獲得最初的勝利時，若無其他部隊之繼續參加，勝利是不能確保的。將

來戰爭比一九一四——八年戰爭要有更多的部隊參加，是不可缺少的必要條件。

戰爭形態之變化，是近代戰爭的特殊性之一。以前戰爭分前線與後方二個部分，後者只援助前者，其本身不是軍事攻擊的目的物，但因兵器之進步，特別是飛機與化學兵器之進步，將來戰爭時，遠離前線之敵國的工業中心，交通中心與人烟稠密的都市，不僅容易被攻，而且此等地方之攻擊，從軍需工業的意義上說起來，是非常必要的。美國士官學校教官馬爾薩上校於『三元戰爭』的論文上說：破壞敵國之工業中心與經濟中心，是將來戰爭戰略上的主要目的，同時將來戰爭又可利用飛機與毒瓦斯，攻擊軍隊背後的非戰鬥員。總之，將來戰爭時戰線與內地，將無明顯的界限。

其次，將來的戰爭，在需要上，不僅必須國民經濟最大限度的緊張，就是國民經濟之根本的再組織與變更，以及使整個經濟機構之各部分相互適應，也是必要的。近代戰爭與工業、農業、交通、商業等各經濟部門都有密切的關係，就是說，近代戰爭技術發達的結果，融合了和平工業與軍需工業，和平的生產部門的一切領域，同時差不多都是軍需的生產部門。

以下我們再就下列四項，論述近代戰爭技術的特質：