

公务员考试辅导教材

(2010年最新版)

申论 高分必读

主 编 陈少艺
副主编 鸿 鸣 班若川

- ★ 内容实战性，编者学历高且皆为实战高手
- ★ 知识全面性，一书在手无需翻阅其他资料
- ★ 理论系统性，理论后必有真题演练与评析
- ★ 编排科学性，依据当前最新考试大纲编写
- ★ 选题时代性，题材紧跟当前国家大政方针
- ★ 预测前瞻性，试题设计紧扣当前热点问题

新 华 出 版 社

申论高分必读

(2010 年最新版)

主 编 陈少艺

副主编 鸿 鸣 班若川

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论高分必读 / 陈少艺主编. —北京: 新华出版社, 2009.9

ISBN 978-7-5011-8916-8

I 申… II 陈… III 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 153711 号

申论高分必读

责任编辑: 刘燕玲

主 编: 陈少艺

出版发行: 新华出版社

网 址: <http://press.xinhuanet.com> <http://www.xinhupub.com>

地 址: 北京市石景山区京原路 8 号

邮 编: 100040

经 销: 新华书店

印 刷: 北京京津彩印有限公司

开 本: 889mm×1194mm 1/16

印 张: 19

字 数: 460 千字

版 次: 2009 年 9 月第一版

印 次: 2009 年 9 月北京第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5011-8916-8

定 价: 42.80 元

温馨提示: 参加本社“新华版短信书友会”新书直订, 可发短信至: 13651277005

本社图书策划中心诚征品位畅销选题 发邮件至: xhchzx@163.com

本社购书热线: (010) 63077122 中国新闻书店电话: (010) 63072012

图书如有印装问题请与新华出版社联系调换 (010) 63073969

本书顾问和编委名单

顾问:

- 于洪泽 公务员考试培训资深专家
钟 君 公务员考试辅导培训专家 博士
李宇凤 四川大学 博士 讲师
苑 杰 中国艺术研究院 博士后
林 立 硕士 (2005 年国家公务员考试, 笔试成绩名列商务部考生前茅)
马跃峰 博士 (2006 年国家公务员考试, 笔试成绩名列中宣部考生前茅)
后向东 硕士 (2007 年国家公务员考试, 笔试成绩名列国务院法制办考生前茅)
高凤义 硕士 (2005 年鄂尔多斯市处级领导干部公开选拔考试成绩名列考生前茅)

编委:

- 陈少艺 公务员考试试题研究专家 博士生
王 磊 北京市市直公务员 博士
鸿 鸣 中央民族大学 博士生
刘元秀 华东交通大学理工学院 讲师
李 能 中国社会科学院 博士生
刘 军 中国社科院 博士生
班若川 中直机关工作人员 硕士
斯叶青 中国社会科学院 博士生
卢爱兵 广东省公务员 硕士
杨耿翔 北京市公务员 学士
王国强 广东省公务员 学士

一本融合了不同角度的好书（代序）

《申论》是目前影响众多应试者能否成功的关键因素，而几年来《申论》考试的平均分之低实在令应试者无法理解，因此，如何通过《申论》考试成为应试者必须考虑的核心问题。

解决的办法大概有三种：一是选择一家有影响力和应试效果突出的培训机构，参加培训；二是找到应考经验丰富，对命题有独到理解的实战高手，听取经验；三是选择一本适用你的《申论》图书，认真学习。你所读到这本《申论》教材是由当代中国公务员考试试题研究中心和进仕公务员考试命题研究组联合审定的，它是上述几种解决办法的有机融合，希望大家给予足够的重视。

一、本书编者实战经验丰富。曾经六次参加中央机关公务员考试、地方公务员考试、事业编制机关工作人员考试，成绩突出，其中四次笔试第一，三次笔试及综合成绩第一，特别是《申论》成绩始终名列前茅，在中央机关《申论》考试中最好成绩为80多分，对《申论》应试的理解全面，备考经验丰富。

二、总结的方法经过实践检验。编者在攻读研究生过程中，始终关注公务员录用考试，尤其是《申论》命题方面的钻研和组题研究，并在北京一些高校进行了公务员相关课程的讲学，对命题和应试者的现状比较了解，在此基础上总结的系列方法在书都有详细的介绍。

三、编者理论水平和实践经验并重。由于平时缺乏对社会生活的了解和求学过程中对政策、理论和行政管理知识的学习不够充分，众多应试者在解读《申论》和应试作答的过程中往往顾头顾不了尾，结果导致半途而废。编者将自己的经验总结，把应试者所需的理论，特别是备考过程中需要的理论进行了全面总结，使应试者可以一本在手，理论无忧。同时，加强了对实践的总结和锻炼。

四、对《申论》思路的训练十分独到。随着公务员录用考试的发展和成熟，《申论》考试也已经从基本能力考试发展成为了较为系统和全面的能力考察，编者根据形势的变化，加强了思维训练的内容，强化了在全局基础上的能力提升，应试者可以从中受益。

当然，仅仅拿到一本好书，这只是复习备考的万里长征走完了第一步，应试者还必须通过近年国家公务员考试《申论》的真题进行检验和体会，才能形成自己的应试模式。希望大家针对往年真题，自己动手练习，然后对照参考答案，寻找差距。这不仅是行之有效的方法，而且是检验实际效果的良好标准。

希望大家学习进步！

于洪泽

2008年10月于华图德才厅



目 录

第一部分 应试指南

第一章 申论应试常识	2
第一节 申论概述	2
第二节 申论的测试目的与考查的四种能力	3
第三节 申论命题的特点与试卷结构	4
第四节 申论考试的答题步骤	6
第五节 申论的试卷结构与答题的限制性要求	7
第六节 申论答题中的常见错误与作答技巧	8
第七节 申论答题要求预测	9
第八节 考前复习与备战	10
第二章 申论应试点拨	12
第一节 论证表述能力之论	12
第二节 议论文写作的共性	13
第三节 议论文写作常用的论证方法	14
第四节 议论文四要素	17
第五节 评论性文章的基本结构和写作模式	18
第六节 对策性文章写作之策	19
第三章 申论应试技能	21
第一节 阅读材料	21
第二节 概括要点	23
第三节 提出对策	25
第四节 进行论证	27

第二部分 真题演练

第一章 中央、国家机关录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试《申论》试题及参考答案	32
第一节 2006 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试《申论》 试题(附参考答案)	32
第二节 2007 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试《申论》 试题(附参考答案)	43
第三节 2008 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试《申论》 试题(附参考答案)	50
第四节 2009 年中央、国家机关及其直属机构公务员录用考试《申论》试题(附参考答案)	59



第二章 地方公务员录用考试部分《申论》试题及参考答卷	69
第一节 2008 年春季福建省公务员录用考试《申论》试题及参考答卷	69
第二节 2008 年山东省公务员录用考试《申论》试题及参考答卷	71
第三节 2008 年浙江省公务员录用考试《申论》试题及参考答卷	72
第四节 2008 年北京市(应届毕业生)公务员录用考试《申论》试题及参考答卷	73
第五节 2009 年浙江省各级机关公务员录用考试《申论》试题	78

第三部分 预测模拟

第一章 中央、国家机关公务员录用考试《申论》全真热点模拟试题及参考答卷	84
第一节 突发公共事件问题	84
第二节 构建和谐社会问题	91
第三节 水资源问题	104
第四节 医疗保障问题	110
第五节 劳动社会保障问题	115
第六节 法制教育问题	117
第七节 “三农”问题	121
第八节 司法制度问题	128
第二章 2010 年中央、国家机关录用工作人员和国家公务员考试《申论》预测试题	139
第一节 社会现象——大学生男女同居	139
第二节 民生诉求问题——信访	145
第三节 文化现象——学术腐败	155
第四节 民生问题——城市房价	158
第五节 民生问题——消费者维权	161
第六节 民生问题——食品安全	164
第七节 社会现象——建立节约型社会	167

第四部分 答题模式

第一章 固定答题模式套写综述	172
第一节 申论题型综述	172
第二节 怎样阅读理解材料	174
第三节 怎样概括材料内容	176
第四节 概括材料试题的类型和写作要求	178
第五节 怎样提出对策	181
第六节 提出对策的试题类型与写作要求	183
第二章 热点问题答题模式荟萃	187
第一节 能源短缺问题的答题模式	187
第二节 安全生产问题的答题模式(一)	188
第三节 安全生产问题的答题模式(二)	189



第四节 住房问题的答题模式	191
第五节 经济适用房问题的答题模式	192
第六节 和谐文化建设问题的答题模式	193
第七节 医疗卫生服务问题的答题模式	194
第八节 新农村建设问题的答题模式	195
第九节 知识产权问题的答题模式	197
第十节 生态保护问题的答题模式	198
第十一节 教育公平问题的答题模式	199
第十二节 农民工社会保障问题的答题模式	201
第十三节 失地农民的就业和社会保障问题的答题模式	203
第十四节 社会主义和谐社会问题的答题模式	206
第十五节 人民陪审员制度问题的答题模式	207
第十六节 我国信访制度问题的答题模式	208
第十七节 依法治国问题的答题模式	211
第十八节 食品安全问题的答题模式	212

第五部分 必备知识

第一章 《中华人民共和国公务员法》	217
第二章 国家公务员制度需要掌握的知识点	228
第三章 中共十七大报告全文	229
第四章 中共十七届三中全会	246
第五章 2009 年“中央一号文件”	256
第六章 “十一五”规划	262
第七章 申论热点问题择要与读物推荐	266
第八章 申论应用文写作	267
第一节 通知	267
第二节 报告	269
第三节 通报	270
第四节 请示	271
第五节 意见	273
第六节 总结	273
第七节 讲话稿	275
第八节 计划	276
第九节 会议纪要	277
第十节 调查报告	278

附 录

I. 国家行政机关公文处理办法	281
II. 行政机关公文的常见错误	285
III. 中央机关及其直属机构 2009 年度考试录用公务员公共科目考试大纲	288

第一部分

应试指南

◇ 第一章 申论应试常识

◇ 第二章 申论应试点拔

◇ 第三章 申论应试技能



第一章 申论应试常识

第一节 申论概述

一、何为申论

“申论”一词，出自孔子所说的“申而论之”。《说文解字》注解为：“申”为引申、申述，“论”为议论、论证，“申论”是针对特定话题提出自己的观点，并展开论述。

作为一种应试文体，申论最初出现于2000年中央国家机关公务员录用考试之中（在古代选拔官员的考试中“申论”其实早就存在了，如汉朝的“策论”）。经过几年的实践以及专家学者们的改进与完善，申论现已成为国家公务员录用考试的一门基本科目，日益受到广大应试者的重视。

从考试大纲规定及历年实际出题情况来看，《申论》考试为应试者提供了一系列反映特定实际问题的文字材料，要求应试者仔细阅读这些材料，概括出它们反映的主要问题，并提出解决此问题的实际方案，最后再对自己的观点进行较全面的阐述和论证。

申论是测试应试者写作水平的一种方法，但与传统的作文考核有所不同。作文只是要求应试者根据给定题目展开论述，侧重考核的是应试者的文字功底。应试者可以凭自己的主观好恶去立论选材，展开论述。因此，作文只能在一定程度上反映应试者的写作水平，即“纸上谈兵”的能力，而无法全面体现应试者的综合素质，尤其是解决实际问题的能力。申论则不仅限于对应试者阅读理解能力和文字表达能力进行考查，更侧重于考查应试者发现问题和解决问题的实际能力，具有较强的综合性和现实针对性。

作为一种专用于选拔录用国家公务员的应试文体，“申论”借鉴了我国古代选拔官员的考试中“策论”的一些经验与做法，但在内容上比“策论”更具有现实针对性，在形式上比“策论”更加灵活多变。

二、申论的内在属性

申论考试，是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。作为公务员，对社会生活的方方面面都应当有所认识和有所思考，并且具备较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。因此，申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料，让应试者去进行分析和论述，从而测查应试者处理公务员日常事务的潜能。

申论考试，要求应试者具有比较丰富的常识，但不会对某种专业知识特别倾斜。由于应试者来自各个方面，所学专业很不相同，所以申论考试中让应试者处理加工的材料大都具有普遍性、非专业性。如2000年中央、国家机关录用公务员考试《申论》考题，初看所给材料，可能以为学法律专业的应试者会更适合作答，但实际上红星新村居民状告印刷总公司的事并不是从法律角度所能解决的问题；2001年中央、国家机关录用公务员考试《申论》考题，看似医药卫生问题，其实问题的解答与医药卫生专业知识水平高低并无关系；2008年中央、国家机关录用公务员考试《申论》的考题，刚看到材料时，以为攻读水利水电专业的应试者更有优势，其实后来根据统计，学水利水电科班出身的应试者平均分并不高。申论考试的试题，对学哪个专业的应试者都是公平的。

申论考试所给的材料，可能涉及面很广，但试题具有较强的针对性、合理性，也就是说，问题的解决方案一般是具有可行性的。比如2000年中央、国家机关录用公务员考试《申论》试卷的问题，可以通过城市建设合理规划获得根本性解决，当然必要的赔偿也应有所考虑。又如2001年中央、国家机关录用公务员考试《申论》试卷的PPA问题和2009年中央、国家机关录用工作人员和国家公务员考试《申论》试卷的国家粮食安全问题都是当时社会热点之一，但完全可以通过舆论的正确引导来化解百姓的不安心理。申论



考试不管问题多么复杂,涉及面多广,人们的见解多么多样化,一般都能够解决的。

第二节 申论的测试目的与考查的四种能力

一、申论的测试目的

申论考试总目的就是为国家选拔人才,而具体落实到对人的素质的审评,则是检测应试者的分析、概括、提炼、加工能力;检测其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、行政管理等理论知识和解决实际问题的能力,以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题的能力和文字表达的能力。

以下列举几个有关国家机关公务员录用职位条件来说明。

国务院法制办公室法制司的一个职位要求:“起草、审核、修改法规草案、行政法规草案及其他政府的法规”;农业部办公厅信访处的一个职位要求:“负责分管地区农民群众及农业系统职工来信来访工作、重要案件的调查研究;建立、整理、保管分管地区来信来访档案及本处行政后勤工作”;

建设部人事教育局的一个职位要求:“日常机关公文写作,机构、编制管理,行政管理体制及其职能设置研究”;国家保密局的一个职位要求:“拟定、修订有关法规,收集信息,工作调研等”;

中共中央宣传部的一个职位的资格条件:“中共党员,硕士研究生以上学历,熟悉党的基本理论,有独立研究能力和较强的文字能力,能熟练操作微机”;

全国总工会的一个职位的资格条件:“本科以上学历,综合分析能力和文字能力强”。

从以上所列举的职位条件要求来看,熟悉党的基本理论,起草、审核、修改法规,调查研究,收集信息,独立研究和较强的文字能力等均是对应试者的普遍要求。

二、申论考察的四种能力

申论考试作为能力测试的一种方式,针对给定材料主要考查应试者如下四种能力:

1. 阅读理解能力

阅读理解能力,是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,而不是简单地就事论事,善于从各类材料中把握事物之间的联系和区别,分析问题、研究问题,并恰当地解决问题。

阅读理解能力是对应试者最基本的首要的考核。应试者首先要读懂所给材料的意义,这是解决后面题目的基础。由于试卷中提供的材料在排列顺序和内容上往往是杂乱的,没有清晰的逻辑线条,所以要求应试者能够通过阅读理解,概括提炼出材料背后所反映的主旨。

2. 综合分析能力

在正确理解给定材料的基础之上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类的筛选、加工,理出逻辑思路,提炼材料所反映的主题思想。这种能力是公务员完成日常管理工作必备的,通过试卷第二、第三部分设置的问题可以比较成功地测试出应试者的这种能力。

3. 解决问题的能力

针对问题能够提出行之有效的措施、方法、方案、对策、建议或启示,这是应试者能力测试的关键方面。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题,而许多问题是没有现成的解决方法的,必须由相关人员针对随机出现的现实问题,及时快捷地解决问题。因此在申论考试中测试应试者提出问题和解决问题的能力就成为其核心的目标。通常在回答试卷第二部分提出对策和第三部分进行论证的过程中,这种能力将得到全面的体现。

4. 语言表达能力

语言文字能有效地将应试者的思想、意见和看法等表达出来。语言表达能力是阅读理解能力、综合分析能力、提出问题和解决问题能力的综合表现。没有良好的语言表达能力,即使前面三种能力再强,也无



法让阅卷者了解和知道。因此,逻辑清楚、层次分明、用词准确、结构严谨,并能够深入浅出地说明问题,提出问题、分析问题和解决问题。这种能力始终贯穿在整个申论试卷的答题过程之中。

第三节 申论命题的特点与试卷结构

一、申论命题的特点

申论是一种新出现的应试文体,许多人都对其不甚了解,因此在应试过程中感到有相当的难度。其实,申论并不难。只要熟悉申论命题的特点与发展趋势,并在考前做适量的针对性训练,绝大多数应试者都是能够应付自如的。

分析从2000至2009年考试大纲的变化和近几年的申论试题的出题规律,编者认为其命题具有以下显著的特点。

1. 针对现实

作为公务员录用考试特有的应试文体,申论充分反映了公务员实际工作的需要。公务员不需要进行文学创作,也用不着按一般文章套路洋洋洒洒地去写空话套话,但必须具备较强的文字表达能力。因为公务员的工作,与各式文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。公务员“申论”的写作,避开了传统“作文”中那些未必适合于考查公务员潜能的因素,使必须考查的能力得到了突出。

申论具有很强的现实针对性,这一方面增大了应试的难度;但是,另一方面也使得申论的命题具有相对固定结构和答题方法。因此,应试者能通过短时间的突击复习迅速提高成绩。只要在考前了解熟悉一下申论的命题特点和答题方法,应试时就能取得满意的成绩。

从历年的申论试题来看,出题者着重考核的是应试者发现问题和解决问题的能力,而不是应试者阅读和写作能力。因此,应试者不应去刻意追求文字的优美华丽,或立意的新奇独特,而应着眼于把问题讲清楚明白。申论的试题,与其说是写作题,不如说是问答题或论述题,只要观点明确,论证有力,即使语言朴实一些,也能得高分。

2. 内容广泛

申论所给资料的范围极其广泛,内容涵盖了政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面,从这个意义上说,应试者很难事先押题,对题目有充分的准备就很难了。因此,事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解就显得尤为必要。需要说明的是,给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论,主要立足于考查应试者的分析和判断能力,只要分析判断无误,就不会得很低的分数。同样,要想得到很高的分数,难度也不小。

作为很严格的一种国家公务员录用考试,申论考试试题一般不论涉及哪方面的内容和观点基本上都无争议,让每个应试者均有话可说。因此,对于一些难以定论的问题,特别是一些有争议的问题,一般不会考,应试者在复习时没必要去浪费更多时间。

3. 形式多样

申论答题由概括部分、方案部分、议论部分三部分组成。就文体而言,概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式,也可能综合了多种文体形式,如可能是公文写作上的应用文写作。申论既考查了普通文体的写作能力,也考查了公文写作能力,考试形式灵活多样。这样,就增添了应试者的应试难度。

二、命题材料的选题与组成规律

1. 命题材料的选题特点

第一,侧重于社会问题,而不是侧重于政治问题。

第二,侧重于普遍性的社会问题,个别性或区域性的社会问题一般不会命题。因为考试面对的是所有



层次、各种类型和城乡各地的应试者，命题者不会去考单纯反映农村或城市的社会问题，一般都是带有普遍性，应试者应该知道的社会问题。

第三，属于不“冷”不“热”的社会问题。特别的热点也会在命题中回避，而已经过时的社会问题已经没有“申论”的价值了。

第四，国家公务员申论命题侧重于政策、法规方面的考核。

2. 命题材料的组成规律

第一，按照松散的时间顺序排列材料；

第二，按照模糊的逻辑顺序排列材料；

第三，按照社会现象因素（现象、本质、原因、对策）排列材料；

第四，堆砌命题材料；

第五，围绕某个主题，打乱逻辑、时间顺序排列材料。

三、申论命题规律

2009年“申论介绍”解读

申论主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测查应试者解决实际问题的能力，以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。

申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象，要求应试者能够准确理解材料所反映的主要内容，全面分析问题所涉及的各个方面，并能在把握材料主旨和精神的基础上，形成并提出自己的观点、思路或解决方案，准确流畅地用文字形式表达出来。

（以上摘自2008年10月12日晚人力资源与社会保障部发布的国家公务员考试大纲“申论介绍”部分）

2009年申论考纲与2008年申论考纲相比在措辞上没有明显变化，只有短短几十个字的“申论介绍”。但是大纲给我们提供的信息如下：

第一，申论考查的是能力不是知识的临时记忆。因此，在平时我们就要养成观察与思考的习惯，由习惯慢慢变成能力。能力不是一蹴而就的，能力需要培养。申论考查的能力包括：概括、理解、分析、对策、综合等能力。

第二，申论考查的是现实性较强的社会问题。这些社会问题对政治、经济、法律、公共管理、公务员制度、道德、科技和文化领域的知识均有所涉及。

第三，申论的题型比较复杂，没有定论。“全面分析问题所涉及的各个方面”就意味着申论可以从多方面出题和答题。

第四，申论的答案绝大部分出自材料，是从材料总结而出，不是凭空想象和杜撰的，更不是任意歪曲或更改的，一切都是“在把握材料主旨和精神的基础上”。

第五，语言要准确，不能似是而非；语言还要流畅，防止假、大、空语言充斥于卷面。

第六，材料与材料之间具有逻辑关系。可以说，每一则材料都可能是答案的重要组成部分。国家公务员考试几乎没有废材料，材料与材料之间是递进或平行关系，每一个材料都能构成答案的一部分。有些地方公务员申论试题具有一些多余材料，试题里面的材料不能构成答案，这是应试者应该关注的特殊现象。

第七，申论文章的标准不是凭主观好恶选材，不是尽情张扬个性的放言宏论，而是准确把握一定的客观事实（背景资料），对提问做出必要的说明，然后在此基础上发表中肯见解，提出方略，进行论证。

第八，申论文章的判断标准，可以参照官方使用的“策论”。文字具有规范特色。

第九，申论文体有几个基本要求：深刻反映政务工作需求；具有远见卓识，见解精辟；解决文体具有针对性以及可操作性。

第十，考试所提供的背景资料，是经过初步加工的半成品，主题并不是很明确，前后的顺序也未必很有条理，反映的问题甚至有模模糊糊的痕迹，故需应试者在阅读材料的过程中完成对背景资料的进一步



梳理。

第十一，申论是模拟公务员日常工作性质的能力测试，这就要求应试者根据材料来自觉进行角色虚拟，并进入公务员角色来进行政务或社会事务的处理。

第十二，申论的观点不能偏激，努力做到客观公正，申论不能出现感情过激的观点和词句。

第四节 申论考试的答题步骤

申论考试是公务员能力考试，要通过应考者对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测查应考者解决实际问题的能力，以及阅读理解能力、综合分析能力、提出问题能力和文字表达能力。全部为主观性试题，考试时限150分钟，满分100分。申论考试的全部过程，可归纳为阅读资料、概括要点、提出对策、进行论证四个主要环节。

1. 阅读资料

阅读理解是指应试者通过关键句概括法和总结概括法两种方式通读全文，运用合并同类法划分段落，透过表面看本质方法提炼中心，把握全文大意。阅读理解给定背景资料，是申论考试的基础性环节。这个环节是完成其他三个环节的前提条件，只有认真地读懂全部给定资料，才能把握资料所反映的事件的性质，才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题，完成第二个环节的要求；也才能针对主要问题，就给定资料所涉及的范围和条件，提出切实可行的解决问题的对策和方案，完成第三个环节的要求。最后，还要充分利用给定资料，切中主要问题，全面阐明、论证应试者本人对给定资料所反映的主要问题的看法，以及解决问题的方案，完成第四个环节的要求。阅读给定背景资料一定要给予充分的时间。如果考试时间为150分钟，在合理分配时间的前提下，目前在申论试卷第一部分都给出阅读参考时间为40分钟，一般来说，申论给定资料字数大都在10000字以下，在阅读材料用时上，编者认为应为35分钟为宜。应试者要想完全驾驭材料，至少要将材料读两遍：阅读第一遍——了解材料内容（10分钟）；阅读第二遍——理清脉络、提炼主题（25分钟）。多用点时间阅读，对后面的作答很有帮助，因为细读了给定资料，真正掌握了资料内容，才能保证接下来的答题质量，但也不能没有统筹安排，把时间大部分耗费在阅读上。

2. 概括主要内容或主要问题

概括，要求应试者对材料的内容进行概括、提炼，得出材料主要的内容和观点，提纲挈领地体现出材料的精髓。首先需要概括内容，这里也包括概括观点、概括现象等，指的是概括出材料所反映的问题几个方面、几个层次，或者是材料反映的内容包括几方面意见、争议。然后，概括主要问题：这是比概括内容更深入的层次，需要在分析内容的基础上，挖掘内容反映的主旨。概括主要内容或主要问题是承上启下的重要环节。一方面它是阅读资料环节的小结；另一方面，又影响提出的对策是否更具有针对性，影响论证是否有扎实的立论基础。

概括主要内容或问题的关键，在于准确把握给定资料。有的材料较为复杂，问题纷呈，彼此交错；有的材料问题比较集中。前者，要分析出主要症结所在；后者，要具体问题具体分析。但不管哪一类材料，都要进行归纳、整理及分析、比较，阐明给定资料反映的主题或者主要观点、主要内容等。

3. 提出对策

提出对策考核的核心是考查应试者解决实际问题的能力。应试者针对材料反映的问题，依据个人的知识、阅历，对问题各抒己见，提出对策，前提是符合“虚拟身份”对策必须具有针对性、可行性，必须合情、合理、合法。提出对策是申论的关键环节，它是针对前面概括出的问题而言的。前面概括出几个方面或几个层次的问题，本部分就提出几个方面或几个层次的对策方案。

这部分给应试者提供了充分发挥的自由空间，应试者可根据各自的知识阅历，对同一问题各抒己见、见仁见智。但是，对策部分必须结合给定资料所涉及的范围和条件，才可能提出有针对性的切实可行的方案。



4. 进行论证

论证是申论考试的最后一个环节，它考核应试者“论”的能力。这部分内容要求应试者充分利用给定资料，扣紧主要问题，全面阐明、论证自己的见解观点。要求应试者经过对给定资料的阅读、分析，切中材料所反映的主要问题，在给定的字数范围内全面阐述、论证自己的观点。“要求中心明确、充实，论述深刻、说服有力。”应试者可通过例证、引证、喻证、对比论证、理论论证、类比论证、假设论证等加强练习论证方法。

论证是前三个环节的理论升华，前面三个环节则是论证的铺垫。论证环节，需要观点鲜明、论证到位。这部分所占分值相对较高，而且这一环节能更全面、充分地展示应试者的知识基础、理论水平、行文逻辑以及文字表达等诸方面的能力。

第五节 申论的试卷结构与答题的限制性要求

一、申论的试卷结构

申论考试的结构比较规范，总体上分为三大部分：一是注意事项，说明答卷的要求、时间，提出指导性建议；二是申论写作的背景资料；三是提出申论要求，要求应试者在弄清背景资料的基础上完成题目。

1. 提出“注意事项”，给答卷提出重要的指导性建议。这些提示是应试者完成试卷必须知晓的，应试者拿到试卷首先要阅读这些提示，以便于答题过程中掌握时间，按要求依次回答问题。

2. 给定一篇或一组资料。给定资料的长度一般为5000~10000字之间（近年来给定资料字数有增多趋势）。

3. 提出“申论要求”。要求应试者在弄清给定资料的基础上完成若干题目。通常情况下，“申论要求”涉及三个主要方面：

- (1) 对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合；
- (2) 对主要问题提出见解，提出对策，提出具有可行性的解决方案；
- (3) 对见解、方案的论证。

这三方面的要求，在试卷中，通常都是通过三个题目来体现的。但题目数量每年稳中有变，有时三个题，有时四个或五个题。题目的样式也不会一成不变，如有的要求概括主要内容，也有要求概括主要问题等。

二、申论答题的“四个环节”

申论考试的阅读资料、概括要点、提出对策、进行论证四个环节环环相扣，任何一个环节都要认真对待，马虎不得。在阅读资料方面下的工夫不够，就不可能正确地概括出主题，当然也就不可能提出确切的对策方案。如果在这样的情况下忙着去进行论证，那应试者成绩就可想而知了。

三、答题的限制性要求

申论考试的限制性体现在以下几个方面：

1. 题目本身的限制。比如，有的是“概括主要内容”，有的是“概括主要问题”，有的是“概括主要信息”。“概括主要内容”要求抓住给定资料所反映的情况，把主要内容是什么概括出来，要点结构一般是并列结构；“概括主要问题”要求把给定资料所反映的情况梳理清楚，予以概述说明，结构一般是“乌龟式”或“橄榄球式”的总分总结构。所谓“乌龟式”结构是答题时，文章结构由三部分组成，好比是“龟头”、“龟身”、“龟尾”组成，“龟头”就是指文章背景或原因，“龟身”是文章的主干部分，也是主要内容，可浓墨重彩，“龟尾”则是文章的结局、后果、作用或影响。众所周知，龟头具有可伸缩型，即可根据具体情况决定此部分的繁简或长短，龟尾具有摆动性，可左右摆动，也就是说，结局可以是积极影响，也可以是消极影响。“橄榄球式”的结构则是指文章的写作是像橄榄球一样中间大，两边小，也就是要阐述清楚的地



方依然是中间部分，开头和结尾可以少用笔墨，这样既可达到结构完整又可以突出重点。

“概括主要信息”这种提问法较少见，这对应试者要求更高，这种提问一般是以假设应试者是某职位工作人员为前提，从材料中概括所反映的问题，从中得到什么样的信息，这样的信息既有客观性又有阅读者的主观成分在里面。

2. 背景资料的限制。无论是概括主题、分析原因，还是提出对策、进行论证，都应针对试卷上给定的资料，不得离开给定资料反映的问题随意去写联想、发感慨。

3. 字数的限制。在申论考试中，概括主题、提出对策、进行论证都有具体的字数的限制，应试者切不可随意增减字数，否则有可能被扣分。

4. 对策要有针对性、科学性、可行性和前瞻性

申论考试对策的提出，要针对给定资料，审视遴选，弄清这些材料究竟反映了哪些问题，并根据应试者的“虚拟身份”，抓住关键问题，进行深入分析，提出具有可行性的对策。构思可行性对策，应该注意三点：一是问题要有直接解决问题的政府部门或专门机构去处理与落实；二是要有解决这些问题的具体步骤办法；三是要考虑解决问题的时效性与必备条件。在提对策时，要通盘考虑，使对策科学、可行，易于操作。

5. 提出方案要符合“虚拟身份”

申论应试时，要看清题目为你设定的“虚拟身份”，然后再作答。一个方案与对策的提出，与对策人的身份地位密切相关。对策人的身份不同、地位不同，所提出问题的角度乃至语气表达自然就不相同。忽视了试卷上的这项具体条件，把自己的身份定位搞错了，解决问题的任务就无法完成。

6. 文章应以议论为主

申论写作以充分表达自己概括、分析的能力和提出问题、解决问题的能力为主，文风力求质朴。不能抛却“材料”和题目要求将论证性的议论文写成抒情散文或者记叙文。

7. 语言朴实简明、规范，忌套话、空话

文章应当条理清晰，有理有据，用词肯定，避免歧义，剔除一切多余信息；使用的词语符合身份，做到语出有据，语句、段落和篇章结构都有逻辑性。

8. 卷面书写工整，无错别字

如果字迹潦草和有错别字，在阅卷中都是要酌情扣分的。书写质量直接影响到应试者思想意图的表达，即使在答卷中有精练的概括、中肯的对策、精彩的论述，但潦草的字迹无法让人了解文中的内容，让阅卷人摸不着边际，会造成阅卷人视觉和心理上的疲劳，从而产生“质量较差”的“首因效应”。而错别字更容易使应试者思想表达变异，甚至与原意相反。因此，字迹工整、规范用字是申论写作的一个重要方面。

第六节 申论答题中的常见错误与作答技巧

一、申论答题中的常见错误

据资料分析，申论考试成绩上80分的应试者多数是学法律、政治类的。而学中文的，其优势却不一定明显，反而会出现如下错误。

1. 违背客观公正原则。申论材料来自于客观实践，又是检测应试者行政能力的，因而它要求客观公正。因而，申论拒绝虚构和夸张，拒绝个性化与情绪化。但申论并不排除基于事实和理论基础上的合理推理和想象，也不必掩饰对好人好事的认同和赞许，也不必隐藏对坏人坏事的否定和批判。

2. 违背申论思路顺序。申论是通过对特定事实进行展开论述从而表明自己的观点。它要求由此及彼，由点到面，由浅入深，由现象到本质、微观到宏观，具有较强的内在规定性。在应答申论各试题过程中，都要牢牢把握住这个思路。但当前普遍的问题是，很多应试者在考试过程中，由于经验和视野所限，经常囿于就事论事，没有对给定材料进行必要的概括、提炼、引申、深化，所以文章上不了档次，大部分是作



文,以三档文章居多,经常得分在25分上下。所以总分在50多分是屡见不鲜。

3. 违背申论表达要求。申论应当具有行政机关行文的一般特征:准确、简明、平实、通俗、生动。但申论表达过程中用词不当、语句冗长、文学化、专业化、抽象化等问题普遍存在。

4. 技术性错误。如没写标题、字数太多、字数太少、字迹潦草、段落失衡、标点不清等,这类错误多是由习惯造成的。

二、作答技巧

1. 仔细阅读材料,从给出的各种看起来似乎没有多少关联的材料中“提出”所指向的一个共同的“问题”。近年来,申论都是给你大概6~12个材料,让应试者阅读、分析、概述这些现象,这些材料大都有一个共同的问题,比如环境污染和经济发展、网络快速发展的同时对青少年的危害、能源危机,等等。所以第一步也就是最关键的,就是找出“申论”中的“论”,有论才能申之。

2. 关于写作的框架。申论不同于传统教育中的议论文,通常要写好一篇申论,应先列出提纲,搭出基本框架,这样好比造一个人,要先把“骨架”搭出来,再往里面填“肉”,这样造出来的人只有胖瘦之分,绝不会变形。框架具体如下:A. 提出问题(一句话或者两句话引出材料中之问题焦点)B. 分析问题(分析焦点问题的来由、现状和可能的发展)C. 解决问题(这部分最重要,申论考查的其实就是这一点,就是你对这个危机问题或者焦点问题是有怎样的想法和怎样的解决方式)。

3. 文章结构要条理性。无论是提出问题、分析问题还是解决问题,最好都采用“一、二、三”或首先、其次、再次、最后等的层次表达,显示你答题思路(模式)的清晰与条理。

4. 答题思维的逻辑性。也就是说,所论证问题要能够驾驭,一定要自圆其说,每个人从材料中归纳出来的问题或者焦点可能不尽相同,你一定要围绕问题,提出自己的观点,然后围绕自己的观点,进一步分析问题,提出解决的方法或者得出结论。

5. 开头和结尾非常重要,一般开头就是引出问题,表示对什么问题的关注,结尾的时候在提出解决的问题的方案的基础上对这个问题的未来进行展望。(注:阅卷老师由于精力所限,一般没有很多时间和精力花在改卷上,一般看开头、结尾比较仔细,中间部分基本上是走马观花,但编者在这里提到这点并不是要应试者忽视中间部分,而是提醒应试者重视开头和结尾)

6. 要善于运用马克思主义哲学的一些基本观点来分析和解决问题。比如一分为二、主要矛盾和次要矛盾、矛盾的主次方面、两手抓。等等。

7. 字迹要清楚,字数要适当。(应试者要看清字数要求,用“约……字”“不少于……字”“……字以下”,因为多或少50个字就要扣分)

第七节 申论答题要求预测

纵观这几年来中央、国家机关公务员考试和地方公务员考试,出题角度更加灵活,题型在不断变化。

“申论要求”常见命题形式有以下十种(注:有的已经考过,有的可能在今后的考试中出现)。

第一,对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合,概括出所给定背景材料(可能是全部、部分或一个资料)的主要问题、主要内容、主要信息、主要后果,字数一般在150~200字之间。(中央、国家机关公务员考试《申论》10年中这部分没有发生变化,可能出现以上题型,还可能出现概括主要观点、主要现象等)

第二,用不超过300字的篇幅简述解决主题问题的重大意义。(暂未出现题型,可能在第一道题或第二道题中出现)

第三,用不超过300字的篇幅分析主题问题产生的原因。(暂未出现题型,可能在第一道题或第二道题中出现)

第四,用不超过350字的篇幅分析主题问题的表现和危害。(暂未出现题型,可能在第一道题或第二道题中出现)