

教育經濟學論文集

高希均主編



教育經濟學論文集

高希均主編

教育經濟學論文集

66. 1. 0147

中華民國六十六年一月初版

中華民國七十四年八月第四次印行

保有版權・翻印必究

定價：一百二十元

主編者 高 希 均
發行人 王 必 成

出版者 聯經出版事業公司
臺北市忠孝東路四段561號
電話：7683708・3940137
郵政劃撥帳戶第0100559-3號

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第 0130 號

序言

高希均

緣起

窗外陽光遍地，地上積雪盈尺，這是威州的冬天。在威大立佛福斯校區三樓的一間暖和的討論教室裡，美國同學與中國朋友正在熱烈討論大學學費應否提高？大學文憑是不是目前找工作的最起碼條件？這是我今年冬季學期擔任「教育經濟學」上課時的一個縮影。班上除了美國同學，還有六位旁聽及選課的中國朋友，一位是來此擔任短期訪問教授台灣省立教育學院的彭駕驊教授，其他五位是來自台灣的研究生：李明忠（東吳大學講師）、李建興（師大講師）、林幸台（省立教育學院講師）和周濟與張慧芬。其中三位在此主修經濟，二位分別主修社會學與輔導。由於這六位朋友在班上熱烈的參與討論，以及課後的經常聚會，使得我們共同認為國內應當要有一本中文的教育經濟學的讀本。在他們的鼓勵下，更在他們的參與協助下，我又再度嘗試主編一本中文的論文集。

教育經濟學的內涵

教育經濟學是一門新興的學科，它在美國大學作為一門專科來講授，也只不過是近幾年的事。在台灣，可惜由於師資及教材的缺乏，這門學科尚在萌芽階段。

一門學科的興起，必有它的歷史淵源、時代背景與理論的突破與綜合，如一九三六年凱因斯的「一般理論」。教育經濟學 (Economics of Education) 的興起，也循着這一軌跡。

根據筆者的定義：教育經濟學是以經濟學的理論與原則，應用到教育部門。特別側重教育部門中資源分配的效率、人力供需的配合、教育計劃的釐訂，以及教育對經濟發展、社會福利與公平原則所產生的短期與長期影響。

細分起來，它研究的主题包括了：

1. 教育資源的分配——依據何種原則與方式，以達到某一政策目標。
2. 各級與各類教育經費的籌措——特別是中央與地方的分担。
3. 教育的需要面——特別是職業與高等教育的質與量。
4. 教育的供給面——特別是師資的訓練與設備的利用效率。
5. 教育的分配面——特別着重各級各類學校供需的平衡，兼顧性別、地區等的分配。
6. 教育部門的效率——如何增加教師的生產力與教育經費的效果。
7. 教育投資報酬的計算與運用。
8. 教育與就業的關聯——特別是各級學校畢業生的就業問題。
9. 教育計劃的擬定與評價。
10. 教育與經濟發展所得分配等關聯。

研究教育部門之重要

教育經濟學是教育部門與經濟觀念兩者結合的一門學問。它的重要性，是基於客觀的要求；它的實用性，是它可以協助解決實際問題。

在我國現況下，教育部門的龐大與經費之浩繁，可以下列數

字表示：在 1974 至 1975 年，我國有 4,344 間學校，90,434 班次，用了 160,802 位教職員，共有 440 萬學生。同年在各級政府總支出中，除國防預算及一般行政外（42 %），教育科學與文化（17.4 %）佔第二位。因此大家對於教育之成本與效率愈來愈重視。

因此從政府觀點看，教育是一個經費愈來愈龐大的部門；從學生觀點看，受教育是一個長期而艱苦的奮鬥；從家長觀點看，教育應該是一項投資而非消費。但是如果社會過份重視文憑或學位，教育就變成了炫耀性的消費，使過多的資源投入教育部門去製造不能為社會所吸納的學位，就像生產奢侈品一樣，可滿足虛榮心，但無補於國家的真正需要。

研究教育經濟學即是向關心教育事業的公眾與個人指出：透過經濟原則的運用，我們可促使教育部門變得更有效與更有貢獻，並可使教育在現代社會中的角色更積極，更重要。

研究教育經濟學的態度

研究教育經濟學需要綜合教育與經濟的知識，並且要保持二者的平衡。否則專以經濟觀點來分析教育，可能偏於功利思想，忽略了教育的功能與它對個人與社會非經濟的貢獻；專以教育觀點來分析教育，可能偏於理想主義，忽略了教育的成本以及它與國家建設所需人才的配合。

研究教育經濟學，應當抱一個科學綜合的態度，以經濟學理作為分析的工具，來尋求有效的方法，達成國家訂定的教育目標。在教育目標的訂定過程中，教育專家自然應當擔任重要的角色。

我們研究經濟的人，更要瞭解我們可做的貢獻與不可做的限制。我們可做的是根據資料，客觀的提供建議，比較各種可行辦法的成本與收益以及可能產生的效果。例如如何籌措財源來資助

各級學校，如何預估人力供需，提供教育部門作為調整科系的參考。我們的功能在提供諮詢，而非決定政策。我們更要認清，教育政策的決定，不全取決於經濟因素的考慮（如成本收益），因此不應有經濟本位主義。

論文集的構思

一本論文集的出版，編者最重要的責任是選擇第一流的文章，然後再邀請合適的朋友參與撰寫或譯述。

在選取的十一篇英文文章中，它們至少要符合一個原則：

1.突破性的理論貢獻（如 T. W. Schultz），2.權威性的實證研究（如 Edward Denison），3.政策性的實用價值（如 Richard Freeman）。此外亦包括了當今最負盛名的學者的論著如 M. J. Bowman, Lewis Solmon, M. Blaug, Dael Wolfle 絕大多數的這些文章也都是我班上的指定讀物，研究生對這些文章的反應十分良好。

論文集分成五編：

- | | |
|--------------|----|
| 1.總論 | 一篇 |
| 2.人力資本之理論 | 一篇 |
| 3.教育對經濟成長之貢獻 | 二篇 |
| 4.教育部門之投資報酬率 | 三篇 |
| 5.教育、就業與人力供需 | 六篇 |

這本論文集的主要對象是大學與研究所主修經濟與教育的同學，不過，編者更希望研讀人文及社會科學以及從事教育行政的人員，也能以本書作為參考。其中十一篇論文，係由歐美學者所寫，亦均以有良好經濟學基礎的讀者為對象，我們六個人幾經商討，決定為了增加譯文的可讀性，採取譯述的方式。翻譯是件令人費心傷神，又很難令自己滿意的艱苦工作。所謂譯述，是指將原文仔細研讀後，用中文表達其原意之精華，不拘泥於一字一句

之對譯。亦即是這五位譯述者為了顧及讀者的背景與興趣，已細心的將英文經過中文的過濾，增加閱讀時的親切感與真實感。如把譯述變成斷章取義，譯容易的，跳過困難的，這是違反做學問的基本態度，亦是對學術尊嚴的輕蔑，不為我們所取。文章一經譯述後，這五位青年朋友先彼此傳閱批評，務使第三者也讀來通順流暢，最後再由編者自己審閱。這五位青年學者，不僅有卓越的中文基礎，亦有良好的英文修養。編者相信這些譯述的文章，大體上可以符合信達的原則。

第一篇的總論係由編者自己執筆，對教育經濟學提供了概括性的敘述，理論上的構架，與歷史上的透視。另外一篇中文論文請李誠教授（美國梅凱度大學執教）執筆討論教育投資與所得分配。

本論文集附有近一百項之讀書目錄（附錄一），作為讀者進一步研習之用。並特別包括了美國三個著名大學經濟系教授擔任這類課程時之講授大綱（附錄二）。他們是芝加哥大學的 Douglas Windham，威斯康辛（梅迪森）大學的 Burton Weisbrod 與賓夕維尼亞大學的 Paul Taubman。國內讀者可從這些講授大綱及指定讀物上，分享做學問的情趣，以及領略到當前此一學科在美國的學術水準。

結語

我在主編「現代美國行為及社會科學論文集」（學生書局六十二年十二月出版）時曾寫過：「將近一半的作者，我以前並不認識。而大家肯在繁重的教學與研究壓力之下，不為私交，更不為名利，用中文來分寫這本論文集，就是希望我們的政府、社會及青年朋友要重視行為及社會科學的研究與發展。這本論文集也代表着海外知識分子對國內學衛生根可做的一點貢獻。」三年以後，我以同樣的心情，感謝這五位青年學者在忙課業、趕論文。

懷鄉思家的緊張生活節奏下，全力參與譯述工作。

這本論文集由聯經出版事業公司於今年冬季出版。主編過程中又承侯家駒、于宗先、李建興三位教授及邢鴻乾先生提供建議，極為心感。

最後，謹以此論文集獻給全國從事教育的先輩及朋友們。

一九七六年六月廿七日於台北

目錄

序言	高希均	1
第一編 緒論		
第一章 教育經濟學導論	高希均	3
第二編 人力資本之理論		
第二章 人力資本投資	李明忠譯述	29
第三編 教育對經濟成長之貢獻		
第三章 教育與經濟成長	周濟譯述	51
第四章 教育在經濟貢獻上的評估	張慧芬譯述	69
第四編 教育部門之投資報酬率		
第五章 教育投資的報酬率	李建興譯述	97
第六章 教育報酬率的計算	李建興譯述	123
第七章 家庭背景、心理能力和學校素質		
對於教育的金錢報酬有何影響	李建興譯述	143

第五編 教育、就業與人力供需

第八章 開發中國家的教育與就業 · · · · ·	李明忠譯述 · 157
第九章 大學教育投資過量？ · · · · ·	林幸台譯述 · 179
第十章 學校教育與日後的成功 · · · · ·	林幸台譯述 · 199
第十一章 人力預測的理由 · · · · ·	李明忠譯述 · 219
第十二章 人力管理與高等教育 · · · · ·	林幸台譯述 · 225
第十三章 人力資本、教育投資與所得 分配 · · · · ·	李誠 · 239

附錄

參考書目錄 · · · · ·	257
美國三位學者教育經濟學、人力資源與所得分配 之講授大綱 · · · · ·	279

第一編

緒論

第一章

教育經濟學導論

高希均

作者現任美國威斯康辛大學 立佛福斯校區 經濟系教授 兼系主任。中文著有「經濟發展導論」、「人力與經濟發展」、「人力經濟與教育支出研究」、「一個知識份子的感受與期望」。曾主編「現代美國行為及社會科學論文集」與「美國通貨膨脹及對策」。

一 教育經濟學的興起

教育經濟學是一門新興的學科。它在美國大學的研究所及大學部作為一門專科來研究，或作為課程來講授，祇不過是近十餘年來的事。在台灣，可惜由於師資及教材的缺乏，這門學科尚在萌芽階段。

一門學科的興起必有其歷史淵源、時代背景與理論的突破與綜合。1936年凱因斯的「一般理論」就是一個最好的例子。教育經濟學 (Economics of Education) 的興起也循着這一軌跡。現就這三個因素逐一簡述如下：

1 歷史淵源

在經濟思想史上，傳統的生產因素包括了勞力、土地、資本及管理。其中勞力是人的體能的貢獻；管理是人的智力的貢獻。這二者對增進國家財富及個人財富的重要，早為先期的經濟學家所瞭解。「國富論」的作者亞當斯密斯 (1723-1790) 曾把一國人民的能力——學習而來的以及實用的——視為資本的一部份。他在1776年出版的「國富論」中指出：具有技能勞動者的工資之所以高於非技術勞動者，即在於前者曾接受過更多的教育與訓練。這個說法，正符合教育經濟學的基本觀點。德國經濟學家杜能 (H. Von Thunen, 1783-1850)，美國經濟學家費雪 (Irving Fisher, 1867-1947)：亦表示過人對自身投資的重要。可惜這些論點在前後漫長的二個世紀中似乎一直被埋沒了。這是為什麼呢？

一個主要的解釋是馬歇爾 (1842-1924)，這位英國劍橋學派的大師，並不認為人的技能是資本存量的一部份或是一國經濟的「財富」。密爾 (J. S. Mill, 1806-1873)，另一位著名的英國經濟學家，亦堅持認為一國的人民不能視為該國的財富。他認為財富

是爲人而存在，受人指揮的。這一說法在1960年受到教育經濟學的創始人蕭而治(T. W. Schultz, 1902-)教授嚴厲的批評；這位芝加哥大學名學者（現已退休）寫着：「密爾當然是錯了。人力財富(Human Wealth)的觀念並不與他的想法衝突。那即是財富是爲人而存在。人投資於自己身上，人可增加他選擇的範圍，這是自由人可以增加他們幸福的一個方法。」^①

2 時代背景

二次大戰後，開發中國家全力謀求提高經濟成長率時，很多西方學者一直認爲資本是經濟成長的一個充足而必需的條件。亦即是他們認爲：一個國家有了足夠的資本就會有快速的經濟成長。反之，則不然。在這一時期中當時哥倫比亞大學名經濟學者諾克賽(R. Nurkse)的「落後國家的資本形成問題」(1953年出版)變成了最膾炙人口的一本名著。但是事實證明：一個國家僅有資本而沒有其他因素的配合，這個國家的經濟發展是無法起飛的。因此各國學者紛紛尋求到底是那些因素影响了一國經濟發展。他們從各種不同的角度，根據不同的學理，引證不同的例子，提出了不同的說法。譬如經濟學者強調儲蓄、資本形成及生產力。政治學者強調行政效率、政府制度、領導階層。研究社會、人口、心理、地理等學者則強調傳統、價值判斷、家庭結構、社會組織、人口組成、年齡分配、氣候、雨量、自然資源等等。

究竟那些因素對一國經濟發展最爲重要？儘管對這個問題，我們無法提供一個放諸四海而皆準的答案，但是今天大多數的學者，於研究西德及日本戰後經濟奇蹟後，都會同意經濟的持續發展，定要透過人力資源的充份運用與改善，才能使其成長進步更爲加速，而人力資源的運用與改善正需要透過多種的教育的水準與方式，才能使其效率與素質更爲提高。

① 見 *American Economic Review*, March 1961, pp. 1-17.