

高校专业体育 价值取向研究

黄晓灵 著

重庆市哲学社会科学规划项目

西南大学 2008 年度博士基金项目

西南大学出版基金资助项目



西南师范大学出版社

高校专业体育 价值取向研究

黄晓军 著

国家体育总局体育科学研究所 编

国家体育总局体育科学研究所 编

国家体育总局体育科学研究所 编



国家体育总局体育科学研究所 编

高校专业体育 **价值取向研究**

黄晓灵 著

重庆市哲学社会科学规划项目

西南大学 2008 年度博士基金项目

西南大学出版基金资助项目



西南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校专业体育价值取向研究/黄晓灵著. —重庆:西南师范大学出版社, 2009. 6

ISBN 978-7-5621-4501-1

I. 高… II. 黄… III. 高等学校—体育—价值(哲学)—研究 IV. G807.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 082701 号

高校专业体育价值取向研究

黄晓灵 著

责任编辑:胡秀英 杨景罡

封面设计:王正端

出版发行:西南师范大学出版社

印刷者:四川外语学院印刷厂

开 本:850mm×1168mm

印 张:7

字 数:176 千字

版 次:2009 年 6 月第 1 版

印 次:2009 年 6 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5621-4501-1

定 价:15.00 元

前言

21 世纪是一个竞争与合作并存的全球化时代。面对时代的变革与挑战,人才素质成为竞争的焦点。近几年,世界各国都在加紧对高等教育改革的探索与实践。如何培育合格的新世纪人才已成为各国教育工作者所面临的重大课题之一。

高校专业体育作为我国高等教育的重要组成部分,目前已形成层次齐全的教育体系。伴随着国际高校体育改革的浪潮,我国高校专业体育改革进行得如火如荼。其中课程目标、教学内容、教学方法是改革的核心。经多年的探索与实践,我国高校专业体育改革已取得了很大的成绩。然而,其现状仍不容乐观,尤其突出的是人才培养与社会需求的问题。探索如何创新教育体系,培养与知识经济时代相适应的高素质人才,成为高校专业体育改革与发展所面临的首要问题。

对高校专业体育的改革进行研究,已成为培养面向 21 世纪合格体育专门人才的重要课题。因此,在全球化的时代背景下,在高校专业体育改革的浪潮中,对当前我国高校专业体育自身的弊病与其产生的根源进行反思就显得极为迫切。高校专业体育需要追求什么?高校专业体育该往何处去?这实际上是要解决高校专业体育的价值取向的基本问题。基于此,笔者尝试从一个新的视角——奥林匹克文化视野下,探讨高校专业体育价值取向的问题。

奥林匹克运动经过一个多世纪的发展,已成为当今世界无与伦比的、影响最广、规模最大的全球性的社会文化现象。奥林匹克运动全球化是当代体育全球化的典型代表,在全球化推进中产生了巨大的社会文化价值。

奥林匹克文化独特的价值追求,使它与教育始终保持着千丝

万缕的联系。在我国,奥林匹克文化对体育教育产生的影响是深远的。自 20 世纪中期以来,奥林匹克文化就不同程度地渗透到学校这个文化教育领域,进而对我国高校专业体育产生影响。从此,高校专业体育的发展与奥林匹克文化相互影响、相互作用、相互交融。在这种相互交融的状态中,高校专业体育发挥了阐释、传承和发展奥林匹克文化的功能。奥林匹克文化亦引导高校专业体育的价值取向的确立。

20 世纪 90 年代以前,我国在对奥林匹克文化的阐释过程中出现了偏差。由于奥林匹克文化产生于古希腊,成长于西方文化,使其具有典型的西方体育文化的特征。奥林匹克文化被阐释为“重竞技,轻人文”的体育文化。同时由于国家经济、文化等多种原因,使当时我国高校体育课程目标的价值取向都明显带有较强的工具论色彩。“竞技化”、“工具化”一度成为我国高校专业体育的价值取向。

随着奥林匹克文化自身的发展,其多元化逐渐为全世界认同。未来的奥林匹克运动须是多文化的又是跨文化的。在这样的背景下,北京奥运更为奥林匹克文化注入了新的人文内涵。与此同时,高校专业体育改革进行得如火如荼。“以人为本”、“促进人的和谐发展”被倡导为新世纪我国高校专业体育的价值取向。然而,现实中的高校专业体育教育始终难以在“竞技性”与“人文性”中寻求到平衡,出现了就业与人才需求的冲突、人文教育与竞技教育的冲突、通识教育与专业教育的冲突等问题。

本书从奥林匹克文化的视角探讨高校专业体育价值取向的问题,力求为高校专业体育改革研究的百花园里增添些许绿叶,同时也希望更多的志同道合者给予本书关注与指正。

编者

2009 年 5 月



1	第一章 绪论
1	一、问题的提出
9	二、概念界定
18	三、研究综述
30	四、研究思路与方法
33	第二章 奥林匹克文化与教育
35	一、奥林匹克文化的产生与发展是一种教育过程
38	二、奥林匹克文化融合了体育、文化与教育
45	三、奥林匹克文化体现了教育的个人价值与社会价值的统一
49	第三章 高校专业体育的本质及功能
49	一、高校专业体育体现了人的内在价值与外在价值的统一
55	二、高校专业体育的结构及价值关系
59	三、高校专业体育的功能
64	第四章 奥林匹克文化与高校专业体育发展的关系
64	一、全球化视野下教育与人的发展
71	二、奥林匹克文化对高校专业体育发展的促进
78	三、高校专业体育对奥林匹克文化发展的推动
83	第五章 奥林匹克文化视野下高校专业体育发展的国际经验



83	一、奥林匹克文化的全球化
86	二、国外高校专业体育改革的历程及发展特征
111	三、国外高校专业体育的发展趋势
117	第六章 奥林匹克文化视野下中国高校专业体育价值取向的变革
118	一、以军事为目的、为阶级斗争服务的价值取向(1949年前)
121	二、以传授运动技术技能为主的价值取向(1949~1978年)
124	三、工具化、竞技化的价值取向(1979~1999年)
127	四、以人为本的价值取向(2000年以后)
130	第七章 奥林匹克文化视野下中国高校专业体育发展现状的反思
130	一、中国高校专业体育的发展现状
145	二、中国高校专业体育价值取向的反思
158	第八章 奥林匹克文化视野下高校专业体育发展的价值选择
158	一、和谐发展是奥林匹克文化的核心价值追求
175	二、高校专业体育和谐发展应处理好几种关系
186	三、高校专业体育和谐发展的目标是可持续发展
191	参考文献
203	附录
218	后记

第一章

绪 论

一、问题的提出

奥林匹克文化是多元化的、跨文化的。它既是全世界、全人类体育的主流文化,也是中国体育的主流文化。众所周知,教育具有阐释文化的功能。教育通过诠释人类文化而使之得以保存、发展和繁荣,文化也会因每一代人的理解、阐释而逐渐发展和更新。文化是每一代人所必须解释的“历史文本”,而教育之所以能培养人,是因为它能担负起对文化进行诠释的重任。自 20 世纪中期,奥林匹克文化不同程度地渗透到学校这个文化教育领域,进而对我国高校专业体育产生影响。从此,高校专业体育的发展与奥林匹克文化相互影响、相互作用、相互交融。在这种相互交融的状态中,高校专业体育发挥了阐释、传承和发展奥林匹克文化的功能。奥林匹克文化亦引导高校专业体育的价值取向、指导思想、培养目标、教育内容等各方面的确立与变革,因此,奥林匹克文化与高校专业体育日益紧密地联系在一起。

(一) 奥林匹克文化是世界体育的主流文化

奥林匹克文化是全世界、全人类的主流体育文化。现代奥林



匹克运动之所以被全世界人民广泛认同,就在于它是建立在具有普适性的人文精神的基础上。奥林匹克主义所蕴涵的基本理念是增强人的体质、意志和精神并使之全面发展;体育运动与文化教育相结合,创造乐于付出努力、发挥良好榜样的教育价值和以尊重基本公德原则为基础的生活方式;开展没有任何歧视,融入友谊、团结和公平精神的互相理解的体育活动,为促进人类的和谐发展建立一个维护人的尊严的、和平的社会作出贡献。这些理念反映了全世界人类共同追求的愿望与理想。

奥林匹克文化是一种全球文化,正迎合了“全球化”的时代背景。“全球化”代表一种将世界各地的人组合成一个整体的全球社会的趋势,是人类经济、政治、文化、社会、信息、技术、制度等各个方面的一种由分化向融合转化的过程。全球化以高新技术发展为先导,把人类带进了知识经济时代。同时,经济全球化将各民族卷入了世界文化发展潮流。在全球化的背景下,我们还应关注的是自身文化的开放。“全球化不是一幅静态的图景,而是一个动态的过程。并且,它在本质上是一个内在地充满矛盾的过程。全球化体现为各国、各民族和各种不同的文明体系之间在生活方式、生产方式和价值观念上的某种同化趋势。但是另一方面,与此同一化过程相伴随的则是特殊化和多样化。”^①

随着时代的发展,奥林匹克运动逐渐认识到文化多元性的意义。1997年在洛桑举行的“体育和文化论坛”中,塞内加尔青年和体育部长奥斯曼·佩伊在发言中指出:“体育所面临的危险之一是声称只属于某种特点文化的倾向。例如,在国际体育中,只倡导某种文化模式。”法国克劳德·里昂大学的比埃尔阿瑙得教授也强调:“不能只突出某一占主导地位的竞争性体育文化模式,而将所有其他文化搁置一边,不能实施一种划一的模式并使其其他的体育

①彭新武. 复杂性思维与社会发展[M]. 北京:中国人民大学出版社,2003. 329.



文化从属于它。”^①国际奥委会 2000 年委员会提出：“奥林匹克运动所推崇的绝不是一种标准的现代化或文化的单一化，更非欧洲化或西方化，未来的奥林匹克运动须是多文化的又是跨文化的。”^②的确，如果没有将来自不同文化、不同民族的价值观的相互借鉴和融合，奥林匹克的世界性也就成为一句空话。

多元文化是针对传统的单一文化发展而来的。以往的文化发展定势是在一定的区域、地域、社会、群体和阶层中存在的某一种单一文化。而多元文化则是在一个区域、地域、社会、群体和阶层等特定的系统中，同时存在的、相互联系且各自具有独立文化特征的多种文化。多元文化中文化的含义涵盖了广义的人类文明现象，概括了人类的一般生活方式。它既包括了人类的文化知识内容和教育水准，同时也包括一定区域、社会、群体中的人的生活方式。1995 年，以联合国教科文组织为首在澳大利亚召开了“全球多元文化大会”。该组织提交给大会的报告对“多元文化”之内涵做了如下总结：多元文化包含各民族、各群体平等享有“文化认同权、社会公平权以及经济受益需求”，多元文化的含义进一步扩大了。多元中的“元”不仅指民族或种族，而且包括性别、语言、宗教、群体等多个方面。“多元”的内涵也在扩展，从最初的非主体民族的外来移民族群或弱小群体而扩大到妇女、残疾人、同性恋等弱势群体，甚至包括所有族群的人。由此，多元文化的含义也是多层次的。它不仅指全球范围内不同民族文化的共存共荣，而且也意味着单一民族国家中的传统文化对其他民族文化的宽容以及必要的吸收。

未来的奥林匹克运动既是多文化的又是跨文化的。这是对奥

①郭伟成、何振梁：中国体育走向世界的见证[N/OL]. 华东新闻，1999-06-02(3) [2007-12-27]. <http://web.peopledaily.com.cn/huadong/199906/02/newfiles/C107.html>

②孙葆丽. 教育论坛：我们需要什么样的奥林匹克教育[N/OL]. 中国教育报，2004-09-09(2) [2008-01-02]. <http://www.jyb.com.cn/gb/2004/09/09/zy/jryw/10.htm>



林匹克文化一种新的诠释。北京奥运的成功举办,奥林匹克的跨文化语境将体育教育卷入了前所未有的文化冲撞中,西方的与东方的、现代的与传统的、外来的与本土的。文化在此时此刻聚焦、碰撞,给体育教育带来了巨大震荡。在这样一种“全球化”的语境之中,对当前我国高校专业体育自身的弊病与其产生的根源进行反思显得极为迫切。高校专业体育对奥林匹克文化的阐释是否全面、深刻?高校专业体育需要追求什么?高校专业体育该往何处去?这实际上是要解决高校专业体育的价值取向的基本问题。

(二) 高校专业体育发展现状急需改革

奥林匹克文化是以体育文化为主导,以体育教育为核心,以体育运动为载体的多元文化。它蕴含着“竞技化”、“以人为本”、“和谐发展”等丰富的文化内涵。奥林匹克文化孕育并成长于西方文化,体现了重竞技、重力量、好拼搏、好展现等西方体育文化的特征。其“更快、更高、更强”的格言象征着进取、奋争的精神,促使奥运健儿不断向极限发起冲击与挑战。而“人文精神”是奥林匹克在其产生、发展过程中一直倡导的核心理念。“人文精神”崇尚“以人为本”的理念,其源头可以追溯到古希腊,“文艺复兴”运动中的“人文主义”精神主张恢复“以人为本”的人文精神。古代竞技体育文化中所蕴含的思想内涵和具体形式,因符合“人文主义”的“人性”、“人的幸福”、“人的自由”等观点而被大力宣传和倡导,并被赋予了新的思想内容,创造了新的体育形式。这种极具人文色彩的体育思想,成为后来兴起的现代奥林匹克运动“人文”思想的重要源泉。正如《奥林匹克宪章》所指出的:“奥林匹克主义的宗旨是使体育运动为人的和谐发展服务。”在过去的一个世纪里,奥运“人文精神”曾得到很好的发扬,但也遭遇过前所未有的挑战。政治干预使各国不择手段地追求奥运会奖牌,利益驱使牺牲了运动员的身心健康,过度商业化炒作使举办城市负债累累,兴奋剂的滥用以及球场暴力事件频现等



等,奥林匹克运动出现了违背可持续发展的规律,远离其“人文理想”的现象,干扰了我国体育对奥林匹克文化的理解。

20世纪90年代前,我国体育将奥林匹克文化片面地阐释为一种“竞技化”的文化,忽略了奥林匹克文化蕴含的“人文精神”。体育过分地重视“身”的发展,轻视“心”的发展。将“竞技”视为体育的本质属性与功能,违背了“人的和谐发展”的规律,从而使“竞技”成为中国体育的主要表征。

与此同时,高校专业体育与中国体育体制息息相关。有学者提出:“中国体育体制经历了20多年的改革,从根本上看体育领域的制度缺陷和失衡弱点,主要是忽视以人为本的和谐小康社会的构建,缺乏全面、协调、可持续发展的科学发展观作为指导思想,导致以培养全面发展的人为终极目标的体育精神的流失。”^①“尽管改革开放触动体育制度发生了一定的变化,但是半个多世纪以来形成的,自上而下集权垄断型的发展高水平竞技运动的举国体制,体现在‘为奥运争光计划’的口号。它过分追求竞技体育的社会政治价值等,使体育“重竞技、轻人文”的特征没有得到实质性的改革,反而得到了加强和巩固,成为体育改革和制度创新上的最大难点。中国体育缺文化,这已不是一个新问题。”^②

至此,“竞技化”、“工具化”主导了体育思想,并一度成为我国高校专业体育的价值取向。改革开放后的很长一段时期里,增强体质和技术、技能教学的理念占据着高校专业体育指导思想的统治地位。“教育”被等同于“教学”,“教学”被视为传授知识、技术、技能的过程。高校专业体育课程目标基本上都是为如何增强体质、掌握技术、提高运动能力而设立。

20世纪90年末,随着高校专业体育改革的深入,有学者提

① 胡小明. 人文体育观的渐入和生物体育观的淡出[J]. 中国学校体育, 1999(2): 65.

② 胡小明. 游戏的美和美的游戏——再论 SPORT 文化属性的皈依[J]. 体育与科学, 2002, 23(5): 1-4.



出:“长期以来,国际奥林匹克教育中存在着以发达国家的教育形式为主,以发达国家对体育教育意义的判断为主流价值取向的倾向,即教育的单一化倾向。”^①学术界提出高校专业体育应从“竞技观”向“人的身体、心理、社会适应的健康观”转变。“健康第一”、“终身体育”等教育理念被提出。同时,北京申奥成功使学者们开始关注奥林匹克文化,倡导奥林匹克文化中的“人文精神”的回归。至此,“以人为本”、“促进人的和谐发展”等教育理念进入高校专业体育,开始对原有的培养目标、课程设置等做出了一系列改革。比较典型的是将培养目标“培养体育教师为主”改为“培养复合型体育人才为主”,课程设置淡化了“重竞技”的成分,减少了术科课,加重了理论课的教学等。

现在的高校专业体育一方面受“以人为本”理念的主导,另一方面受“竞技化”、“工具化”等传统观念的影响颇深,其价值取向陷入两难的困境。由此带来的后果是:“竞技”成分弱化使学生的竞技能力、身体素质下降;“竞技化”教育观念的深入影响,加之高校专业体育教师在能力与素质上的欠缺,学生的综合能力与素质并没得到提高,学生的身心并没有得到和谐发展,高校专业体育没能实现“以人为本”。

尽管社会对体育人才的需求量增大,但对其能力素质要求更高。现在的高校专业体育的多数毕业生不能胜任体育产业、体育旅游、体育康复、体育信息技术等新兴体育行业,多数学生“学用脱节”。相关研究表明,从1999年起,我国高校的招生规模不断扩大,毕业生人数逐年增加。教育部相关统计数据显示:相对于近几年我国高校招生人数日渐庞大的现状,毕业生的初次就业率却逐年下降。2002年我国高校毕业生的初次就业率为80%,2003年为70%,

^①孙葆丽.教育论坛:我们需要什么样的奥林匹克教育[N/OL].中国教育报,2004-09-09(2)[2008-01-02].<http://www.jyb.com.cn/gb/2004/09/09/zy/jryw/10.htm>.

2004 年为 73%, 2005 年为 72.6%。而对体育类专业而言,这个数字更低。^① 高校专业体育价值取向出现培养目标与社会需求的冲突、人文教育与竞技教育的冲突、通识教育与专识教育的冲突。

面对多元化和全球化发展的世界潮流,国内经济、文化、教育也在随之变化。高校体育专业课程应如何进行改革,如何使高校专业体育与社会的发展、学科的发展、学生的发展一致,如何解决高校专业体育教育质量下降、就业率低,以及就业与社会需求的矛盾等,都是我国高校专业体育急需解决的问题。

事实说明,高校专业体育发展急需改革,而改革需要从问题的根源——高校专业体育的价值取向上去寻找答案。

(三)以奥林匹克文化反思高校专业体育价值取向具有很强的现实意义

21 世纪,知识经济时代的到来,我国社会主义市场经济的建立与完善,对高校专业体育的人才培养工作提出了更高的要求。高校专业体育的人才培养模式必须考虑所培养的人才是否符合社会发展的需要,是否符合现代社会对体育人所提出的要求等问题。因此,高校专业体育的教育思想与理念必需随之变化。提高高校专业体育人才培养的质量必需进一步改革教育思想、更新教育理念、全面推进素质教育。教育部副部长周远清指出:“培养人才,一要传授知识,二要培养能力,更重要的是提高素质。”

以奥林匹克文化反思高校专业体育价值取向具有很强的现实意义。北京奥运的成功举办,使中国高校专业体育改革与扑面而来的奥林匹克文化交织在一起,成为中外体育界、教育界、经济界等多方面关注的热点。对两者关系的研究是时代的需要、中国体

^①国学庆.我国体育类专业毕业生就业困难原因及对策分析[J].中国大学生就业,2007(13):109.



育发展的需要,也是未来教育发展的需要。

事实上,我国历来就很重视奥林匹克文化与教育的传播与研究。1993年,我国编写了世界上第一本全面系统的《奥林匹克运动》教材,并在各体育院校开设了《奥林匹克运动》课程,在学生中进行了奥林匹克教育。这被前国际奥委会主席萨马兰奇称为“创举”。他亲自为《奥林匹克运动》一书和书中各篇作序,并到北京参加了该书的首发式。1999年,全国高等师范院校系统编写出版了《奥林匹克学》,并在全国高等师范院校中开设了奥林匹克学课程。1989年,奥林匹克出版社在北京成立。近年来,该出版社翻译了一系列与奥林匹克运动有关的书籍,如《奥林匹克宪章》、《顾拜旦文集》、《奥林匹克百科全书》和用于中小学教学的《奥林匹克故事》、《奥林匹克知识》等。这些出版物使我国的奥林匹克文化宣传和教育更加深入和普及。

2001年7月13日,在莫斯科举行的国际奥委会的112次全会,经投票决定在北京举办2008年奥运会,标志着中国奥林匹克研究进入一个新阶段。江泽民主席在接见国际奥委会主席罗格时谈到:“北京申奥成功,鼓励和激发了中国亿万人民对体育和奥林匹克运动的热情。这不仅有力地促进了世界奥林匹克运动的普及和发展,也架起了一座连接东西方文化交流的桥梁。”凡是到过中国的外国友人,无不被中国几千年的传统文化所感染。中国的传统文化将通过几十亿电视观众,几百万游客传播到全世界。同时,世界各地的文化也将通过奥林匹克运动这个桥梁与中国文化相结合。有五千年文明史的中国第一次举办奥运会,无论对中国,还是对奥林匹克运动都有着不同寻常的意义。正如国际奥委会评估团在其提交的评估报告中指出的那样:“北京奥运会将给中国和世界体育留下独一无二的遗产。”北京以“新北京、新奥运”为主题,提出“人文奥运”、“科技奥运”和“绿色奥运”的理念,提出“以奥运促发展,以发展促奥运”的战略思想,以求在举办奥运会与社会发展间



建立起良好的互动关系。北京制定的“奥运行动规划”涉及交通建设与管理、科技奥运、数字奥运、文化环境建设、能源建设与结构调整和生态环境保护方面的专项规划。举办奥运会的实践给奥林匹克研究提出了许多既有理论价值又有实践意义的课题。在这种情况下,对奥林匹克文化的理论研究比以往更加广泛和深入。

北京举办 2008 年奥运会无疑是一个良好的契机。它使中国体育处于一个革命性的现代化的变化过程中,奥林匹克文化的影响是这一场变革的重要催化剂之一。现代奥林匹克运动的国际化正深刻地改变着国际体育生活的基本面貌,重新塑造着每一个国家或民族的体育结构。在这一国际性重构的时代进程中,中国既有的体育体系必将发生显著的变化,故有的学校体育、群众体育、竞技体育的观念、体制等将面临新的挑战,高校专业体育改革也必将进入这一改革浪潮。随着我国对奥林匹克运动的积极参与,奥林匹克研究正在向更高的层次发展。本研究有利于我们更好地理解奥林匹克文化,有利于中国的传统文化与奥林匹克文化的融合,有利于奥林匹克文化的健康发展。

高等体育教育是高等教育的一个重要组成部分。高等体育教育改革是当代高等教育改革中不容忽视的问题。在高校专业体育改革的实践中,如何确立合理的价值取向,已成为我国高校专业体育改革中前瞻性、前提性的变革。各种改革措施的偏差,都可以在价值取向上寻找到原因。本研究试图为我国高校专业体育实践改革提供价值取向层面的思考,为实践改革的深化、拓展、推进提供新的视野。

二、概念界定

(一)奥林匹克文化

对奥林匹克文化界定的前提是理解“文化”。自 20 世纪以来,