

新 文 化 叢 書

社 會 問 題 概 觀

上 海 中 華 書 局 印 行

社會問題題

社會學要旨

常乃惠編 一冊 四角

本書用通俗的體裁敘述，各種譯名亦皆取見之於各書，而極普通者，共分十四章，並附譯名表及中西文參考書名，為初步研究社會學之良書。

社會主義初步

孫伯剛譯 一冊 三角

是書為英國克卡樸原著，克氏曾著有『社會主義研究』及『社會主義史』等書。後者已經李君譯為國文行世。本書係提鍊上述兩書之精華而成，寥寥四五萬字，而社會主義的內容、起源、發達、派別、運動略史，與夫思想變遷之跡，已敘述靡遺。

社會問題總覽

李達譯 三冊 一元二角

勞動問題，婦人問題，是社會問題的主體；社會政策，社會主義，是解決社會問題的緩急兩個方法。是書包括四項，詳細敘述，普遍完全。使研究社會問題者，閱之感生滿意。

社會問題概觀

周佛海譯 二冊 八角

是書為日本生田長江，本間久雄兩先生合著。出版以來備受彼國人士歡迎。全書分十二章，約二十萬言，為敘述近代社會問題唯一精詳之佳構。

中華書局發行

第六章 德謨克拉西 (Democracy 民主主義) 的研究

第一節 修正派社會主義

據上面所述的，馬克斯以爲在現在的資本主義的經濟組織裏面，已自然含有可以養成構造社會主義的組織的要素，將來的經濟組織的各條件，已漸漸的完成起來。資本主義的組織，因爲他自己內裏含有矛盾性，所以必定爲這個矛盾性所顛覆。新經濟組織——社會主義的組織，就和使母親死在產褥上面，自己生出來的兒子一樣，從胎內產出。這就是社會慢慢的社會主義化。而助成這個社會主義化的勢子的，是社會運動。而社會運動，又不外是階級鬭爭。這就是馬克斯所說的。他的這個學說，在十九世紀末的三十年間，風靡全歐，他的門徒，都信他們所期望的社會，一定要即刻實現的。就是以爲資本的集積和反覆重演恐慌的狀態，資本的經濟組織，一定不久就會要崩壞的，於是更結束勞動階級，熱心運動階級鬭爭。但是實際上，社會並沒向他們的目標前進。事實反證明馬克斯的預言不確。產業的進化，並沒有取像馬克斯所說的一樣平滑的程序。資本雖然集中

了，但是沒有像馬克斯所預言的那樣甚小資本家和中資本家也隨着增加起來了。恐慌的現象，也因為銀行制度進步，和別的種種原因，次數和激烈的程度，都減起來了。於是遂發生了別一派。這一派說社會主義，並不是和馬克斯所說的一樣，是由階級鬭爭換一句話來說，就是由勞動階級所行的革命而實現的，乃是在產業的經營和管理上的國家干涉的頂點上實現的。這一派叫做修正派；一八九九年，恩格爾的朋友伯爾斯坦（Bernstein），爲首，起始運動。

伯爾斯坦先對於馬克斯主義的根本唯物史觀，加以很徹底的批評。他道：馬克斯以爲社會的進化，和人類的歷史的發展，是以物質的要素爲原因，但是不能單說物質的要素爲原因。我們要知道物質的要素以外，還有精神的要素存在。馬克斯他自己，當然也並不是把這件事沒有放在心上。他起初是輕視社會進化上的非物質的，非經濟的要素，但是以後也漸漸知道他的重要了。但是伯爾斯坦更高唱這一點，說道：『現在奉唯物史觀的人，並不是在唯物史觀最初的形式，乃是不得已在他的發達的形式上。就是說他們除了

生產力及生產狀態的發達和勢力以外，簡直不十分參酌法律、道德、各時代的歷史的及宗教的傳統，以及地理的勢力和別的自然的事情。」他并且舉出物質的、經濟的要素，當做社會進化原因的勢力，已漸漸減少的事實，說道：『社會關係的一切連續，現在已不像以前一樣，多從屬於經濟。……他的結果，就是技術的。經濟的進化，和別的社會的傾向的進化之間的因果關係，常常更變為間接的，并且前者（經濟的進化）的必要，已明明白白失掉了指導後者的形體。』修正派照這樣高唱社會進化上的精神的要素，以與唯物史觀偏重社會進化上的物質的要素的傾向相對立。

修正派的立足地，固然是在高唱精神的要素和理想主義的要素這一點，而近世社會主義運動的重要意義，同時也在這一點。馬克斯的社會主義，是立於唯物史觀上面的。這個唯物史觀，是從佛耶爾巴（Feuerbach）的唯物論出發的。把一切的運動，都當做物質，和說不外乎這個物質的運動的唯物論，乃是馬克斯思想的根本。馬克斯的社會主義的特色，也在這個地方，這也就是他的社會主義，稱做科學的社會主義的原因。

馬克斯的

家觀察自然

主義的新社

科學的程序。

此他更不立

和不想這樣

斯他是「存

斯的思想。

運動的論理

化，那就應該

他自己去。

的議論，於目

觀念相反。他說這個不外是進化的觀念和靜寂的觀念的混同。社會中所行的一切事，既是生存的人類之間所行的事，人類既然自己定一定的目的和理想，盡力來實現他而為發達，那麼，進化這個事實裏面，也一定含有人類的意志。這就是宗巴特的意思。但是馬克斯的純科學態度，至少也和積極的社會運動不相容。既然有了運動，就不可不有一定要達到的目標點和向此而進的熱情。僅僅是「存在」是不行的，一定要伴着「應該」。前面已經說過，馬克斯是「存在」的一元論者。從黑智兒「一切的存在，都是合理的」的思想出發的馬克斯的社會進化論，不外乎說明「存在」。而馬克斯在別一方面，又力說階級鬭爭，鼓吹要行社會運動，想把他的社會主義，變做一個政策。馬克斯主義的最大矛盾，就在這裏。既然想把他變做政策，就不可不有一定的倫理的基礎。但是「存在」不能成為甚麼價值的標準。僅僅「存在」不能成立倫理的基礎。在「存在」和「應該」的二元裏面，才生出價值的認識，在這個價值的認識上面，才可以建倫理的基礎。而馬克斯乃是「存在」的一元論者，所以從他的思想，生不出來政策。但是馬克斯竟敢公然建設政策，這個

地方就可找出馬克斯的矛盾。

馬克斯的教義，在德國的思想界裏面，抬起頭來的是前世紀的四五十年的時候。這個時候，正是康德——爲「存在」及「應該」的二元論者的康德和理想主義漸漸失勢，一方面福耶爾巴的極端的唯物主義，非常盛行，一方面黑智兒的純主觀的辯證法風靡一世的時候。馬克斯實在是立於這兩大思潮的上面，建設他的思想，他的唯物史觀。但是近世痛感馬克斯的矛盾，不滿足於他的無理想的思想，瀰漫於大部分的社會主義者之間。於是「返於康德」的聲，就大大的唱起來了。「返於康德」不外是要求理想。伯爾斯坦排斥馬克斯沒有勞動階級可以實現的理想的主張，說他是「欺哄自己。」而這種理想主義化，一方面固是修正派的特色，一方面又是最近一般社會主義的特色。

伯爾斯坦照這樣指摘了唯物史觀的缺點。說歷史的發展的原則上面，於物質的要素以外，還不可不取精神的要素，並且高唱社會主義上的理想主義的要素，而築修正派的基礎。伯爾斯坦更進而指摘剩餘價值說及資本集積說的誤點，並且批評他的階級鬭爭說，

力說社會主義，決不是和馬克斯所說的一樣，是由勞動階級革命而實現的，乃是由產業的經營和管理上面的國家的干涉，才能實現的。馬克斯以爲社會進化，到了成熟的時候，現在的社會組織一定要即刻消滅，新組織起而代之，而促這個成熟機運的，是階級鬭爭，於是說勞動階級的革命，唱世界的勞動者應該結束；但是修正派的人，不把階級鬭爭說，照原樣收來，乃是不贊成勞動階級的革命運動。伯爾斯坦指摘馬克斯的階級鬭爭說，和資本集積說一樣，同流於誇張，說社會並不像馬克斯所說的一樣，當做很顯著的階級對立而發展的。并且論及近世的政治的民主主義之發達，說：進步的國家裏面，漸漸見資本家，所有階級的特權，移向民主主義的組織，舉出工場法，地方政治的民主化，勞動組合的解放，和勞動標準的公定等爲實例，斷言近代國民的政治組織，愈民主主義化，則政治上大災厄的機會就愈減少。

信奉伯爾斯坦的修正派社會主義者，照這樣不贊成勞動階級的革命運動，而先說政治上的民主主義，主張可以由國家的干涉，改良社會組織。他們所倡的具體的方法，雖同一

派中，也有多少不同，不能說是一樣，但是大概是如下面所舉的。（一）發達產業組合，尤以消費組合爲重。（二）務必多作成市有及國有的產業。（三）須多作勞動組合。（不但當做團體交涉的機關，并且當做政治的機關。）（四）選舉權須擴張到一切的工錢勞動者。（五）對於大所得的累進稅，還有別的一些。

第二節 政治的民主主義與產業的民主主義

據以上所述，可以略知社會主義的主張了。社會主義到了馬克斯，才得科學的根據，但是同時因爲過於科學的，遂發現缺乏精神的要素，理想主義的要素的弊病，在這個地方遂生出新理想派的社會主義。這就是最近社會主義發達的路徑。

社會主義的目的，不待說是建設社會主義的新社會組織。社會主義的新社會組織是甚麼？這就和上面所說明的一樣，不外是經濟上的自由平等。當做社會主義的定義而說的話，當然是不一致的。同是奉社會主義的人，也因爲見解不同，觀察法不同，各拿着不同的話，爲社會主義的定義，但是根本上，還是歸着於「經濟上的自由平等」一語。這個自

由平等的精神，是爲文藝復興所養成的法國革命所激的精神。法國革命，不待說是從自由平等的要求行的。但是和前面所述的一樣，法國革命所要求的自由平等，是政治上的自由平等。自由平等的要求，就是民主主義的要求，但是爲法國革命的背景的民主主義，是以政治上的民主主義爲主。但是設若只止於政治上或法律上的自由平等，只止於政治上的民主主義，便不能實現真正的自由平等，真正的民主主義。政治上和法律上的自由平等，只限於以經濟上的自由平等爲根底才能想像的。設若沒有經濟上的自由平等，即或政治上法律上的自由平等得了，也不過是有名無實。何故呢？因爲爲社會生活的根底的，是經濟生活。在這個見解上，社會主義遂主張經濟的自由平等。社會主義是甚麼？社會主義是經濟的自由平等主義。

社會主義，是經濟的自由平等主義，但是實現這個經濟的自由平等主義，應該取甚麼方法？因爲這個手段不同，社會主義遂分了派別。有叫做國家社會主義(State socialism)的，有叫做同業組合社會主義(Guild socialism)，有叫做工團主義(Syndicalism)的。他

們理想的形式，各不相同，而其目的，總不外經濟的自由平等。要實現這個經濟的自由平等主義，不待說先要破壞現在的資本主義的經濟組織，然後建設新經濟組織，至於破壞資本主義的社會組織方法，則各派所取的各不同。馬克斯派，就如前面所說的一樣，是以資本主義的組織，破壞的原因，含於資本主義自己內面的，而助成這個必然的社會進化，遂不可不為社會運動；但是他們雖然以為勞動階級的革命運動，是不可避免的，他們并不和卜蘭起一派和工團主義一樣，以急激的革命運動為實現新組織的唯一方法。馬克斯派以為由政治上的民主主義，可以得經濟上的民主主義。就是說由獲得選舉權，和議會製訂法律，就可做得到。這就是所謂議會主義（Parliamentarism）。

現在一般所承認為實現社會主義合理的方法的，是集產主義這就是國家社會主義的真意義。撲滅資本主義的經濟組織，有兩個方法。一個是丟掉現在的大企業組織，使像古時一樣，為小規模的分據組織；但是這個不外是使現在進步的經濟組織退化；徹底說，就是使人類的文明逆轉，所以難得贊成。一個是保存大企業組織，不過把這個事業的經營，

才能使民主主義的精神，十分徹底。

● 社會主義的最後目的，在實現經濟上的自由平等主義，就是經濟上的民主主義。而經濟上的民主主義，要到產業上的民主主義，才徹底的。所以很有好多人，把集產主義，當做社會主義的正統的。

集產主義的主張，就是馬克斯修正派的主張。馬克斯主義，分出了幾派，先生出修正派，次生出同業組合社會主義，再次出工團主義，最後又出改變俄國的廣義派的主義。關於這些主義，後面再詳說，現在只把德謨克拉西（民主主義，下做此）大概說一說。社會主義的運動，究竟不外是德謨克拉西的運動。德謨克拉西這個名詞，差不多是社會主義的別名。現在因為要更加明瞭確實的了解上面所述的和後面將述的事，要把德謨克拉西根本的研究一下。所以下面改為說明德謨克拉西。其中雖然恐怕有和前面的說明相重複的地方，但是兩個對照起來，容易使得了解他的意義，更為明確。

第三節 德謨克拉西

德謨克拉西 (Democracy) 普通譯做民的意思，) Krateiv (支配的意思) 來的，是希的名著政治家裏面，把政治的體樣，分做三運用主權的若是一個人，換一句話說，政治義；運用主權的若是幾個人，換一句話說，政治主義；運用主權的若是多數人，換一句話說，主主義。

柏拉圖所想的民主主義的政治的體樣，國家是都市國家，這是人人所知道的，若把是很小的，市民能够集合起來，商議國政，一民主主義，是指市民直接運用政治而言的，只在像希臘一樣的都市國家裏面，才有可

我們可以說直接民主主義，隨着都市國家的滅亡，一起滅亡的。

柏拉圖把政治分類的標準，置於運用政治的人數。他唱法律的神聖；他以為法律是超越人類之上而存在的。他說不是人類造法律，人類不過是運用法律，闡明他的精神罷了。所以他不要把主權所在，置於人類。但是繼他而出的哲學家亞里士多德（Aristotle）主張主權是在人類，以這個主權者的數，為政治分類的標準。他以一國的主權，屬於一個人的時候，就叫做君主主義；一國的主權，屬於幾個人的時候，叫做貴族主義；一國的主權，屬於全人民的時候，叫做民主主義。就是亞里士多德所說的民主主義，是說一國的主權，在全體人民的手裏，換一句話來說，就是說全人民的意志在政治上的支配。再詳說起來，就是說一國的政治，并不是由一個君主，或幾個貴族的意志而行的，乃是由人民全體的意志而行的。亞里士多德的這個分類，為法國近代的政治學家江博丹（Jean Bodin）所襲用。他也把一國的主權，屬於人民全體（多數者）的，叫做民主主義的國家。

柏拉圖所說的民主主義即直接民主主義，在現在是不能行的，而亞里士多德所說的民

主義，現在還是活的。現在大唱的德謨克拉西，也不外是這個；柏拉圖所說的，比亞里士多德所說的，是較為形式的。德謨克拉西不是形式，乃是精神的。這個精神，不單是政治上，就是社會上，產業上也要一貫的。德謨克拉西不是形式的是精神的的一點，很要注意的。

據以上所述，就可明白政治上的德謨克拉西是甚麼了。政治上的民意的支配，就是政治上的德謨克拉西。與這個同樣，社會上的民意的支配，和產業上的民意的支配，就是社會上的德謨克拉西和產業上的德謨克拉西。若以為德謨克拉西，只限於政治的範圍裏面，那就錯了。德謨克拉西，現在不僅當做政治上的主義，在政治的範圍裏面活動。德謨克拉西，和前面說過了一樣，不是形式的，是精神的。這個精神，不獨在政治上發揮，或將發揮到社會，產業的各方面。總而言之，各方面的民意的支配，就是德謨克拉西的要旨。

民意的支配是甚麼？要說明這個，須先把人民的意義定一下。

人民這個名詞的內容，是因時代而異的。現在若說人民，就是指一切的人而言的。但