

國學小叢書

荀卿學案

熊公哲著

國學小叢書

荀

卿

學

案

著者 熊公哲
編輯主幹 王雲五
中華民國元年六月三日 收到

商務印書館發行

118884

國學小學叢書
荀卿學案

此書有著作權翻印必究

本譯說去舊價五分
中華民國二十年七月初版

每册定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

著作者

熊公

哲

本叢書
編輯主幹

王雲

五

發行人

王雲

五

上海寶山路五〇一號

印刷所

上海寶山路

商務印書館

發行所

上海及各埠

商務印書館

Studies in Chinese Culture
A STUDY OF HSÜN-SZE
BY HSIUNG KUNG CHEH
EDITED BY Y. W. WONG
PUBLISHED BY Y. W. WONG

1st ed., July, 1931

Price: \$0.40, postage extra

THE COMMERCIAL PRESS, LTD., SHANGHAI
All Rights Reserved

序

京師有所謂古物陳列所者，其區宇寥廓深曲，而綺麗雜博，縱橫盤錯，阡陌其行；哲嘗遊之，其紆舒曲折，皆程之以繩，依繩爲導，無迷失焉。又嘗遊於所謂頤和園矣，幽亭層閣，路無遵循，歧衢之際，每迷而莫知所向，而失而未及覽者亦多焉。均之宏宇也，遊者或至迷失，或不焉者，有導之與無導異也。噫！若哲之爲荀卿學案也，亦欲爲士之遊覽於荀子者，引繩而導其程而已矣。荀卿學案者，案論荀子之學，究其歸趣，析其遷蛻者也。夫荀子固曰：多言則文而類，終日議其所以，言之千舉萬變，其統類一也；是聖人之知也。少言則徑而省，論而法，郝懿行云：古論與倫字通。若佚之以繩，俞樾云：佚讀秩，秩猶程也。是士君子之知也。千舉萬變者，其統類固一乎！則於其千舉萬變之中，求其統類，使之徑而省，若佚之以繩，倘亦所謂士君子之知歟？哲少且賤，何足以語於學。顧自知書，頗好窺求諸子旨趣，以謂吾國學術非不昌也，病在概屏爲異端，不復求耳。平居觀覽，偶有省悟，輒寫別紙，以備參究；蓋於諸子皆然。積之往往成帙，邇又自悔往者觀覽之欲速，欲溫故以求知新，於是并取別紙所記而條理之，荀卿學案亦遂作焉。古

者垂作弓，浮遊作矢，而羿精於射；奚仲作車，桑杜作乘馬，而造父精於御。是書之作，非敢曰著述也；雖然，或者其亦足爲學術中爲羿與造父者之弓矢車馬也歟？[？]韓非李斯董仲舒之倫，斯則流衍所極，論之固有待云。

中華民國十一年十一月熊公哲翰叔序於京師寓廬。

凡例

一、本書案論荀子學說，析其遷蛻，究其旨趣，務明綱領，一義一篇，而意實一貫。有賸義，或雜出他篇，或立下篇，蓋猶文心雕龍史通體例耳。

二、本書務在透發荀子旨趣，不沒其長，亦不強文其瑕，要在存其本面，無失其真而已。

三、本書每發一義，必徵引原文以證文，冗則略爲刪節，其有訛奪，則參折諸家校勘，以意從違，並加注釋，其見於王益吾集解者，但注校正字，言其然，不復辯其所以然，以其書具在，可覆案也，故從略焉。

四、論有不期而相合，或先得我心，此墨子所謂當而不可易，劉彥和所謂勢自不得異者也。本書於杓軸予懷，他人我先者，以爲不傷廉而愆義，胡雖愛而必捐；初稿於所采摭姓氏書目，一一注明，書成就正張孟劬先生，先生以采摭古人，或可注所自出，若並世諸賢，其人尙存，其說或自變易，卽所見偶同，未可便執爲其人之說，今悉將此注刪去，而詳其說於此。

五、竊嘗妄議，演述吾國古學，解以西哲名理，於事似便，於理恐失。譬畫家圖堯禹周孔，而被以近時衣

冠，肖乎否也。且牽合附會，或所不免，如荀子謂無僞則性不能自美，無性則僞之無所加，性者，本始材樸，原作朴也，郝懿行云：謂素以爲絢。所僞者，文理隆盛也；性僞合，然後聖人之名一，天下之功就。此與康德理性者知之形式，經驗者知之材料，意義頗合。然主旨不同，歸趣必異。是故洪範謀及庶人，而託爲議院權輿，論語有婦人焉，而推本女子參政，夫豈不可言之成理；然不謂之失本亂真不可也！本書兢兢欲避此病，務在各如其面，還其本真，未敢遠掇西學，亦由其識有未週故耳。

後序

周衰，至於戰國各國學術益紛紛雜出矣；然儒學要未嘗絕。匪獨齊魯之士，六藝弗廢而已。蓋自魏文侯以子夏爲師，於是田子方段干木李克之倫皆集；而儒術幾及天下矣。是以楚宋被莊老之風，而陳良楚產，悅周公仲尼之道，北學於中國；孟子以爲北方之學者，未能或之先也。三晉多法術之士，而荀子趙人，亦自以爲上則法舜禹之制，下則法仲尼子弓之義；荀子者固與孟子同爲戰國儒學大師者也。韓非子曰：世之顯學，儒墨也。其弗信矣乎。蓋儒者之學，自七十子歿，其守孔子之業而潤色之者，功獨荀孟爲多。雖然，荀子之出，於時最後；又與慎到公孫龍並生於趙，遊學於齊，聞稷下之風，於學蓋靡弗究。故其所涵濡者博，自成爲孫卿之儒。參觀韓非顯學八儒之目而其徒韓非李斯衍之，乃流於法。蓋荀子者合墨法而爲儒者也；其於道與名則相反而相成。韓非李斯者合儒墨而爲法者也；其於道與名則相倚而相參。昔韓退之論之曰：孟子醇乎醇者也；荀與揚大醇而小疵。吁！茲乃荀子之所以小疵也歟？是故戰國學術，始孕於魏，中盛於齊楚，終匯於秦，而荀子實爲之輻輳焉。且儒者之學，自董仲舒說

漢武絀百氏，以崇六藝，遂以獨尊於後世；夫亦荀子道有一隆，慎率民而一焉之旨也。仲舒亦私淑荀子者也。戰國學術於焉輻輳，儒學獨尊，道亦由之。荀子於學位至重也！余故推論其歸趣爲荀卿學案云。

蓋道有一隆，禮義是崇；毋蔽一隅，聖王是衷。作道隅第一。

學在由禮，行之爲止。作學行第二。

物生在天，成之在人；以人成物，天用乃完。作天人第三。

崑異難窮，止諸聖王。作止足第四。

擅奇亂制，王制無益人事。作中事中說第五。

法禮匪隆，要於貫通；應變以類，斯爲全粹。作倫類第六。

百家異趣，言各有據；有合有驗，乃學之灋。作言論第七。

是非莫定，必定隆正。作隆正第八。

人爲曰僞，天生曰性；以人全天，用成堯舜。作性僞第九。

全天匪異，化性起偽。作化性第十。

化性有權，心與道遷。作心權第十一。

禮以正身，師以正禮。人有師法，斯隆積矣。作師法第十二。

人惟好利，故曰善偽。亦惟好利，可道爲義。作義利第十三。

善非性生，用守以誠。作誠守第十四。

孔子貴仁。人道之美。荀子述之，歸之於禮。作隆仁第十五。

文久節褻，於何法聖。觀之後王，王迹可論。作後王第十六上下。

奇辭擅作，正道乃亡。循舊作新，復歸聖王。作正名第十七上下。

禮以正身，亦以正國。由身及國，聖道斯極。作王政第十八。

政以使羣，羣以禮安。作羣分第十九。

既鉤其玄，既發其微。考校得失，最其旨要。作旨要第二十。

右凡論二十篇，合爲六卷。總是以觀荀子之所謂道者，先王之道禮義是也。荀子之所謂先王者

荀卿學案

治人道者也。以人全天，歸本禮義，折衷聖王，斯乃所謂一隆之道歟？

孟荀同異

在心遠大學講演

今天要講的，是荀卿孟軻的學說。荀卿孟軻同是儒家後起健將，但學說卻有大不相同的地方；豈不是咄咄怪事。我們且分兩步來研究：

第一步 同異

第二步 原因

一 同異

大約荀孟學說同的地方，無甚可講；所以今日講演，不得不偏重他們相異的地方。他們相異的地方是什麼呢？據鄙人看來，可概舉之如下：

(1) 性善性惡

(2) 遵先王法後王

(3) 稱仁義隆禮義

這第(3)條仁義禮義四字，實是他們學說內最重要的部分，然卻不必深講；因為仁義禮義，都是根性善性惡來的；性善，故稱仁義；仁義，是由內出的。性惡，故隆禮義；禮義是自外至的。即此數語，其理已盡，祇(1)(2)兩條尙當略爲發揮。

二 原因

大抵諸子百家皆各有他們講學的方法，所以想研究諸子學說同異，當先看他們講學的方法何似？然後可以迎刃而解。孟子七篇有人說他是偽書，現在除了此書，孟子學說，更無從考徵，偽不偽，不敢斷，但此書內容，似不如荀子較爲完備；所以他講學的方法，直無可講。我們且研究荀子的方法罷。

荀子講學的方法如何呢？

(甲) 辨合符驗：性惡篇說：

善言古者，必有節於今；善言天者，必有徵於人。凡論者貴有辨合有符驗，坐而言之，起而可設，張而可施行。

節是驗，徵是證，這辨合符驗，就是荀子講學最重要的方法。他的子目就是：

(一)言古節今，言天徵人。

(二)可設，可行。

所以荀子的學說，是要講靠得住的，能做到的，這最是他的特色。

我們要知道荀子生戰國之季，他出世最晚；所以他的學說，在儒家最爲特別；他所受時代的感化反應，實在不少。他有兩個重要的主張：

(一)人爲主義。

(二)益理主義。

因爲當時有莊子那派人，主張任天而行；所以荀子就主張人爲，主張以人制天；觀他莊子蔽於天，而不知人的話，就可明白了。因爲當時又有惠施那派人，好爲詭譎之論，無用之辯；所以荀

子又主張凡知說有益於理者爲之，無益於理者舍之；凡事行有益於理者立之，無益於理者廢之。觀他非十二子說惠施鄧析辯而無用，多而寡功的話，也就可明白了。荀子學說既然主張益理主義，那末，他講學自然是最要貴辨合符驗；要坐而言之，起而可設，張而可施行了。既然主張人爲主義，那末，他講學自然是要言古節今，言天徵人了。這是相因而至的。

(乙) 以類行雜：王制篇說：

以類行雜，以一行萬。

以類行雜，以一行萬，這也是荀子講學最要的方法；也就是他學問的極步。他以爲到這樣，才算大儒，才算聖人。何謂以類行雜，以一行萬呢？儒效篇說：

法後王，一制度，而敦詩書，其言行已有大法矣，然而明不能齊，讀法教之所不及，聞見之所

未至，則知不能類也。知不能類，是王制篇無法者不能以類舉的意思。

這樣看來，類是齊法教所不及，聞見所未至的。荀子以爲事物無論如何變遷，總是化而一貫；無論歷幾千萬年，總是古今一也。類不悖，雖久同理，所以我們就可類推不悖了。

荀子講學的方法，就是如此。

荀子講學的方法，大致已經說明；孟子這等方法，雖無可講，卻也可把荀子來做個反影。姑待後來隨時推論，這時候不用提了。如今要回轉去研究開先所舉那當略爲發揮的性善性惡，遵先王法後王兩條。只要荀子講學的方法明白，這兩條也就容易解決了。

(1) 性善性惡 講性善性惡我們應該注意的是：

(甲) 何以說性惡呢？

(乙) 何以說性善呢？

胡適之哲學史大綱說：孟子是把性字來包括人生一切善端，荀子是把性字來包括人生一切惡端，這話固然很對，卻似乎還不算探題得珠。

(甲) 何以說性惡呢？荀子以爲人生而有**好利疾惡**，耳目之欲，聲色之好，這都是惡端；都是生而有的。必將待師法而後正，得禮義而後治。性既然是要待師法而後正，得禮義而後治，那末，善便是人爲的，不是生成的。所以他說：

人之性惡，其善者僞也。

性惡善僞，這四個字，就是後儒揅擊荀子的大罪案；大抵後儒多把僞字當作詐僞，所以覺得他是邪說害正，這真冤透了！我們且看他所說性僞如何分別，性惡篇說：

不可學，不可事之在天者，謂之性；可學而能，可事而成之在人者，謂之僞。

這樣說來，荀子明明說在天的方算是性，在人的就是僞，可見僞不是詐僞了。我們應該知道：荀子是注重人爲的，是要言天徵人，有辨合符驗的，所以他說性惡，並不是說不能爲善，善全是假；他也說塗之人可以爲禹，不過他以爲堯禹者，非生而具者也，塗之人可以爲禹則然，塗之人能爲禹，未必然也。把可爲與能爲分作兩層，他有個比喻最妙，他說：足可以遍行天下，然而未嘗有遍行天下者也，這話極其透關。所以可以爲三字，是靠不住的；是無辨合符驗的。所以他說性惡，大抵人之於善，在天者無不可，在人者有不能；荀子以爲人之於善，既是可以爲，未必能，成之還在於人，所以他就舍天言人，注重人爲。所以他說善僞。

荀子性惡的理論，就是如此。