

杨树达 著

积微居小学金石论丛

湖湘文库编辑出版委员会 湖南教育出版社

积微居小学金石论丛
PDG

杨树达 著

积微居小学金石论丛

湖湘文库编辑出版委员会
湖南教育出版社

湖湘文库
甲编

图书在版编目(CIP)数据

积微居小学金石论丛/杨树达著. —长沙: 湖南教育出版社, 2008.7
(湖湘文库)

ISBN 978-7-5355-5539-7

I. 积… II. 杨… III. 汉字: 古文学-研究 IV. H121

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第100429号



湖湘文库(甲编)

湖湘文库编辑出版委员会

积微居小学金石论丛

著 者	杨树达
资 料 来 源	上海古籍出版社
责 任 编 辑	符本清
装 帧 设 计	郭天民
责 任 校 对	刘厚湘
出 版 发 行	湖南教育出版社
网 址	http://www.hnepu.com
电 子 邮 箱	postmaster@hnepu.com
地 址	长沙市韶山北路443号
印 刷	长沙化勘印刷有限公司
版 次	2008年7月第1版 2008年7月第1次印刷
开 本	960×640 1/16
印 张	31.25
字 数	348000
书 号	ISBN 978-7-5355-5539-7/G · 5534
定 价	65.00元

数字图书馆
PDG

《湖湘文库》编辑出版领导小组

顾问 张春贤 周强 杨正午 周伯华 胡彪 肖捷 许云昭 戚和平 谢康生

文选德 孙载夫

组长 蒋建国

副组长 郭开朗 王汀明

成员 李凌沙 姜儒振 吴志宪 李友志 刘鸣泰 朱建纲 龚曙光 金则恭 朱有志

刘献华 钟志华 刘湘溶 彭国甫

《湖湘文库》编辑出版领导小组办公室

主任 刘鸣泰 朱建纲

副主任 李凌沙 吴志宪 田伏隆 王新国 尹飞舟 龚曙光 唐浩明

成员 唐成红 曾鹏飞 毛良才 刘国瑛 陈壮军 王德亚

《湖湘文库》编辑出版委员会

主任 文选德

第一副主任 刘鸣泰

常务副主任 张光华 彭国华 张天明

副主任 熊治祁 夏剑钦 朱汉民 曾主陶 黄楚芳

委员 李建国 丁双平 汪华 刘清华 黄一九 彭兆平 周玉波 雷鸣 王海东

韩建中 谢冠军 杨林

装帧设计总监 郭天民

出版说明

湖湘文化源远流长，博大精深，是中华文化中独具地域特色的重要一脉。特别是近代以来，一批又一批三湘英杰，以其文韬武略，叱咤风云，谱写了辉煌灿烂的历史篇章，使湖湘文化更为绚丽多彩，影响深远。为弘扬湖湘文化、砥砺湖湘后人，中共湖南省委、湖南省人民政府决定编纂出版《湖湘文库》大型丛书。

《湖湘文库》编辑出版以「整理、传承、研究、创新」为基本方针，分甲、乙两编，其内容涵盖古今，编纂工作繁难复杂，兹将有关事宜略述如次：

一、甲编为湖湘文献，系前人著述。主要为湘籍人士著作和湖南地区的出土文献，同时酌收历代寓湘人物在湘作品，以及晚清至民国时期的部分报刊。

二、乙编为湖湘研究，系今人撰写。包括研究、介绍湖湘人物、历史、风物的学术著作和资料汇编等。

三、乙编中的通史、专题史，下限断至一九四九年。

四、甲编文献以点校后排印或据原本影印两种方式出版。

五、除少数图书以外，一律采用简体汉字横排。

六、每种图书均由今人撰写前言一篇。甲编图书前言，主要简述原作者生平、该书主要

内容、学术文化价值及版本源流、所用底本、参校本等。乙编图书前言，则重在阐释该研究课题的研究视角和主要学术观点等。

七、对文献的整理，只据底本与参校本、参校资料等进行校勘标点，对底本文字的讹、夺、衍、倒作正、补、删、乙，有需要说明的问题，则作出校记，一般不作注释。

八、甲编民国文献中的用语、数字、标点等，除特殊情况外，一般不作改动。乙编图书中的标点、数字用法、参考文献著录规则等均按现行出版有关规定使用和处理。

《湖湘文库》卷帙浩繁，难免出现缺失疏漏，热望社会各界批评指正。

《湖湘文库》编辑出版委员会

前言

杨逢彬

杨树达先生（一八八五—一九五六），字遇夫，号积微，湖南长沙人。父名孝秩，字翰仙，笃厚勤学，喜读史籍和唐宋古文。遇夫先生五岁时从父读书，对训诂学和史学尤有兴趣。

清朝末年，河山日蹙。甲午战争后，遇夫先生「睹父兄愤慨之诚，即切同仇之恨」。十二岁，与伯兄芑诒（名树谷）一同考入陈宝箴、黄遵宪、熊希龄、谭嗣同等合力创办的湖南时务学堂，与蔡锷、范源濂等同在第一班，从梁启超学习《孟子》《公羊传》，接受了梁所倡导的民权革命思想。一九〇〇年，入求实书院肄业，开始钻研郝懿行《尔雅义疏》、王念孙《广雅疏证》，始有志于训诂之学。十五岁，受业于叶德辉、胡元仪，学问日益精进。十七岁治《周易》，辑成《周易古义》一书。一九〇三年应观风考，以第一名录取。旋入校经堂肄业。一九〇五年，派往日本留学，入东京宏文学院大家分校。同时入正则学校学习英文。一九〇八年考入东京第一高等学校预科，次年三月毕业，派入京都第三高等学校。时湖南留日学生多人速成班学法政、经济。遇夫先生受同县友人杨怀中（昌济）影响，决心系统学习「欧洲语言及诸杂学」。遇夫先生学习外国语言，对文法和语源最为用心。曾说：「余之治中国文法也，资于欧洲文法者多。」又说：「我研究文字学的方法，是受了欧洲文字语源学 etymology 的影响的。」他曾欲赴美国留学，不果。在日期间，加入杨怀中发起的「中国学会」。

武昌起义后，杨遇夫先生返国，在长沙各校教授中国文法与英文。五四运动前后，遇夫先生是湖南新文化运动的关键人物之一，他与湖南教育界陈润霖、朱剑凡等一道发起「健学会」，响应新潮。北洋军阀张敬尧祸湘，毅然

参加驱张运动，并和罗教铎一起被推举为教职员代表，与公民代表毛泽东、熊梦飞及学生代表多人共同赴北京请愿。驱张之后，他即在北京任教，先是在北京师范大学，后在清华大学。从此，遇夫先生开始了「持短笔，照孤灯，先后著书高数尺，传诵于海内外学术之林，始终未尝一藉时会毫末之助，自致于立言不朽之域」（陈寅恪语）的学术生涯，而巍然成为「一代儒宗」（陈寅恪语）。

杨遇夫先生治学，成果颇丰。他在语法学、修辞学、训诂学、语源学、文字学、古文字学、古文献学、考古学等诸方面均卓有建树，在上述各个领域，他的著作都被公认为经典之作。正因为如此，早在二十世纪三十年代初，便赢得了极高声誉。张岱年在《大公报》上撰文，谓当时中国学术，只有冯友兰之哲学，陈垣之史学，杨遇夫先生之训诂学，足以抗衡日本。一九四二年，当选为教育部首届部聘教授。一九四八年，当选为中央研究院首届院士。解放后，评为一级教授，一九五五年，当选为中国科学院首届学部委员。大约在同一时期，当选为苏联科学院通讯院士。苏联科学院共有院士和通讯院士二百多人，通讯院士中有外国学者二十至三十人，当时中国学者当选的只有遇夫先生一位。

至抗战爆发前，杨遇夫先生在北京任教共十七年。这期间，其学术研究大致可分为两个阶段，前一阶段大致是一九三〇年以前，以汉语语法研究为主，后阶段是一九三〇年后，侧重于语源学、训诂学、文字学的研究。此外，还兼及修辞学、古文献学及考古学。

前一阶段主要有语法著作四种：《中国语法纲要》《马氏文通刊误》《高等国文法》《词诠》。《中国语法纲要》出版于一九二八年，是我国较早的一部关于现代汉语语法的著作，在语法史上有重要意义。《马氏文通刊误》肯定了《文通》是马建忠「用欧洲科学方法于吾国之第一部著作」，「功不可灭」；同时指出马氏「以他国文法填入中文，不免削足适履，失却中文本来之面目」。《词诠》是《高等国文法》的姊妹篇。书中取古书中常用虚词四百七十多个，首别其词类，次释其义训，再举例说明之。《词诠》对我国文言虚词及古汉语语法的研究影响深远，到目前为止，已重印二十多次，约发行三十万册。它是文言虚词著作中影响最大的。《高等国文法》是《马氏文通》之后最重要的古

汉语语法著作，在汉语语言学史上有着重要地位。它一经出版，即在国内外产生了深远的影响，抗战前，它已经列入商务印书馆最权威的《大学丛书》，同时，欧、美、日、苏的一些大学及汉学家，大都选用它作教材或参考书。

进入三十年代后，遇夫先生开始将大部分精力用于语源学、训诂学、文字学的研究。这一时期的力作是《积微居小学金石论丛》，该书和其姊妹篇，五十年代出版的《积微居小学述林》，乃是他治语源学、训诂学、文字学的代表作。正是基于此点，我们才将前者选入《湖湘文库》。

京华十七年，是遇夫先生一生中成果最丰硕的时期。这一阶段的著述还有《说苑新序疏证》《盐铁论校注》《汉书补注补正》《汉代婚丧礼俗考》《古书疑义举例续补》《中国修辞学》《战国策集解》《古书句读释例》《积微居文录》《论语古义》《群书检目》《淮南子证闻》等，平均每年一书，连一向以勤于治学著称的余嘉锡先生也为之惊叹：「吁，多矣哉！非兼人之力不致此！」

上述著作中，《汉代婚丧礼俗考》《汉书补注补正》二书是遇夫先生多年治《汉书》的结晶。前者是他关于汉代典章制度和民俗研究的成果，不但是研究汉代文化史的必读书，同时对考古学、民俗学、人类学、社会学以及历史学的研究具有极高参考价值。而后者更为遇夫先生赢得了「汉圣」（陈寅恪语）的美誉，也使得他在一九三三年即成为清华大学继陈寅恪之后的第二位国文、历史两系合聘的教授。《汉书窥管》一书是《汉书补注补正》的增补本，它代表着遇夫先生治古文献学的最高成就。学界认为，《汉书》至此，已无剩疑。纵有地下发掘，也只能用以补充或证明汉代的史料和史实，恐难推翻他所作的考订。

《中国修辞学》是先生所撰《古书疑义举例续补》的进一步系统化和科学化。它是民族形式与科学内容完美结合的典范。郭绍虞曾借用陈寅恪称颂《汉代婚丧礼俗考》的话赞誉此书为修辞学「辟一新途径，树一新楷模。」《中国修辞学》一直被认为是我国修辞学领域两大流派中民族形式派的代表作。

正当遇夫先生沉浸在做学问的快乐之中的时候，日本侵略的步伐日渐加速了。作为深具民族自尊心的学者，遇夫先生多次表明了他的态度。一位日本人请他题字，他以「恃德者昌，恃力者亡」八字付之。抗战发生后，遇夫先

生受聘于国立湖南大学。翌年，举家随校迁往湘西小县辰溪之龙头垅。

抗战期间，陈垣先生在沦陷的北平写作《通鉴胡注表微》，表彰胡三省的民族气节和爱国精神，而杨遇夫先生也在大后方的荒山野岭中编撰了一部《春秋大义述》，激励军民努力抗战，驱除敌人。值此山河破碎之际，遇夫先生为延续民族文化的命脉，不顾年事已高和研究资料奇缺，开始了古文字（甲骨文、金文）的研究。胡厚宣在《五十年甲骨学论著目》中说：「杨遇夫先生以六十几岁的老先生，最后写文章最多，不愧为五十年来甲骨学研究中最努力的一人。」遇夫先生的许多甲骨学论文如《释追逐》《释漳》等（均见《积微居甲文说》），至今仍被认为不刊之论。他治金文的成就更高，其心得全部集中于《积微居金文说》中。陈寅恪为此书作序说：「寅恪尝闻当世学者称先生为今日赤县神州训诂学第一人，今读是篇，益信其言之不诬也。」这部书是治金文者的必读书，该书总结的释金文的十四条方法以及「首求字形之无悞（该字从午从吾）……」的警句，都是学习古文字的研究生必须烂熟于胸的。

抗战胜利后，遇夫先生随校复员省垣长沙，任湖大文法学院院长。

一九四九年后，院系调整，遇夫先生任湖南师范学院历史系教授，兼任湖南文史馆馆长。同时，中国科学院语言所虚位以待，拟请他出任所长。此时，他已近七十高龄，患有高血压等多种疾病，左目几近失明，右目视力已降至零点一以下，但每日仍工作十小时以上。在此期间，他撰写了大量论文，其中以考释古文字的论文为大宗，同时他的许多旧著也得以重版，有时一年就出版六七部之多。一九五五年，《文字形义学》一书脱稿。该书概括了遇夫先生几十年间研究文字学、古文字学、训诂学、音韵学的成果，包含了他的《小学金石论丛》《小学述林》《甲文说》《金文说》诸书的精华。他说：「此书前后经营十余年，煞费心思。自信中国文字学之科学基础或当由此篇奠定。」同年十月，他在北京承担了科学院哲学所委托的《盐铁论校注》一书的撰写任务（抗战前写过一部，原稿失去），十一月返湘后，只用了五十天，便完成了初稿。十天之后，遇夫先生便与世长辞了。

如前所述，《积微居小学金石论丛》和它的姊妹篇《积微居小学述林》，是杨遇夫先生治语源学、训诂学、文字学的代表作。由于规定所限，我们此次只能选择出版前者以赅后者，但学问往往「前修未密，后

出转精”，如果说遇夫先生自己探索总结的若干方法在《述林》中运用得更加自觉更加娴熟而炉火纯青，应该是大体不会错的。所以我们这里的论述，并不局限于前者。

《积微居小学金石论丛》由商务印书馆初版于抗战前夕，上世纪五十年代中期由科学出版社出版了增订本。原书五卷，增订时将原书与三十年代商务出版的《积微居文录》「略加芟汰」，合为六卷。卷首有增订本自序、章太炎先生来书、沈兼士序、余嘉锡序和初版自序等五篇文字。其余为，卷一：说字之属上凡四十三篇；卷二：说字之属下凡十七篇；卷三：音韵之属凡四篇；卷四：方言文法之属凡四篇；卷五：经子考证序跋之属凡五十九篇；卷六：考史金石之属凡十二篇。《积微居小学述林》由科学出版社于一九五四年出版，共五卷。卷首分别为曾运乾序、廖海廷序和自序。其余为，卷一：说字之属上凡四十五篇；卷二：说字之属中凡四十篇；卷三：说字之属下凡三十五篇；卷四：通考文字之属上凡二篇；卷五：通考文字之属下凡六篇；卷六：故书古史杂考之属凡四十篇；卷七：序跋书札杂文之属凡三十九篇。

在《小学金石论丛》和《小学述林》的总共十三卷中，说字之属共五卷，加上通考文字之属二卷，共七卷，占了两书篇幅的大半。这七卷实在是全书精华所在。无论太炎先生来书，还是沈序、余序、曾序、廖序，抑或三篇自序，谈的都是这七卷的内容。先生研究中国文字的目的、方法，以及最重要的结论，他自己在《积微居小学述林·自序》中都说得明明白白：

我研究文字学的方法，是受了欧洲文字语源学etymology的影响的。少年时代留学日本，学外国文字，知道他们有所谓语源学。偶然翻检他们的大字典，每一个字，语源都说得明明白白，心窃美之。因此我后来治文字学，尽量地寻找语源。

先生又说：

语源存乎声音，《说文解字》载了九千多字，形声字占七千多，占许慎全书中一个绝大部分，所以研究中国文字的语源，应该拿形声字做对象，那是必然的。

先生自述他的研究方法的总纲和由此总纲推衍抽绎出来的关于文字构造以及字形构造和意义之间关系的若干规律，这是这两部著作最有学术价值的所在：

我自愧功力之深邃不及段王，但以我的成绩论，又似乎有比段王进步了一些的地方。这并非我的学力超过段王，乃是受了时代的影响。我出生较晚，时代的思想有变迁，因此我的研究方法与前人大有不同。粗略地说来，第一：受了外来影响，因比较对照有所吸取。第二：思路广阔了，前人所受的桎梏，我努力挣扎摆脱他，务求不受他的束缚。第三：前人只做证明《说文》的工作，如段玉裁、桂馥皆是，我却三十年来一直做批判接受的工作。第四：段氏于《说文》以外，博涉经传，所以成绩最高；其余的人都在文字本身中兜圈子。我于传注以外，凡现代语言及其他一切皆取之做我的材料，故所涉较广。第五：古韵部分大明，甲文金文大出，我尽量地利用他们。第六：继承《苍颉篇》以及《说文》以来形义密合的方法，死死抓住不放。以上六项，可以说是我研究方法的总纲。由此总纲推衍，我得条例若干条。一曰形声字中声旁往往有义。二曰文字构造之初已有彼此相通借的现象。三曰意义相同的字，他的构造往往相同或相类。四曰象形指事会意形声四书的字往往有后起的加旁字。加旁有二，一加形旁，一加声旁。会意形声二书的字加形旁往往犯重复之病。五曰象形指事会意三书的字往往有后起的形声字，而许君或不知。例如亘从古文回，漩训回泉，漩乃亘之形声字，是其例也。拿前举的六经为纲，后举的五事为纬，交错推衍，以之说字，往往左右逢源，无往不利。

在这七卷中，不但解说单字的一百七十八篇短小精悍的论文令人目不暇接，叹为观止，而且还有多篇总结文字构造规律、总结字形与词义关系规律等开创条例的大文，也使学术界耳目一新，目为绝业。如《形声字声中有义略证》《字义同缘于语源同例证》《造字时有通借证》《说文读若探原》《文字孳乳之一斑》等。

两书七卷之外的六卷，也是异彩纷呈，美不胜收。如《小学金石论丛》的《之部古韵证》《古音对转疏证》《诗于以采蘩解》《释名新略例》，《小学述林》的《温故知新说》《论语久要不忘平生之言解》《离骚传与离骚赋》等，都在学术界产生了重大影响。以《诗于以采蘩解》为例，世人认为可与王念孙《读书杂志》中著名的《终风篇》媲美。

曹孟其在诗中赞美道：「大儒识小亦当行，此事高邮最擅名。《于以》《终风》同一妙，淘金呕血渡诸生。」

《积微居小学金石论丛》和《积微居小学述林》相继问世以来，在当时即产生了极大的影响，「颇能耸动一时之观听」，随着时间的流逝，两书的学术价值，更历久而弥彰，如同天际的一颗大星，在繁星闪烁的中国学术夜空放射出熠熠的光芒。陈寅恪先生于一九四零年给遇夫先生写信说：「当今文字训诂之学，公为第一人，此为学术界之公论，非弟阿私之言。」顾颉刚先生在《近世治古典之数巨子》一文中，对自王念孙以来，直到俞樾、孙诒让、章太炎、王国维、杨树达等学者的成就进行了述评，他认为王、王、杨三人的学术成就已臻极致，代表近三百年来治古典即文字训诂之学的最高水平。

由于《积微居小学金石论丛》一书，古文字繁难，重排十分不易，故这次纳入《湖湘文库》，我们采用了影印的办法，所用底本为上海古籍出版社二〇〇七年版，特此说明。

增訂本自序

余性樸魯，於讀書外別無所好。斗室中日手一編，偶有所得，輒搖筆記之，不能自己。憶自十六七歲以迄東遊之前，四五年間，得讀書日記五六冊。其稿今無存，不復憶及其所說為何，由今思之，計亦不足觀采，然彼時於此事固抱有極濃厚之興味也。辛亥革命軍興，由海東歸里，設教中學，困於文卷，不遂精研之志，乃於一九二零年棄去北遊。嗣後時日稍紓，頗復披覽，既時時自寫其所見，而與同好商量舊學，研討文史，到一九三二年冬，凡得文字三十餘首，遂集爲積微居文錄三卷，付商務印書館印行。自一九三二年到一九三六年之冬，凡六年間，又得文字百十餘篇，因再彙集爲積微居小學金石論叢五卷，仍付商務印書館出書。此書中亦有經史諸子考證之作，而書名第記小學金石者，首數卷皆討論小學，論金石之文字實殿全書，全舉慮其過冗，故舉首尾以包中也。此編乍出，友生見者謬贊其創獲，由一九三七年一月發行三月再版觀之，似頗聳動一時之觀聽矣。解放以後，余出有積微居金文說及小學述林二書，皆此書之續稿也。以兩書篇幅皆多，遂令分張，不復併合耳。近年國家出版分工，此類著述溢出商務印書館出版範圍，故余取文錄及論叢二種略加芟汰，合爲一書，仍論叢之名，冠以增訂以別於初印，付科學出版社印行，而記其由來如上云。

公元一九五五年九月十五日楊樹達記。

章太炎先生來書

遇夫兄鑒：得來書及說文字音韻三首。醇之聲義，僕以爲得之鹵者，誠爲羸牖。竟謂得之於羹，亦似未諦，恐實得之罔耳。慈訓愛子，推其聲義於子，說甚塙。鄙意古祇有子字耳。愛子即曰子，猶敬老則曰老老，敬長則曰長長。樂記：易直子諒之心油然而生矣。中庸：子庶民也。此皆今之慈字。由子孳乳爲字，小徐本說文：字，乳也，愛也。繫傳引大不字小爲說。慈之爲文，又在字後矣。古音平上有無區別，此固難以質言。今詩詞平上去入分用，南北曲則以平上去錯雜爲韻，不得見南北曲而謂今無上去也。詩三百篇之諧韻，蓋與今之南北曲同，以平上錯雜相諧，不得謂古無上聲也。烽火中能作此論，兄於治學可謂精專，冀佗日爲魯兩生爾。書復即問起居多福。章炳麟頓首。五月七日。

一九二四年，余著古書疑義舉例續補二卷，介歛縣友人吳君檢齋求教於先生。先生復檢齋書，稱余用心審密，有足匡高郵王氏之失者。一九三三年，倭寇寇滬，先生避地來遊北京，檢齋初介余相見，先生猶稱及是書。余旋以所著莊子意怠鷦鷯一鳥說，漢賈武仲夫人馬姜墓門記跋諸文呈於先生，先生私語檢齋云：「遇夫天心精細，殆欲突過其鄉先輩矣。」明年四月，余撰釋慈、釋醇及詩音有上聲說三篇，緘呈先生，得復書如右。蓋釋醇於先生

文始之說有所獻疑，詩音有上聲說，則所以難黃君季剛者，季剛固先生高第弟子也。而先生不以余爲侮，顧進而獎之，蓋先生局度之弘，是非之公如此。去歲先生與某君論讀經事，某君謂今日經不盡可明，舉余釋詩經于以采繁爲說。而先生則謂經未嘗不可明，如某君所舉楊某即其見端，蓋先生於余往往多所獎藉如此。近者先生講學吳中，余屢思南行奉手，因循未果，而先生遽歸道山。循覽此札，蓋不勝腹痛之感云。一九三六年九月二十九日樹達記於北京頭髮胡同寓廬。

沈兼士序

吾友楊遇夫先生近以其所著小學金石論文哀集成書，徵文於余，且堅之曰：兄治右文，弟研聲訓，同時同地同好。弟有所著而兄無言，他日學人或以爲異事。蓋余於十年前曾謂：今之文字學家已知用卜辭金文參驗說文以索形體之原始矣，更當用古書音義現代方言參驗說文以探語言之根株，而歎惜後者之寂寞無聞。爰上溯聲訓，推衍右文，略有造述。今讀斯編，深幸吾道之不孤。昔段茂堂作說文解字注，云非王懷祖之敍不足以著其所得。余固不敢望懷祖，然先生於訓詁之學，直若茂堂自道其心得，所謂胸中充積既多，觸處逢源，無所窒礙者也。既感同好之不易得，又重違其所屬，謹受教而序之。夫小學名家，肇始班志，然所著錄，止於雜字。其餘爾雅總離詞，方言標殊語，說文析字形，釋名闡義類，文質份份，莫盛於是。自爾以來，少所創作。迨至清代，段王勃興，始倡形音義三者貫串證發之術。及章太炎師正語言文字學之名，而後文字語言巧切不違之理乃昭然大明。近三十年來，學者之爭討形體與聲韻，頗多愜心之作，惟未能利用之以治訓詁，其造詣反瞠乎視清儒不及遠甚。是豈太炎師倡導語言文字學之旨乎！竊以爲訓詁之學，具有實用與理論兩端。乾嘉學者所謂說文爲體，爾雅方言釋名爲用，此顧胡之說，未足爲準也。蓋爾雅之釋字義，方言之辨語音，對