

三禮

通釋

清 林昌彝◎撰
北京圖書館出版社

清 林昌彝◎撰

北京圖書館出版社

三禮通釋

1

卷首——卷一五四

圖書在版編目(CIP)數據

三禮通釋/(清)林昌彝撰. — 北京:北京圖書館出版社,2006.11

ISBN 7-5013-3190-1

I. 三… II. 林… III. ①周禮—注釋②儀禮—注釋③禮記—注釋 IV. ①k224.06②k892.9

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2006)第 132054 號

書名 三禮通釋(全二冊)

著者 (清)林昌彝 撰

出版 北京圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街 7 號)

發行 010-66139745,66175620,66126153

66174391(傳真),66126156(門市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com

經銷 新華書店

印刷 河北三河弘翰印務有限公司

開本 787×1092 毫米 1/16

印張 108

版次 2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

書號 ISBN 7-5013-3190-1/K·1410

定價 660 圓

《三禮通釋》前言

林昌彝（一八〇三—一八七六）字蕙常，號薌溪（一作谿），福州人。師事經學大師陳壽祺，因之於經學有深厚的基礎。自謂「余之知讀書者，陳恭甫（壽祺字恭甫）師之所鑄也」（《海天情思錄》）。林昌彝於道光十九年（一八三九）鄉試考中舉人。次年鴉片戰爭爆發。鴉片戰爭失敗後，簽訂《南京條約》，開「五口通商」。林昌彝的老家就在福州烏石山。英軍就在他的卧榻之下。林昌彝是林則徐的遠房族弟，在政治上他完全與林則徐一致，是堅決主張抗英的。所以他把在烏石山的讀書樓取名為「射鷹樓」，「射鷹」即「射英」的諧音。並且畫了一幅「射鷹驅狼圖」。意味着反對英國侵略軍，驅逐吃人的虎狼。他反對帝國主義侵略，熱愛祖國的思想溢於言表。林則徐晚年回到福州，看到他著的《平夷十六策》和《破逆志》非常贊賞，稱為「真救世之書，為有用之作。其間規劃周詳，可稱盡善。此百戰百勝之長策」。又說：「閣下以命世之才，終將大用於世，待時可耳」（《林則徐書札·致林薌溪函》）。但是林昌彝一生並未得到「大用」。加以考運不佳，只考中一個舉人，入京會試八次，均未得中。退而發憤著書，他的著作很多，總計達五十種，而以《三禮通釋》為其力作。

《三禮通釋》是林昌彝用三十年的時間，精心撰成的禮學巨著。全書二百八十卷，子目分列一千二百門，繕寫爲四十冊。咸豐三年（一八五三）進呈清帝御覽。上諭：「該舉人林昌彝，留心經訓，徵引詳明」，賜以「教授」。

《三禮通釋》一書具有如下特點：

（一）《儀禮》《周禮》（又稱《周官》）《禮記》統稱「三禮」。《儀禮》難讀，貫通三禮尤難。漢儒唯鄭康成通三禮，爲三禮作注。唐代賈公彥爲《儀禮》《周禮》作疏，孔穎達爲《禮記》作疏。朱子爲宋代大儒。朱子晚年有志於禮學，撰《儀禮經傳通解》，以《儀禮》爲經，而以《周官》《禮記》爲傳，並取其他經傳中言禮者加以印證詮釋。喪、祭二禮未成而朱子卒，門人黃幹繼之，亦未成而卒。又由楊復續成之。可見著書之難。但朱子此書詳於大義而於文字訓詁、制度名物少有涉及。《三禮通釋》則以《儀禮》《周禮》爲綱領，以大小戴《禮記》爲傳，並引用群經中言禮者互相印證發明，以爲義疏。以經證經，徵實可信。

（二）治經的基本功首在明文字訓詁。清代樸學家教人讀經，必由文字以通其詞句，由詞句以通其義。三禮難讀，除文字訓詁外，還有許多名物制度。這是治禮學必須瞭解的。林昌彝精通文字訓詁。於《爾雅》《說文》《廣雅》等書中的故訓名物，都有研究。《通釋》中發明鄭玄三禮注者約十分之五，辨析訂正鄭注者約十分之二。對賈公彥、孔穎達《正義》中的不當之處，也有所訂正。在訓詁注釋名物考證上，爲其他講通禮諸書所不及。

（三）《通釋》勤於搜討，網羅齊備。於漢代如伏生《尚書大傳》、董仲舒《春秋繁露》、何休《公羊解詁》《白虎通義》及許慎《說文解字》《五經異義》等書中凡有關禮制者均一一徵引，互相印證發明。鄭玄之後，六朝儒者多長於禮學。南朝則有雷次宗、何承天、崔靈恩、皇侃諸家，北朝則徐遵明、熊安生、劉勰之均善說禮。他們的著作大都亡佚。唯存於賈公彥、孔穎達三禮《正義》中，杜佑《通典》及唐宋類書，如《北堂書鈔》《初學記》《太平廣記》《山堂肆考》及《唐類函》等，其中集存的相關內容，《通釋》均一一搜集。闡發經義，辨析名物，有功經學，可謂爲

治三禮之要籍。

(四)朱子《儀禮經傳通解》詳於禮之大體而略於制度名物。清代經學盛興，張爾岐號稱貫通三禮，也只撰成《儀禮鄭注句讀》。江永撰《禮經綱目》八十卷，略本朱子《儀禮經傳通解》之例，而分爲吉、兇、軍、賓、嘉五類。徐乾學《讀禮通考》國制家禮兼備，而尤詳於喪禮。凌廷堪《禮經釋例》則僅及《儀禮》。秦蕙田撰《五禮通考》二百六十卷，其書本徐乾學《讀禮通考》體例，網羅衆說，並將歷代禮儀制度變遷沿革一一陳述，有類於《通志》《文獻通考》，乃史部之著作，非解經之書。清儒長於禮學者如萬斯大、金榜、程瑶田、沈彤、任啓運、任大椿、林一桂、許宗彥及其師陳壽祺之說，《三禮通釋》均加採摭，取各家之長，而棄其所短。取精用宏，條分縷析。資料翔實，考辨精審，誠後來居上之作，可以說是三禮學之大宗。

(五)禮樂都有儀節、器物、度數，這些不能只憑文字解說，必須有圖，圖文配合才能明瞭。鄭玄有《三禮圖》，其後學阮湛加以補修，《隋書·經籍志》經部禮類著錄九卷，今佚。宋聶崇義撰《三禮圖》，他參彙了六種《三禮圖》，其中即有鄭玄的。《三禮通釋》中前二百三十卷爲通釋。後五十卷爲三禮圖，參會各家禮圖，加以抉擇考訂。不僅有益於三禮，對研究歷史考古者也有重要的參考價值。

三

禮者體也，有本質、本體的意義。禮者理也，有原理、原則、規律的意義。禮者履也，有踐履、實踐的意義。概括地說，禮有廣義，也有狹義。廣義的『禮』，包括天文、地理、日月星辰、歲時節令和社會制度、道德倫理、吉、兇、軍、賓、嘉等禮儀節文，可以說是無所不包的。狹義的『禮』則指禮儀制度、倫常規範而言。『禮者天之序也。樂者天之和也』(《禮記·樂記》)。「禮，經國家，定社稷，序民人，利後嗣者也」(《左傳·隱公十一年》)。這些都是講的廣義的『禮』。《三禮通釋》講的也是廣義的『禮』，是一部百科全書式的著作。孔子說：『道之以政，齊之以

刑，民免而無耻。道之以德，齊之以禮，有耻且格』（《論語·為政》）。就政治來講，儒家認為「德禮」之治，高於「刑政」之治。「德禮」之治，簡言之就是「禮治」；「刑政」之治，就是「法治」。禮可以統法，法不可以統禮。所以《荀子》上說：「禮者，法之大分，類之綱紀」（《勸學篇》）。即是說禮是法律的綱領和原則，故「出於禮則入於刑」。「禮」有名物、儀式、節文，這些是禮的外在形式。由器可以見道，通過名物、儀式、節文，可以瞭解內在的含義，深層的道理，這是「禮之義」。所以《禮記》說：「禮之所尊，尊其義也。失其義，陳其數，祝史之事也。故其數可陳也，其義難知也」（《郊特牲》）。器物、儀式、節文都是隨時變化的。所以孔子說：「殷因於夏禮，所損益可知也。周因於殷禮，所損益可知也」（《論語·為政》）。因革損益講的是繼承、改革、發展、進步。總的來說是禮樂文明的進步、發展、提高。「禮時為大」（《禮記·禮器》），這是說禮儀制度是與時俱進，隨時發展、進步的。但不管怎麼變，任何社會總得有一定的秩序、人倫關係，總得有一定的規範，才能使社會安定，人人各得其所，各適其性，才能共同進步，和諧發展。理想社會就是具有高度物質文明和精神文明的「禮樂之治」。「禮樂」是藝術的，是美的體現，禮樂社會是人類達到高度文明的美好社會。

《三禮通釋》不僅詮釋了古代的禮儀制度、名物、器數，對研究經學、歷史、考古及中國文化的諸多方面均有重要意義。其中闡發義理，大義微言，對於我們今天建設禮樂文明的和諧社會，也有其現實意義。

鍾肇鵬 二〇〇六年十一月十二日於北京

福建侯官縣舉人林昌彝呈爲撰成三禮通釋一書敬
謹繕錄伏乞代

奏進呈

御覽仰求

聖訓事道光三十年十月恭閱邸鈔見廣西學臣孫鏘鳴陳
奏內著書進呈一條

部議

本朝以來成案甚多俱蒙

優旨今若有好古撰述羽翼經傳者著書進呈原爲例所不
禁等語咸豐元年十二月江南縣縣訓導朱駿聲以所

三禮通釋卷首 呈詞

撰說文通訓定聲一書繕進已蒙

聖鑒 衆人聞嶠鯁生乙科濫厠平生留心著述撰輯成書共

二十餘種茲將所撰三禮通釋一書二百八十卷繕寫

全帙計四十冊大旨悉具例言在

聖天子生知天亶囊括古今儒生末學何足上塵

黼座惟以六經昭於日月而三禮源若江河千卷浩繁百家

聚訟私庭學禮妄嘗窮汗竹之勞

昭代尊經竊欲效野芹之獻乃考同而辨異爰撮要以芟蕪

溯鄭元盧植之傳證后蒼高堂之授先王建瀾本情性

以導民中古右文師典常而經國因革損益卓爾不膠

貴賤高卑煥然有辨典冊企西崑之府圖書開東璧之

宮車書一而風俗同上下和而神人治故躬薦上帝大

易通乎禮文廕祀天宗尙書詳乎禮制荀顗之釐舊典

首正六官劉歆之校遺書編成七畧董生著錄溢乎千

人楊子法言郭以衆說虎觀則羣言逞辯石渠則衆說

兼收與義鈎沈載馮敍五十席互文考異陳農博七萬

言原六籍之指歸賴諸儒之訓釋亦虹未滅爰稽北斗

之神丹雀初來允辯端門之字琴箏五典筐篚六經神

霧探幽別風訂誤青絃校錄墜簡出於淹中綠錯傳經

先師呼於棘下憑陵弓劍幸藏孔甲之書縹緲金縢重

三禮通釋卷首 呈詞

二

聽恭王之宅二京疏義儼一字而千金六代儒林重九

經於萬石折五鹿之角論顯朱雲辨三豕之訛說推劉

炫韋編鐵櫃再炳於緇林赤字青文新磨於天祿益自

戴慶窮源鸞邕竟委防羽陵之蠹則旁訂玉杯刊太學

之碑則上摛金版遶遶石磬考訓詁於汝南淳淳大車

解注箋於高密簠形異簋訂阮誼說器之名屢色從裳

辨陳澧解經之陋賈孔疏義果孰是而孰非陸馬談經

又或詳而或畧至於河南韓勅禮器終湮上谷府卿石

龕半泐重以妄生難義橫裂聖經高才者蔗肆雌黃末

學者蛻求青紫珍羅七璧難通懸甕之書麗眩千門易

輟靈光之製然學通視月非北方戎馬所能摧義足經
天匪南國浮屠所能改而漢六朝諸儒意存網括志切
蒐羅下幣詔於公孫坐安輪於申傳河間真本競出民
間東魯佚編間來闕里泰經故訓雖襍採於西州蝌字
佚文仍不遺於東觀景伯則專精古義丁鴻則兼習今
經共述師承咸資採析雖滄于之奏莫考舊聞而臨制
之章尙能資溯介純夏撫廣徵尸子之大名槐檀柞椿
旁引鄒書之改火此誠禮堂之鈐鍵學耨之苗裔也三
禮者具陳乎制度文爲畢載乎道德性命射鄉祀饗辨
其等威朝覲會同存其品式證鳥彝沙尊之異繪牲鉶

三禮通釋卷首

呈詞

三

芼杞之形綏蕤注玉藻之篇則音聲自叶顯韞宗子幹
之論則名字相同宛披石室弟子之圖儼睹宗廟車服
之器元文逢乎沛國異義瓶自卽鄉嶽嶽賈逵開九萬
四千文之義鏗鏗楊政發七經六十家之傳方將蒐舉
耨儀鋪張景鑠採燕私賓奠之訓拾其遺珠兼李尋賈
孟之言演如繁露彥和記夢執丹漆以西行榮緒掣經
拜庚子而北面舉人見聞淺陋學識粗疎敢希先哲之
簞修願備秩宗之採擇仿陳祥道禮書之例依崔靈恩
禮說之條廣如綫之師傳萃通儒之成說卅年之力雖
僅免言帚而忘若一得之愚不足以信今而傳後伏乞

代爲轉

奏進

呈冀荷

蒙

聖恩俯賜披覽訓其是非可否私自刊行俾得廣資就正如

俞允用以備一家之言則稽古邀榮益頂戴

皇仁於靡既矣伏乞

大人俯准代

奏進呈

三禮通釋卷首

呈詞

四

禮部尚書正黃旗滿洲都統兼管太常寺鴻臚寺事務奉

恩鎮國公宗室臣奕湘工部尚書署禮部尚書正藍旗蒙古

都統臣麟魁禮部尚書臣徐澤醇禮部左侍郎福建學政臣

吳鍾駿乾清門侍衛禮部左侍郎廂藍旗滿洲副都統鑾儀

衛鑾儀使臣聯順都察院左副都御史署禮部右侍郎臣李

齒禮部右侍郎正紅旗滿洲副都統兼管太常寺事務臣瑞

麟內閣學士署禮部右侍郎臣陶樸等謹

奏為請

旨事查道光三十年十月前任廣西學政臣孫綽鳴陳奏著書進

呈一條經臣部議定若有好古撰述羽翼經傳者著書進呈

三禮通釋卷首奏摺 上諭 五

原為例所不禁等語咸豐元年十二月內據江蘇舉人現任

安徽黟縣訓導朱駿聲呈遞說文通訓定聲一書經臣部奏

奉

御批准其進呈欽此旋奉

上諭前據禮部奏江蘇舉人安徽黟縣訓導朱駿聲呈遞說文通

訓定聲一書當交南書房翰林院詳加閱看進呈朕幾餘披

覽引證尚為賅洽頗於小學有裨朱駿聲著賞加國子監博

士銜以為留心經訓者勸欽此欽遵在案今據福建舉人林

昌彝在臣部呈遞三禮通釋一書繕寫成帙計十函四十冊

釐為二百八十卷取具同鄉京官印結聲明書內並無違礙

字句乞為代

奏等情臣等查三禮大旨源若江河浩如淵海該舉人攷同辨

異撮要刪蕪書中先列經文次引鄭注爰自漢魏以及我

朝凡足以發明鄭學者悉附入焉編輯圖說謹加案斷實事求

是大旨悉具論畧洵為好古撰述之士既據呈遞到部謹將

原書送交軍機處可否准其進呈

御覽臣等未敢擅便伏候

命下遵行為此謹奏請

旨

御批准其進呈欽此

三禮通釋卷首奏摺 上諭 六

咸豐三年八月初六日奉

上諭前據禮部進呈福建舉人林昌彝所進三禮通釋一書當交

南書房翰林院詳加閱看茲據奏稱該舉人尚能旁徵博引西

心載籍不為浮靡之學惟繕寫尚多脫誤業經逐卷粘簽著

禮部仍將原書發交該舉人照簽改正再行進呈欽此

咸豐三年九月初七日奉

上諭前因禮部奏福建舉人林昌彝進呈三禮通釋一書當交南

書房翰林院校閱尚多脫誤仍將原書發交該舉人再行詳校

茲據改正仍由禮部進呈著即賞收該舉人林昌彝留心經

訓徵引詳明著以教授歸部選用以示獎勵欽此

太僕寺卿臣王茂蔭謹

奏福建舉人林昌彝前進呈三禮通釋一書蒙

恩欽賞教授該員不獨學問優長並且留心時務深諳韜畧嘗著

有破夷志四卷平夷十六策平賊論二卷頃以賊氛未靖又

著有軍務備採十六篇並繪圖式進呈

御批該員秉質恂弱不勝軍營差遣理合聲明謹奏

咸豐三年九月十七日奉

上諭王茂蔭奏福建舉人林昌彝所著軍務備採十六條並繪圖式呈覽等語着派巡防王大臣閱看以備採擇欽此

三禮通釋卷首 奏摺 上諭 七

序

孔子道在六經六經皆教也而禮以明體天之經也地之義也民之行也尙書稱典朕三禮周官詳吉凶軍賓嘉五禮禮者實體天命民彝之極而出之者也秦燔以後兩漢經師搜羅散佚掇拾古經高密鄭君遭黨錮事逃難注禮淹中曲臺淵源授受始合儀禮周官禮記爲三禮囊括百家論撰極博嗣是六朝經師南人則有賀循賀瑒庾蔚之崔靈思沈重范宣皇甫侃等北人則有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安生等咸精于禮唐人孔穎達三禮義疏乃取皇甫侃熊安生二家義疏而刪定之

三禮通釋序

宋儒朱文公思注三禮未成嘗曰禮學是一大事不可不講近代儒生長於三禮之學者如張爾岐江永蔡德晉任啓運任大椿金榜凌廷堪諸人皆深于禮江永有禮經綱目以儀禮爲主卽以周官禮記爲目本於朱子儀禮經傳通解其書舉綱目而未詳制度凌廷堪有禮經釋例本於陳祥道禮例詳解祇釋儀禮而未及周官禮記至秦蕙田之五禮通考則因徐氏之讀禮通考而續成五禮者也其書援引歷代典章似通考通志而非解經之體例且所據者皆宋元明以下之說多嚮壁虛造而漢魏六朝經師之遺言大義渺及之侯官林鄭銘

孝廉所著三禮通釋淹通該洽廣大精深是能窺三代制禮之源而觀其通綜六朝議禮之蘊而提其要發明高密之說者十之四五而辨析高密之誤者十之二三誠禮家之功臣爲高密之諍友也咸豐三年禮部臣嘗以此書進呈奉

上諭該舉人林昌彝留心經訓徵引詳明著以教授歸部選用以示獎勵欽此前宋程頤以力學好古安貧守道足以矜式士類爲司馬光呂公著韓絳等薦舉元豐八年敕授汝州團練推官充西京國子監教授

聖心先後同符一矜式士類之意海內榮之夫學者之著書

三禮通釋序

二

不患其不博特患其不精孝廉編摩載籍垂三十年博而且精勾稽至當其有功於禮學者不誠鉅哉唐儒賈孔三禮注疏網羅雖富而於漢儒互證之旨通借之義茫然罔解通釋囊括萬有以彼經證此經詁訓定文字貫串羣經甄綜秘要終老不輟發爲心光荀卿禮論溯源禮意公羊之學最精於禮石渠白虎繁露玉柙均載禮文濟南之尙書大傳卽鄉之五經異義均存禮典自來說禮之家視若棄匏通釋博採諸家推闡奧妙漢儒近古信而有徵六朝之儒最善說禮其說存於初學記北堂書鈔太平御覽山堂肆考通典唐類函諸書咸資

採擇孝廉攬摭羣經溯源討流最爲詳備禮古經五十六篇已佚其篇名僅見於他書併世學者尠能舉其篇目孝廉廣爲勾稽會集眾說擇精語詳一一注明原書毫無凡造使學者聞所未聞無異發前賢所未發條分縷晰識力過人其書釐爲二百八十卷計列一千六百門綱舉目張嘉惠士林厥功甚偉昔大常博士陳祥道以所著禮書百五十卷奏御給事中范祖禹上章乞禮書送學士院急於看詳今此書鈐板施行傳觀海宇其有補於

朝廷制作者豈尠淺哉是以因孝廉著書之例以告世之

三禮通釋序

三

范祖禹其人者厯城毛鴻賓序

序

先王制禮所以經緯人倫宣昭政化而寓其用於儀文
度數之繁自朝廟祭饗之大器用服食之微皆爲之取
象於天因材於地類別人物節理性情其精意流行於
人心而其繁縟之文廣博之用散見於禮經自漢諸儒
各以所傳授爲傳注鄭氏之學出於馬融而與融異義
其注周官多存杜子春鄭興鄭眾三家注而於衛宏賈
逵禮說亦兼採焉故鄭氏於禮集其成又考正禮圖存
古遺制爲功甚偉魏王肅喜賈馬之說多與鄭異晉董
景道又依鄭義著禮通論其後賀瑒皇侃熊安生之義

三禮通釋序

四

疏沈重之禮義褚輝之禮疏於諸儒互有發明迨唐賈
公彥儀禮周禮二疏孔穎達禮記疏表章鄭學號爲詳
明而諸家之書行世者亦鮮言禮者獨宗鄭氏其合三
禮著論者則宋何承天禮論梁崔靈恩三禮義宗北魏
劉獻之三禮大義隋元延明三禮宗畧唐王恭三禮義
證至宋陳祥道禮書始攻駁鄭氏朱子有志於考訂禮
經撰儀禮經傳通解多存其大體制度品物非所詳也
其喪祭二禮以屬黃氏幹爲續通解楊氏復繼之爲儀
禮圖解而後禮制稍備焉蓋自鄭氏爲禮圖而隋經籍
志有三禮圖九卷云鄭元及阮湛等誤唐志有張鑑三

禮圖九卷夏侯伏期三禮圖十二卷宋初聶崇義采唐
張鎰等舊圖凡六用考正三禮圖朱子譏其非古制然
當時張昭尹拙等已有駁正其後陸佃撰禮象十五卷
取祕府所藏古遺器改訂舊圖明史著錄者有劉績三
禮圖王應電周禮圖說二家之義古人傳經皆有圖而
禮制尤兼圖爲說考古者鑒焉去古日遠而諸儒訂正
同異乃更加詳亦豈非考證久而益精與然自陳祥道
撰禮書一百五十卷解釋名物更繪其象而後三禮之
書與圖台行實唐宋以來言禮者之總畧侯官林鄭谿
教授博學多通尤邃於三禮爲三禮通釋二百八十卷

三禮通釋序

五

窮天地之紀述人道之用因禮書制度儀文諸儒所辨
證者叅合比引究其旨歸書例畧依陳氏禮書而持論
各別爲圖者五十卷兼取宋以來圖說旁採林之奇鄭
景炎項安世王廷相諸家分圖使足與經相考訂而於
國朝諸儒萬氏斯大張氏爾岐江氏永淩氏廷堪氏唐
運林氏喬蔭任氏大椿所著錄凡於禮有發明廣爲採
摭而於其師陳氏壽祺受授淵源訂定尤至一以表章
鄭學爲義叅攷諸儒之說糾正其失蓋三禮之學至
國朝而極盛教授研精鄭學以所心得辨析諸家同異以
匯成三禮之全斯可謂宏達精攬者也咸豐三年教授

以其書進 呈

賜官訖十餘年未授之梓寄雲尚書商爲刊行之稍得讀其論畧窺見其著書之旨漢書藝文志帝王質文世有損益至周曲爲之防事爲之制班氏之論偉矣而非禮之原也三代王者之治無一不依於禮將使習其器而通其意用其文以致其精神而化之使民宜之戰國諸侯踰越制度滅去其籍獨賴一二儒者網羅散佚搜輯遺聞誦而傳之而後王者制禮之精意代有人焉維持於不敝雖有關畧而其存固已多矣教授是書繼陳氏禮書而起又豈徒以表章鄭學云爾哉湘陰郭嵩燾序

三禮通釋序

六

三禮通釋論略

臣林昌彝學

禮本於天殺於地達於人倫日用行於君臣父子兄弟夫婦朋友斯須不可去者禮之本也其制度品節服物采章隨時損益屢變以適其宜者禮之文也三代去今已遠先王制作之舊得什一於千百所當鄭重愛惜由制度損益推之人倫日用以究夫道之源也六經惟三禮最爲奧博唐儒賈公彥孔穎達三禮疏頗稱該洽其於禮之節文制度不無錯謬書中多所辨正不憚窮年累月竭慮殫思以備芻蕘之一得焉

三禮通釋卷首 論略

一

荀氏況曰禮者羣類之綱紀也故學至於禮而止矣是之謂道德之極宋儒周氏謂曰禮者性命之成體者也道德仁義同出於性命而所謂禮者又出於道德仁義而爲之節文者也朱子曰禮學是一大事不可不講然亦須看得義理分明後及之方有補於學問之實也

朱子作儀禮經傳通解以儀禮爲主而取周官禮記及他經傳記之言禮者以類相從其門人黃氏幹楊氏復續成喪祭二禮誠考禮之大觀也茲則通釋制度文物以經注經亦踵成朱子之意云爾

六經之道同歸而皆以明禮周官一書禮之綱領至其儀法

度數則儀禮乃其本經而禮記郊特牲冠義等篇乃其義疏耳朱子謂儀禮是經禮記是解儀禮今按儀禮有冠禮禮記便有冠義以釋之儀禮有昏禮禮記便有昏義以釋之儀禮有鄉飲酒禮禮記便有鄉飲酒義以釋之儀禮有聘禮禮記便有聘義以釋之以至燕禮之類莫不皆然儀禮爲禮之綱本而禮記乃其枝葉也今專釋三禮大旨以周禮儀禮爲綱領以禮記及各經之言禮有可互證者亦博引以爲義疏焉

宋儒司馬氏光曰禮之爲用大矣用之於身則動靜有法而百行備焉用之於家則內外有別而九族睦焉用之於鄉

三禮通釋卷首 論略

二

則長幼有倫而俗化美焉用之於國則君臣有敘而政治成焉用之於天下則諸侯順服而紀綱正焉豈直几席之上戶庭之間得之而不亂哉此司馬氏最善言禮者也經國治人莫善於禮漢儒掇拾古經搜羅散佚淹中曲臺淵源授受康成始合三禮論撰極博王肅聖證語多杜撰自漢而後叔孫通曹褒以下無慮數十百人所論各有得失江左五禮梁氏爲備唐宋以來若開元政和等書及通典會要皆資攷證矣

宋儒陳祥道曰先王之治以禮爲本其宮室衣服車旗械用有等其冠昏喪祭朝聘射御有儀卽器以觀理無非法象

之所寓卽文以觀義無非道義之所存使人思之而知所以教守之而知所以禁奢者不得騁無度之心儉者不得就苟難之節奇者不得以亂常衰者不得以害正此上下所以辯而民志所以定也晚周而下先王之制浸以掃地天下學者亦失其傳故隨武子不知散烝孟僖子不知相禮范獻子不知問諱曾子不知奠方魯不知尙羔衛不知立市則時之知禮者蓋鮮矣漢興叔孫通之綿蕪禮儀徒規當時之近功而其瀾失於大卑魯二生之論禮樂必期百年然後興而其言失於大高賈誼有修禮之志而困於絳灌曹褒有定禮之議而沮於酺敏傅咸極論於晉而諄於流俗劉蕡發策於唐而棄於一時然則據陳氏之論由漢以來禮之道不明禮之事不行百年後興是在盛世矣

三禮通釋卷首 論略

三

周官儀禮一代之書也禮記曰禮以時爲大此一言也以蔽萬世制禮之法可矣夫周官儀禮固作於聖人乃亦惟周之時用之設令周公生宇文周斷不爲蘇綽盧辯之建官設令周公生趙宋必不爲王安石之理財何時爲大也且夫所謂時者豈一代爲一時哉開國之君審其時之所宜而損之益之以成一代之典章度數而所以維持此典章度數者猶必時時變化之以掖民之偏而息民之詐夫

上古之世民苦於不知其害在愚中古以來民不愚不知而其害轉在智伏羲之時道在折民之患故通其神明使知夫婦父子君臣之倫開其謀慮使知樹菰貿易之事生義農之後者知識既啓詐僞百出其黠者往往窺長上之好惡以行其奸假軍國之禁令以濟其賊惟聰明睿知有以鼓舞而消息之故黃帝堯舜氏作通其變使民不倦化而神之使民宜之通其變而又神而化所爲民可使由之不可使知之殺之而不怨利之而不庸民日遷善而不知所以爲之者治之極也禮之經也

漢儒劉向考校經籍得禮一百三十篇卽七十子所傳而河

三禮通釋卷首 論略

四

閒獻王之所得者也向又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種共二百十四篇戴德刪其煩重合而記之爲八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末扶風馬融傳小戴之學融又足月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇而康成因涿郡盧植事馬融其自序云遭黨錮之事逃難注禮卽今周官六篇古經十七篇小戴記四十九篇凡三種惟鄭注立於國學其大戴記有盧辯注今說禮者並資攷證焉

禮經名物度數尤當精密極究辯是非而證異同如璿機玉

衡之制渾天之度冕璽之數宗彝黼黻之文軍賦之制元端素端皮弁章弁爵弁深衣羔裘麕裘宵衣衾元衣之同異王諸侯城郭及王城王畿之廣都鄙之制尺步廛廬五溝五涂之辯千乘出車賦稅徵斂之別中星中氣土規測景十日十二風之法六服朝覲諸侯朝天子之禮辟雍泮官養老養孤之典天子及諸侯廟制門制天子及諸侯大夫士寢廟夾室之制宗法饋食之禮大宗小宗冠昏喪祭之文明堂禘祫祀天祀地之禮祭日祭月祭山祭川之禮社稷五祀四望釋奠釋菜之儀裸禮之義一獻三酬一豆之別射儀操儀之節五聲八音六律十二管之義五兵戈

三禮通釋卷首 論略

五

盾之用肆夏采齊之文圭璋六幣之儀劍舄醴醑之異車制之度皆再三攷證研核至當實事必求其是其有去古既遠類不可以強通者則從闕疑庶免於漢儒所譏國家將有大事若立辟雍封禪巡狩之儀幽冥而莫知其原者矣

書中如周禮儀禮禮記以外凡十四經有涉於禮制者皆列其目而詳攷之不必拘於周禮儀禮大小戴記也

禮古經五十六篇已佚今其篇名見於他書中如學禮見賈誼傳天子巡狩禮見內宰注朝見禮見聘禮注朝事儀見覲禮注烝嘗禮見射人疏中霤禮見月令注疏及詩泉水

疏王居明堂禮見月令禮器注古大明堂禮昭穆篇見蔡
邕論本命篇見通典聘禮志見荀子又有奔喪遷廟饋禮
弟子職諸篇見大小戴記注及管子又按河閒獻王得仲
尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之今逸篇之名
有三正記別名記親屬記名堂記曾子記禮運五帝記見
白虎通王度記亦見白虎通及禮記注後漢輿服志周禮
疏王霸記見夏官疏瑞明記見論衡及文選注辯名記見
春秋疏孔子三朝記見大戴禮及史記漢書注月令記大
學志見蔡邕論凡諸遺禮書中皆採擇以爲證據焉

春秋時周禮在魯左氏魯人而善於禮傳中按禮最詳所稱

三禮通釋卷首 論略

六

先王之制先王之令皆是物也故發凡起例咸周公之禮
經三聘五朝乃文襄之霸制今於左氏一書有裨於禮學
者亦採錄焉

公羊傳言禮多殷制可爲殷禮之證董仲舒春秋繁露一書
多發明公羊之學言殷禮者藉爲確證焉

以經注經爲解經之先河六藝指歸具見爾雅博文明事首
推孟子坊表二記動引詩書燕聘諸義本詮儀禮春秋左
氏傳說經尤夥元亨利貞之辨黃裳元吉之解夏后之九
功九歌文武之九德七德卷耳能官人則大戴記逸周書
見之虞書數舜功則四凶十六相詳之豈獨王應麟所舉

外傳叔向單穆公閔馬父左史倚相觀射父白公子張諸
人其言有功聖學哉今書中並緝錄以資討源用徵禮經
之包羅廣博

白虎通義春秋繁露五經異義多禮經逸說伏勝尚書大傳
尤多三代遺禮伏勝之學最善於禮其言巡狩朝覲郊尸
迎日廟祭族燕門塾學校養老擇射貢士攷績郊遂采地
房堂路寢之制后夫人入御太子迎問諸侯之法三正之
統五服之色皆唐虞三代遺文往往六經所不備諸子百
家所不詳書中咸攬摭焉又六朝人最善說禮其遺說存
於隋書及周禮儀禮二疏徐堅初學記唐類函藝文類聚

三禮通釋卷首 論略

七

北堂書鈔山堂攷索杜佑通典太平御覽玉海諸書者今
皆詳錄而條辯之

通經者必先明小學小學者六書也許氏說文爲六書之權
輿六書明而後經義明凡說文解經有涉三禮足資考鏡
者如示篇柴字引虞書下文禋字即釋類於上帝琯字引
周禮上文珽璫瑒字即並舉玉人之文醢字引賈侍中說
爲周禮解詁中釋酒正之文彘篇造字引譚長說即釋禮
記王制造士之文凡如此類有裨禮經足資考鏡焉

小學之書說文而外廣雅可與爾雅相輔詁訓名物數證極
博玉篇以下頗經後人竄改必擇明引經句者錄以證經