

| 初中 · 思想品德 |

冯根水 / 编著

CHUZHONG SIXIANGPINDE XIN-KECHENG JIAOXUEFA
CHUZHONG SIXIANGPINDE XIN-KECHENG JIAOXUEFA
CHUZHONG SIXIANGPINDE XIN-KECHENG JIAOXUEFA

东北师范大学出版社



新课程 教学法

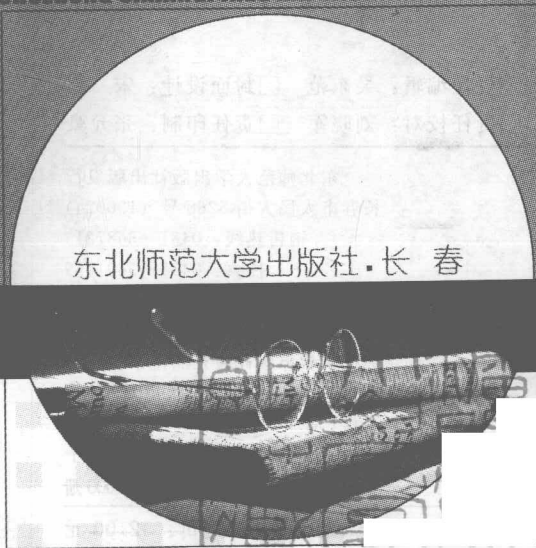
新课程教学法

初中·思想品德

冯根水 / 编著

CHUZHONG SIXIANGPINDE XIN-KECHENG JIAOXUEFA
CHUZHONG SIXIANGPINDE XIN-KECHENG JIAOXUEFA
CHUZHONG SIXIANGPINDE XIN-KECHENG JIAOXUEFA

东北师范大学出版社·长春



图书在版编目 (CIP) 数据

初中思想品德新课程教学法/冯根水编著. —长春:
东北师范大学出版社, 2005.1
ISBN 7 - 5602 - 3985 - 4

I. 初... II. 冯... III. 思想品德课 - 教学法 - 初中
IV. G633.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 141140 号

☐责任编辑: 吴东范 ☐封面设计: 宋 超
☐责任校对: 刘晓军 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市永昌印业有限公司印装

2005 年 1 月第 1 版 2006 年 6 月第 3 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm · 印张: 9.25 字数: 262 千

印数: 10 001 — 14 000 册

定价: 12.00 元

前 言

新课程改革必然要打破以往教育的“宁静”，必然要对教师提出新的挑战，必然给教师的教育教学活动带来许多新的问题、新的困难、新的任务和新的思考。新课程的实施，是一个包括个人在内的教育文化的重建。学校要成为学习型组织，个人要成为学习化个人。个人要积极参与校本教研，在同伴互助和专业引领下，通过不断地反思，努力实现自我发展，自我提升，自我创新，自我超越，使自己在实践中不断提升教学水平。

《初中思想品德新课程教学法》一书是笔者在学习新课程，实践新课程，反思新课程和研究新课程的基础上形成的，希望拙著能成为一线思想品德课教育工作者解惑、解难、解“渴”的引领，成为同行们学习、实践新课程的参考工具。本着这一愿望，笔者在编写这本书的过程中，力求紧密结合新一轮课程改革的需要和思想品德课的教学实际，针对教学中遇到的现实疑惑为出发点，以平实的语言阐述了新课程理念和思想品德课的关系，并运用大量的案例来阐明观点，带出理念。本书确保在科学性的前提下，体现时代性，讲究实用性，注重通俗性。

由于本人才疏学浅，加之时间仓促，况且思想品德新课程的实施尚处在起步阶段，缺乏足够的经验，书中难免会存在不够完善和欠妥之处，恳请专家、学者和广大读者不吝赐教。

冯根水

2004年10月

目 录

第 1 章 思想品德课程的设置	1
第 1 节 新中国成立以来思想品德课 课程设置的历史沿革	2
第 2 节 思想品德的课程改革	6
第 2 章 思想品德课程标准的设计	14
第 1 节 思想品德课程标准研制的背景	15
第 2 节 思想品德课程标准的设计思路	18
第 3 章 思想品德课程的性质和理念	21
第 1 节 思想品德课程的性质	22
第 2 节 思想品德课程的理念	30
第 4 章 思想品德的课程目标和教学目标	35
第 1 节 思想品德课程的总目标	36
第 2 节 思想品德课程的分类目标和领域目标	37
第 3 节 教学目标设计的基本要求和方法	42
第 5 章 思想品德课程的教材	49
第 1 节 思想品德教材的功能 和编写要求	50
第 2 节 思想品德各版本教材	55
第 6 章 思想品德课程的教学建议	90
第 1 节 坚持正确的思想导向	91
第 2 节 强调联系生活实际	97

第3节 引导学生自主学习·····	104
第4节 注重学生的情感体验和道德实践·····	110
第7章 思想品德课程的教学方法和模式·····	118
第1节 思想品德课程的教学方法·····	119
第2节 思想品德课程的教学模式·····	143
第8章 思想品德课程的教学设计·····	163
第1节 教案的编写·····	164
第2节 说课的方法·····	175
第3节 活动课教学的实施和设计·····	183
第4节 教学案例的开发·····	197
第5节 教学反思的方式·····	213
第9章 思想品德课程的教学评价·····	223
第1节 思想品德教学评价的目的与原则·····	224
第2节 思想品德学生的学习评价·····	231
第3节 思想品德教师的教学评价·····	242
第10章 思想品德课程资源的开发与利用·····	258
第1节 思想品德课程资源的内涵·····	259
第2节 思想品德课程资源的有效开发与利用·····	260
第11章 新世纪思想品德教师的素质·····	270
第1节 思想品德教师角色的定位·····	271
第2节 思想品德教师新的学生观·····	277
第3节 思想品德教师的素质要求·····	282
主要参考文献·····	288
后 记·····	290

第 1 章

思想品德课程的设置

- ◇ 新中国成立以来思想品德课课程设置的沿革
- ◇ 思想品德的课程改革

《基础教育改革与发展的决定》指出：“实施素质教育，必须全面贯彻党的教育方针，认真落实中共中央国务院关于《深化教育改革全面推进素质教育的决定》，端正教育思想，转变教育观念，面向全体学生，加强学生思想品德教育，重视培养学生的创新精神和实践能力，为学生的全面发展和终身发展奠定基础。”教育部《基础教育课程改革纲要（试行）》提出，要大力推进基础教育课程改革，调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容，构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。于是，新课改带着对人性的尊重，对学生的关爱，走进了课堂，走进了教师从教历程。2003年5月13日，教育部下发了《关于印发全日制义务教育〈思想品德课程标准（实验稿）〉的通知》，决定从2003年秋季起，在国家级基础教育课程改革实验区进行义务教育初中思想品德课的实验工作。初中“思想政治”易名为“思想品德”。课程的设置都是为实现一定的教育方针和培养目标服务的。了解和比较研究课程设置的历史进程，可以从中获得有益的经验教训，提高课程建设的质量，从而有效地实现德育任务。

第1节 新中国成立以来思想品德课 课程设置的历史沿革

中学“思想政治课”是由1985年中共中央下发的《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》定名的。2003年5月，初中“思想政治”易名为“思想品德”，高中不变。中华人民共和国成立以后，在中学普遍废止了反动的政治学科，设置了新型的思想政治课程。思想政治课是革命根据地革命政治课程的继承和发展。新中国成立以来，思想品德课经历了三个阶段，走过了一条曲折、发展的道路。

一、1949—1966 年的思想品德课课程设置

1949年12月,全国教育工作会议的总结报告中指出:“在青年学生中,进行政治与思想教育,其主要目的乃是逐步地建立革命的人生观。”根据这一精神,对广大新解放区学校原来反动的政治课程进行改革。当时新设置的政治课,主要是配合政治运动和社会改革以及对青年学生进行思想教育。全国大部分地区由于刚刚解放,课程还没有完全统一。以北京市为例,1949年到1950年,初中一、二年级开设的思想政治课有毛泽东少年时代、青年修养、革命故事、中苏关系、土改问题、五四运动、抗美援朝问题等;初中三年级开设的政治课除与一、二年级相同的外,还有中国革命与中国共产党,中国四大家族,中国革命读本等。

1950年8月,教育部颁布的《中学暂行教育计划(草案)》规定:“除各科均应贯彻政治思想教育外,初中各学年仍设政治科目,以期增加现阶段中学思想政治教育。”1951年3月的第一次全国中学教育会议曾经讨论过《中学政治常识课程标准(草案)》,规定初中政治课在初三年级设立。此后,教育部又先后发布了《关于改定中学政治课名称、教学时数及教材的通知》、《关于中学“政治课”略有变更的通知》、《教育部关于中学部分学科的设置、授课时数的变更及政治教材的通知》等若干文件,对中学政治课的内容、教学时数等进行了几番改动。

1954年4月,政务院发布《关于改进和发展中学教育的指示》,指出“政治思想教育的任务是树立社会主义的政治方向,培养辩证唯物主义世界观的基础和共产主义道德教育”。此后,中学政治课的课程设置和教学内容由新民主主义革命的理论和政策为主,转变为以社会主义革命和建设的理论和政策为主。1956年,在新的历史条件下,有关部门主张学校政治思想教育可以通过其他各科教学进行,所以当时初中政治课均被取消。1957年2月,毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的讲话中提出了教育方针,并且指出:“现在需要加强思想政治工作。”随后,恢复中学政治课。但因1957年6月,

全国范围内开展“反右派斗争”，政治课内容也“决定改为进行反右派斗争为中心的社会主义思想政治教育”。1959年7月，教育部颁布了全国第一个中学政治课大纲，规定初中开设《道德品质教育》、《社会发展简史》、《中国革命和建设常识》。

1964年开始，中央批发了《改进高等学校中等学校政治理论课的意见》（以下简称《意见》），进一步统一调整了课程设置，并首次在全国使用统编课本。《意见》规定，初中一年级开设《做革命接班人》，初中二年级开设《社会发展简史》，初中三年级开设《社会主义革命和建设》。这样的课程设置和使用统编教材继续到1966年的“文革”开始为止。

二、1966—1976年的思想品德课课程设置

1966—1976年“文化大革命”期间，思想政治课受到全面破坏，课程、教材、教师队伍被打乱，各地中学的正常教学秩序被打破。1966—1971年，学校被迫实行“停课闹革命”，中学思想政治课基本上停开。1972年以后，各年级虽开设“政治课”，以《毛主席语录》，毛主席著作和所谓“革命大批判”的文章、社论作为教材，但内容极不稳定，各地的情况也不统一。有些地方曾经编写过《社会发展史》等课本，但也难于进行正常教学。

三、1977年至现在的思想品德课

“文革”以后，对“文革”进行拨乱反正的工作大规模地展开，中学思想政治课重新走上了健康发展的轨道。1980年9月，教育部发出《改进和加强中学政治课的意见》，针对建国以来政治课的课程设置不稳定、变动大，对教学不利的状况，为了使政治课保持相对的稳定，考虑到学生的年龄特点、知识水平，提出了课程设置方案。初中一年级开设《青少年修养》，初中二年级开设《政治常识》（1981年起草教学大纲时改为《法律常识》），初中三年级开设《社会发展简史》。教学时数为每周两学时，时事政治教育为每周一学时。从此，政治课开始走向规范化。

1985年8月，中共中央发出《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》（以下简称《通知》）。《通知》指出，为了适应我国社会主义现代化建设的需要，适应现代科学技术和现代经济政治的巨大发展变化，适应新时期青少年心理发展的具体情况，以及各方面改革的需要，我国现行的以马克思主义为指导的思想品德和政治理论课的课程设置、教学内容和教学方法也必须认真地改革。1985年11月，确定了改革实验学校思想政治课的设置方案。

1986年3月，国家教育委员会为了贯彻落实《通知》，印发了《中学思想政治课改革实验教学大纲（初稿）》，其中规定“中学思想政治课是在马克思主义指导下对学生进行思想品德和社会科学基础知识教育的重要课程”。1988年3月，对实验大纲进行了修订，课程设置方案如下：初中一年级开设《公民》，初中二年级开设《社会发展简史》，初中三年级开设《中国社会主义建设常识》。初中毕业生均安排毕业前的思想教育。法律常识采取集中与分散相结合的办法进行安排。

在总结改革实验课程设置方案经验的基础上，国家教育委员会根据形势发展的要求，于1992年确定了新的中学思想政治课课程设置方案，并制定了新的《中学思想政治教学大纲》，按照大纲统一编写了教科书。新的课程设置方案规定，初中各年级课程名称统一为“思想政治”课。课程内容：初中一年级主要进行公民道德、国家观念、法制观念教育；初中二年级主要进行社会发展常识教育；初中三年级主要进行有中国特色社会主义和中华人民共和国宪法常识教育。

1994年8月31日，中共中央下发《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》，明确了新时期思想政治课要重点进行教学内容和教学方法改革的任务。国家教育委员会于1997年4月3日印发了《九年义务教育小学思想品德和初中思想政治课课程标准（试行）》（以下简称《课程标准》）。《课程标准》通过明确教学内容应达到的基本“要求”，进一步完善了思想政治课的教学内容。同时，也提供了评价教学效果为中心内容的评估项目和结合对学生学习情况的考核评估教师教学的标准，并根据《课程标准》编写了教材。1999年6月，

《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出，要“调整 and 改革课程体系、结构、内容，建立新的基础教育课程体系”。2001 年 10 月，教育部印发了《九年义务教育小学思想品德和初中思想政治课课程标准（修订）》。这次修订的课程标准调整了部分教学内容，删除了某些“繁、难、偏、旧”的内容，充实了具有时代感的相关内容，力求体现以学生发展为本、培养创新精神、加强实践环节等推进素质教育的理念，增强了思想政治课教学的针对性、实效性和主动性。

2001 年 6 月，《国务院关于基础教育改革与发展的决定》进一步明确了“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系”的任务。于是，我国新一轮基础教育课程改革在世纪之交启动。经过充分酝酿和研究，教育部制定了《基础教育课程改革纲要（试行）》，确定了改革目标，研制了各门课程的课程标准或指导纲要。2003 年 5 月，教育部印发了《全日制义务教育思想品德课程标准（实验稿）》。

第 2 节 思想品德的课程改革

系统研究初中思想品德学科的历史发展，对性质根本不同的思想品德学科进行比较，特别总结新中国成立 50 多年来的经验教训，我们可以深刻地认识到初中思想品德学科设置的一些基本原则：要坚持马列主义、毛泽东思想的教育；坚持“三个面向”的要求；坚持从学生特点和实际水平出发；坚持课程之间的有机衔接。这为思想品德的课程改革提供了指导原则。

随着现代社会的发展，信息技术的进步，学生性质的变化，原有的课程标准已不能符合现代社会所提出的对新型公民的要求，即以“品德”发展为核心，创新精神、实践能力为重点，科学与人文素养并重，养成和谐个性的新型公民，也不再适应当今思想品德改革的发展需要，必须寻求一种新的能完整体现思想品德课程改革理念的表现

形式来取代。2003年5月,教育部颁布的《全日制义务教育思想品德课程标准(实验稿)》(以下简称《思想品德课程标准》)具体体现了思想品德改革的理念,为我们新一轮的思想品德课程改革绘制出了施工的蓝图。《思想品德课程标准》从法定的角度,对思想品德课程标准的性质、课程目标、课程内容、课程实施等作出了相应的规定。《思想品德课程标准》的颁布,标志着我国的思想品德教学改革进入了一个崭新的发展阶段。下面从思想品德课程标准的特点来分析思想品德课程改革的发展方向。

一、从“课程性质”的定位看思想品德课程改革的新发展

思想品德学科的性质定位关系到思想品德教学全局性和方向性的问题,正确把握思想品德学科的性质有助于我们正确把握教学改革的方向。

从以前的初中“思想政治”课到现在易名为“思想品德”课来看,总体上来说是德育的理论课,是我国学校社会主义性质的重要标志之一。它们不同于一般的德育,也不同于一般的学校德育,实际上它们属于德育学科教育,是学校通过设专门课程对初中生进行思想、政治、道德和心理品质理论教育的总称。综观新中国成立以来颁布的各部教学大纲、课程标准及指导教学的有关文件,对该学科性质的侧重点是不一样的。

新中国成立以来到1976年为止的思想政治课是只重视思想、政治教育,但忽视了道德教育和心理品质教育。政治课的价值取向为政治风云所左右,搞政治上的实用主义。以政治运动为中心,以政治性文件为课本,以政治理想教育代替道德法纪教育,以政治灌输代替心理健康教育,多年来进行了许多不适当的超前教育,往往以共产主义者的完人标准来要求和塑造正在成长的初中生,导致学生产生一种政治厌倦症,这也是造成后来的政治教育失控、失效和失信的重要原因之一。

1976年以后到《思想品德课程标准》颁布之前,依据社会主义现代化建设的需要和基础教育的特点,在重视思想性和政治性的基础

上，也逐步重视品德教育和心理健康教育。思想政治课的德育教育不仅同道德教育、法律教育、社会发展观念和国情教育的结合得到进一步加强，而且把德育教育同心理品质训练结合起来。

《思想品德课程标准》明确规定：“本课程是为初中学生思想品德健康发展奠定基础的一门综合性的必修课程。”从课程定位来看，它开设的学段是初中各年级。从课程目标看，它是“为了初中学生思想品德的健康发展”，表明了课程的人文性和方向性。从课程类型看，它是一门综合性的必修课。这种课程性质决定了该课程的四个特点：思想性、人文性、实践性和综合性。这样定位，改变了过去对课程性质定位比较高的现象。以前的课程性质定位对开设的学段指向不明确，初中、高中同样适用。这次易名，把定位比较高的“思想政治”改为“思想品德”，重点在“德”上，以“德”为美，以“德”感人，与时俱进，提高了在社会发展的新形势下德育课程的针对性和实效性。

二、从“课程理念”的提出看思想品德课程改革的新发展

一门课程的基本理念就是构建这门课程的哲学基础和理论追求。课程的内容和实施必须符合这个理念和追求。综观新中国成立以来的各部教学大纲和课程标准，都没有专门的课程理念论述。《思想品德课程标准》提出的三个基本理念，构成了完整的思想品德教学的指导思想，体现了基础教育新课程与发展的基本理念。

1. 体现了回归生活的课程生态观

学校课程重返生活世界，找回失落的主体意识，确立一种新的课程生态观，这是当代课程发展的一个重要理念，它关系到 21 世纪教育的成败与人类自身的命运，它要求由科学世界回归到生活世界。在传统的学校教育中，学生的“生活世界”被严重地剥离，“科学世界”成了学生唯一的成长家园，教育过程中丰富的生活世界被“冷冰冰”的知识授受和机械的理智训练所代替。有学者指出：“科学世界是我们进修理性的‘营地’，我们建在异乡的家园；生活世界是我们故乡的家园，我们最根本意义上的‘家’，我们生命的‘根’。”所以，作

为培养人的教育，作为教育核心的课程，必须要回归生活世界。

回归生活世界的课程生态观就是强调自然、社会和人作为课程体系中的有机统一，使自然、社会和人成为课程的基本来源。自然即课程，生活即课程，自我即课程便成为现代课程生态观的基本命题。

思想品德是生活的需要，它源于生活又以生活为归宿，一切追求美好生活的人都应该从内心深处欢迎而不是拒绝一切合理的行为规范。从这个意义上讲，思想品德课原本是一个被师生共同拥有的生活世界，体现着生活的意义和生命的价值。然而，以往的思想品德教育过于理性化，片面强调观念的灌输和道德行为的训练，忽视了学生自由、自觉的活动，远离了学生的现实生活。教育要通过生活才能发出力量而成为真正的教育。因此，初中学生逐步扩展的生活就成了思想品德课程建构的基础。

2. 体现了“全人”发展的课程价值观

面向全体学生，为了每个学生的发展，是现代教育和新课程最重要、最核心的理念。在课程目标上，就是使学生发展成为一个“完整的人”，这一理念体现了“全人”发展的课程价值趋向。它的显著特征是以学生为本，着眼于学生的“全人”发展。反对权威主义和精英主义，要求所有学生都能获得全面的发展。

学科为本、知识本位的观念长期统治着我们的基础教育。在这种理念的支配下，我们原有的思想品德教育培养出的是高分低能、重知轻德、心理素质低、缺乏自律能力、缺乏进取精神、表现出盲目从众和循规蹈矩的“偏人”。为了彻底扭转“学科为本”的课程价值观，《思想品德课程标准》提出：“帮助学生学习做负责任的公民，过积极健康的生活是本课程的追求。”“坚持正确价值观念的引导与启发学生独立思考、积极实践相统一是本课程遵循的基本原则”，同时也成为我们思想品德课教学的基本出发点。

三、从“课程目标”的演变看思想品德课程改革的新发展

课程目标是培养目标在特定课程门类中的具体化。《思想品德课程标准》完全改变了原教学大纲的“识记”、“理解”和“应用”以及

原课标“识记”、“理解”、“应用”的梯级认知目标体系，而是以情感、态度、价值观目标为主，兼顾能力目标、知识目标。虽然一般而言，学生的品德心理结构包括知、情、行三个环节，学生的品德和心理发展相应地也应该是以认知、情感、行为三者为主体的综合发展。但是，在这三者之中，认知是“导向”而非“主导”。把情感、态度、价值观放在第一位，说明思想品德课的功能发生了变化，不再是机械刻板地说教，而是充满情感和人情魅力，更加注重情感与行为的发展。

从纯知识目标的一维表述发展成为“情感、态度与价值观”，“能力”，“知识”的三维呈现，全面体现了素质教育的精神和新课程的理念，为课程实施，尤其是课堂教学中将素质教育真正落到实处，提供了坚实的操作性基础。

四、从“课程内容”的演变看思想品德课程改革的新发展

以往的教学大纲是按照教学内容的形式来限定课程内容，原思想政治课程标是按照教学内容和基本要求的形式来限定课程内容的。而《思想品德课程标准》采用以内容标准和活动建议的形式来构建框架，完全改换了以往的形式。这样，给教学实施者发挥主动性和创造性提供了更大的空间。

内容标准部分由学习领域、学习主题和目标要素三部分构成。学习领域和以往教学大纲中规定的教学内容尽管都涉及课程内容，涉及教什么或学什么的问题，但教学内容是从教师教的角度所指向的具体内容，确定性较强；学习领域是从学生学习的维度来划分的内容框架和范围，可用类似的学习材料或基本等价的内容来组成或替换，并不是指某一特定的内容。《思想品德课程标准》的学习领域包括心理、道德、法律和国情教育等，而不用教学内容的概念，是新课标的一大特色。

《思想品德课程标准》的内容标准中，学习主题划分为“认识自我”，“自尊自强”，“学法用法”，“交往与沟通”，“交往的品德”，“权

利与义务”，“积极适应社会的发展和进步”，“承担社会责任”，“法律与社会秩序”，“认识国情、爱我中华”10个主题，它为课程内容和设计和组织提供了一个明确的中心。

目标要素，如悦纳自己的生理变化，理解情绪的多样性，了解自我评价的重要性等，阐述学生不同阶段应实现的具体学习目标。对于学生的学习结果，应尽可能用清晰的、便于理解的和可操作的行为动词从知识、能力、情感态度与价值观三方面进行描述。

所以，内容标准的陈述以学生为出发点，目标的行为主体定位于学生，而不是教师。内容标准不像以前教学大纲采用“使学生……”，“提高学生……”，“培养学生……”等陈述方式，而是将知识、能力、情感、态度与价值观统一起来表述，如“能够分辨是非善恶，为人正直，学会在比较复杂的社会生活中做出正确选择”，“体会和谐的共同生活需要，相互尊重、理解、宽容和帮助，懂得爱护公共环境和设施，遵守公德和秩序。”这为教材编写和课程实施提供了基本依据和主要标准。

五、从“教学评价”的演变看思想品德课程改革的新发展

综观以往的教学大纲和原初中思想政治课程标准，存在着评价目的片面，评价内容与指标过多注重学科知识，评价主体缺失，评价重心过分强调终结性评价，评价方式单一等诸多不足。为了有效地解决这些问题，《思想品德课程标准》从评价的目的、评价的主体、评价的内容、评价的方法等方面提出了具体的要求，这些要求体现了思想品德课程改革的新发展。

第一，在评价目的上，由侧重选拔转向侧重学生的发展。传统的教育评价受有限的教育资源、不合理的教育理念的限制，评价的目的在于把“优秀者”选拔出来。新的课程理念是以人为本，以学生的发展为中心，评价是促进学生、教师、学校发展的手段。所以，《思想品德课程标准》指出：“本课程评价的目的是为了考查教师的教学水平和学生所达到学习目标的程度，帮助教师改进教学，保证课程目标