



第十二卷

唐研究

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



唐 研 究

Journal of Tang Studies

第十二卷

Volume XII

北京大学出版社

二〇〇六·北京

Peking University Press

Beijing 2006

圖書在版編目 (CIP) 數據

唐研究 . 第 12 卷 / 榮新江主編 . —北京：北京大學出版社，2006.12
ISBN 7-301-11471-0

I. 唐… II. 榮… III. 中國－古代史－研究－唐代－文集 IV.K242.07－53

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2006) 第 160095 號

書名：唐研究 第十二卷

著作責任者：榮新江 主編

標準書號：ISBN 7-301-11471-0/K·0467

出版發行：北京大學出版社

地 址：北京市海淀區成府路 205 號 100871

網 址：<http://www.pup.cn> 電子郵箱：pkuwsz@yahoo.com.cn

電 話：郵購部 62752015 發行部 62750672 出版部 62754962 編輯部 62752025

印 刷 者：北京宏伟双华印刷有限公司

經 銷 者：新華書店

787mm × 1092mm 16 開本 38.5 印張 608 千字

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

定 價：58.00 元

未經許可，不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有，侵權必究

舉報電話：010-62752024 電子郵箱：fd@pup.pku.edu.cn

主 編：榮新江
編 委：(以拼音字母爲序)
陳尚君 高明士 葛承雍 葛曉音
葛兆光 黃 征 劉健明 羅 新
妹尾達彥 寧 欣 齊東方 榮新江
太史文 王小甫 閻守誠 張國剛
助理編輯：雷 聞

※ ※ ※

Chief Editor: Rong Xinjiang

Editors:

Chen Shangjun Ge Chengyong Ge Xiaoyin
Ge Zhaoguang Huang Zheng Kao Mingshih
Lau Kin-ming Luo Xin Ning Xin Qi Dongfang
Rong Xinjiang Seo Tatsuhiko Stephen Teiser
Wang Xiaofu Yan Shoucheng Zhang Guogang

Assistant Editor: Lei Wen

目 錄

論 文

《天聖令（附唐令）》研究

天一閣藏《天聖令》的發現與整理研究 黃正建 (1)

唐開元二十五年《倉庫令》研究 李錦繡 (9)

唐代的驛、傳送與轉運

——以交通與運輸之關係為中心 孟彥弘 (27)

唐代女醫制度考釋

——以唐《醫疾令》“女醫”條為中心 程 錦 (53)

唐宋《假寧令》研究 趙大瑩 (73)

《營繕令》與少府將作營繕諸司職掌 牛來穎 (101)

從《天聖令》對唐令的修改看唐宋制度之變遷

——《喪葬令》研讀筆記三篇 吳麗娛 (123)

《天聖令（附唐雜令）》所涉唐前期諸色人雜考 黃正建 (203)

社會史

唐代長安的非常事件

——以兩《唐書·五行志》所見訛言、闖宮為中心 游自勇 (221)

行病之災

——唐宋之際的行病鬼王信仰 吳怡潔 (245)

漢唐間墓葬文書中的注（症）病書寫 陳 昊 (267)

唐代都市史研究

走出坊市制研究的誤區 成一農 (305)

唐研究 第十二卷

-
- 論唐代前期相部宗的傳承及其在兩京地區的發展 朱立峰 (319)
隋唐洛陽城不是半成品
——兼論東西二京佈局差異 程 義 (339)
唐東都敬愛寺考 王惠民 (357)
唐東都天津橋研究 趙振華 (379)

碑刻考古

- 《唐尚書省郎官題名石柱》之初刻與改刻 路 遠 (397)
《唐嗣號王李邕墓誌》考 張 蘊 (417)
《唐慶王李沂墓誌》綜考 趙力光 (431)
《唐故將作監丞班府君墓誌銘並序》考釋 胡明墾 (451)
《唐石善達墓誌》考略 殷 憲 (459)
西安碑林新入藏《唐韓鍊師玄堂銘》考釋 李舉綱 張安興 (479)

其 他

李德裕與澤潞之役

- 兼論唐朝於 9 世紀中所處之政治困局 王國堯 (487)

書評論文

投身於舊中國洛陽墓誌石刻保存的一市井之人的記錄

- 評近刊郭培育、郭培智主編《洛陽出土石刻時地記》 氣賀澤保規 (523)

書 評

- 韓理洲主編《全隋文補遺》 劉健明 (531)
陳尚君《全唐文補編》 陶 敏 (536)
傅璇琮《唐翰林學士傳論》 胡可先 (543)
盧盛江《文鏡秘府論彙校彙考》 楊 伯 (549)

目 錄

王衛明《大聖慈寺畫史叢考——唐、五代、宋時期	
西蜀佛教美術發展探源》	王 靜 (555)
賴瑞和《唐代基層文官》	蔣愛花 (561)
Vivienne Lo and Christopher Cullen (eds.), <i>Medieval Chinese Medicine</i> :	
The Dunhuang Medical Manuscripts	陳 炀 (564)
陳明《殊方異藥：出土文書與西域醫學》	陳 炀 (570)
加地有定《中國唐代鎮墓石の研究：死者の再生と崑崙山への昇仙》	
.....	沈睿文 (575)
王章偉《在國家與社會之間——宋代巫覡信仰研究》	皮慶生 (581)
新書目	(589)
第十二卷作者研究或學習單位及文章索引	(599)
《唐研究》簡介及稿約	(601)
投稿須知	(603)

Contents

Articles

The Discovery, Collation and Research of the <i>Tiansheng Statutes</i> 天聖令 Preserved in the Tianyige Museum 天一閣	Huang Zhengjian (1)
Research on the <i>Granary Statutes</i> of the 25 th Year of the Kaiyuan Era	Li Jinxiu (9)
Post 驛, <i>Chuansong</i> 傳送, and <i>Zhuanyun</i> 轉運 in Tang China	Meng Yanhong (27)
The Study on the Women Doctors' Institution in the Tang Dynasty: Focusing on the Item of "Women Doctors" in the <i>Tiansheng Statutes</i>	Cheng Jin (53)
Research on the <i>Holiday Statutes</i> in the Tang and Song Dynasties	Zhao Daying (73)
The <i>Construction Statutes</i> and the Functions of Directorate of the Imperial Workshops and Constructions (<i>Shaofu</i> , <i>Jiangzuo Jian</i>)	Niu Laiying (101)
The Institutional Transformations between the Tang and Song Dynasties: Researches on the Revised Tang Statutes in Early Song	Wu Liyu (123)
A Research on All Classes of Artisans on Service in the Early Tang Included in the <i>Tiansheng Miscellaneous Statutes</i>	Huang Zhengjian (203)
The Anomaly of the Chang'an City during the Tang Dynasty: Concerning the Rumour and Rush into the Palace in <i>Wuxing zhi</i> of <i>Xin</i> and <i>Jiu Tangshu</i>	You Ziyong (221)
Disaster of Infectious Diseases: Esoteric Buddhism and the belief of "the ghost King of fetching epidemics" 行病鬼王 in the Tang and Song China	Wu Yi-chieh (245)

Contents

Writings of Epidemic Possession in the Tomb Documents in Late Antiquity and Early Medieval China	Chen Hao (267)
Some Problems on the Ward-Market City Study	Cheng Yinong (305)
The Transmission of the Xiangbu Sect 相部宗 in Early Tang and Its Spread in Chang'an and Luoyang	Zhu Lifeng (319)
On the Differences between the Layout of Chang'an and Luoyang in the Sui-Tang Dynasties	Cheng Yi (339)
A Study on the Jing'ai Temple in Luoyang	Wang Huimin (357)
Research on the Tianjin Bridge of Luoyang	Zhao Zhenhua (379)
The First and Second Carving of the Stele of the Names of the Officials Served in the Department of State Affairs in the Tang Dynasty	Lu Yuan (397)
Textual Research on the Epitaph of Li Yong, Guowang 虧王 of the Tang Dynasty	Zhang Yun (417)
Study on the Epitaph of Li Yi, Prince Qing of the Tang Dynasty	Zhao Liguang (431)
A Textual Study of the Epitaph of Ban Yi of the Tang Dynasty	Hu Mingzhao (451)
A Study on the Epitaph of Shi Shanda	Yin Xian (459)
A Textual Research on the Epitaph of Han Lianshi	Li Jugang and Zhang Anxing (479)
Li Deyu and the Zelu Campaign: On the Political Predicament of the Tang Dynasty in Mid-Ninth Century	Kwok-Yiu Wong (487)
Review Article	
Reviews of <i>Luoyang chutu shike shidiji</i>	Kegasawa Yasunori (523)

唐研究 第十二卷

Reviews	(589)
New Publications	(599)
Contributors	(601)
Introduction to the <i>Journal of Tang Studies</i>	(603)

天一閣藏《天聖令》的發現與整理研究^{*}

黃正建

一、《天聖令》的發現

唐朝常被稱為“律令制時代”，其含義是指律令在這一時期發揮著很大作用。特別是《令》，規定了國家各方面的制度，指導和規範著政治、經濟、社會等各領域活動的有序展開。《令》在唐代的輝煌，是中國古代歷史中值得彰揚的重要現象。元代以後，隨著《令》的地位逐漸降低，《令》的文本也漸次退出人們視野，最終佚失無聞，以致到 20 世紀初日本學者搜集唐令逸文時，只能從其他傳世文獻中扒梳材料。

經過幾代日本學者的努力，20 世紀 30 年代和 90 年代先後出版了《唐令拾遺》和《唐令拾遺補》這兩部煌煌巨著，搜集、整理、復原了唐令的一半以上，為學者使用唐令提供了很大方便。但是，由於沒有見到相對完整的唐令原文，上述著作中整理出來的令文是否符合唐令原貌，它在篇目安排、條文順序、行文方式乃至詞語使用上是否與唐令原文一致，都存在程度不同的問題。要想解決這些問題，最好能找到唐令原本，因此尋找完整的唐令文本就成了治唐史，以及治中國法制史學者的一大心願。

1999 年，上海師範大學教授戴建國先生在《歷史研究》發表了《天一閣藏明鈔本〈官品令〉考》一文^[1]，披露了他發現北宋《天聖令》的經過。根據他的研究，天一閣博物館所藏明鈔本《官品令》殘 10 卷，存田令、賦役令、倉庫令、廄牧令、關市令、捕亡令、醫疾令、假寧令、營繕令、獄官令、喪葬令、雜令共 12 篇，實際就是

* 本文改訂自 2006 年 11 月 4 日在“北京地區中青年唐史學者聯誼會”上所作報告。

[1] 《歷史研究》1999 年第 3 期。

佚失了千年之久的北宋《天聖令》的後 10 卷。這一發現，令所有研究唐宋史和法制史的學者為之振奮。

二、《天聖令》概況及其價值

《天聖令》現存 10 卷，明烏絲欄白棉紙鈔本。半頁 10 行，行 18 至 22 字，小字雙行注，版框寬 14.3 釐米，高 20.5 釐米。白口，白尾，四周單欄（末有 23 頁為黑尾，四周雙欄）。首頁右下方鈐“范氏天一閣藏書”朱文方印（朱墨極淡）。未編頁碼，紙撲裝訂。全冊共 112 頁（末頁無文字），約 3 萬 5 千餘字。封皮書籤題楷書“官品令”，下端題小楷“貞”字。所存 10 卷為：田令卷第二十一、賦令卷第二十二（卷末題“賦役令卷第二十二”）、倉庫令卷第二十三、廄牧令卷第二十四、關市令卷第二十五（捕亡令附）、醫疾令卷第二十六（假寧令附）、獄官令卷第二十七、營繕令卷第二十八、喪葬令卷第二十九（喪服年月附）、雜令卷第三十（第三十卷未完），共 12 篇令。

書籤下端“貞”字為書冊號，係出自《周易》乾卦詞“元亨利貞”，古人常用來作書櫃、書籍、器物等編號。據此推斷，閣藏官品令原來足本應為“元亨利貞”4 冊，現僅存第 4 冊“貞”；前 3 冊的裝訂形式與封皮書籤題名亦如第 4 冊，並在書籤下端分別題小楷“元、亨、利”表示書冊號。以“貞”冊為依據匡計，全 4 冊約有 450 頁 14 萬字^[2]。

《天聖令》是宋仁宗天聖十年（1032）三月頒佈的，由參知政事呂夷簡等編修，編修原則是“取唐令為本，先舉見行者，因其舊文，參以新制定之。其今不行者亦隨存焉”^[3]。因此我們看到的《天聖令》先列我們稱之為“宋令”的條文，然後寫“右並因舊文，以新制參定”（《雜令》）。然後將我們稱之為“唐令”的條文附抄於後，寫明“右令不行”（整理時大家約定俗成將前一部分標明為“宋某”條，後一部

[2] 以上兩段文字來自袁慧《天一閣藏明鈔本〈官品令〉及其保護經過》，《天一閣藏明鈔本〈官品令〉校證》，北京：中華書局，2006 年；參宋家鉅《明鈔本北宋天聖〈田令〉とそれに附された唐開元〈田令〉の再校録》，《駿臺史學》第 115 號，2002 年。

[3] 《宋會要輯稿·刑法》一之四。

分標明爲“唐某”條^[4])。各令由於情況不同，“現行之令”和“不行之令”的比重也不同。如《田令》，現行之令只有 7 條，不行之令有 49 條，而《營繕令》前者有 28 條，後者只有 4 條。全部 10 卷 12 篇令共有宋令 293 條，唐令 221 條。兩者合計，共有令文 514 條。

《天聖令》具有十分重要的價值。從文物的角度說，因其爲海內孤本，本身即具有珍貴的文物價值。從學術價值說，起碼可以指出以下五個方面：第一，使我們瞭解了宋令與唐令的原貌(比如條文排列、用語方式、“諸”字問題等)，對研究宋令、復原並研究唐令極爲重要。第二，由於看到了唐、宋《令》原文，使我們在研究《令》在“律令格式”法律體系中的地位，乃至中國古代法律的性質等問題方面有了更可靠的依據。第三，由於《令》規定了國家的許多制度，因此對研究唐宋時期的各項制度有十分重要的作用，特別是爲經濟制度和一些社會制度(如土地、賦稅、徭役、畜牧、倉儲、醫療、喪葬、建築工程、商貿、交通、訴訟、監獄等制度)的研究提供了許多新資料。第四，由於《天聖令》具有一《令》而同時包含唐、宋兩《令》的獨特性質，因此對於研究唐代法律制度向宋代法律制度的發展、唐代各項制度到宋代以後的變化、唐宋社會的變化(所謂“唐宋變革”)等都有重要的學術價值。第五，由於日本令也是在唐令基礎上制定的，因此《天聖令》對研究日本令對唐令、唐制的吸收；以及唐、日《令》比較，唐、日制度比較等也都有重要的學術價值。

三、《天聖令》的整理與研究狀況

目前主要是戴建國整理公佈了四個令，並做了初步的復原唐令和研究工作。這四個令是《田令》^[5]、《賦役令》^[6]、《捕亡令》^[7] 和《雜令》^[8]。在其他研究文章中他還公佈了一些零散令文。

[4] “某”代表阿拉伯數字。

[5] 戴建國《唐〈開元二十五年令·田令〉研究》，《歷史研究》2000 年第 2 期。

[6] 戴建國《天一閣藏〈天聖令·賦役令〉初探(上)》，《文史》總第 53 輯，2000 年；同上文(下)，《文史》總第 54 輯，2001 年。

[7] 戴建國《唐〈捕亡令〉復原研究》，《李埏教授九十華誕紀念文集》，昆明：雲南大學出版社，2003 年。

[8] 戴建國《唐〈開元二十五年令·雜令〉復原研究》，《文史》總第 76 輯，2006 年。

除此之外他也寫了系列文章，從各種角度利用《天聖令》進行研究，例如寫了《試論宋〈天聖令〉的學術價值》^[9]、《唐宋時期法律形式的傳承與演變》^[10]、《“主僕名分”與宋代奴婢的法律地位》^[11]、《宋代折杖法的再探討》^[12]、《關於唐食封制》^[13]等文章，主要涉及法律本身以及唐宋經濟制度。

國內外的其他研究主要圍繞著公佈的令文，首先是討論錄文和復原唐令的正確與否。比如《田令》，有兼田信一郎^[14]、池田溫^[15]、宋家鉉^[16]的文章。《賦役令》有大津透^[17]、渡邊信一郎^[18]的文章。《捕亡令》有池田溫^[19]的文章等。

對令文的研究也以《田令》最多。有楊際平的系列文章^[20]，研究了唐代田制、均田制、宋代田制。由於涉及“私田”問題（《田令》中明確寫有“公私田”字樣），引起了一些爭論，例如有何東的商權文章^[21]。還有山崎覺士^[22]、服部一隆^[23]的文章，

- [9] 《法律文獻整理與研究》，北京大學出版社，2005年。
- [10] 中研院審判史研讀會講稿，中研院史語所，2004年10月30日。
- [11] 《歷史研究》2004年第4期。
- [12] 《上海師範大學學報》2000年第6期。
- [13] 《中國經濟史研究》2002年第3期。
- [14] 《戴建國氏發見の天一閣博物館所藏北宋天聖令について——その紹介と初步的整理》，《上智史學》第44期，1999年。
- [15] 《“唐令と日本令”3“田令・捕亡令”》，《創價大學人文論集》第12號，2001年。
- [16] 參注2，又有《明鈔本天聖〈田令〉及後附開元〈田令〉的校錄與復原》，《中國史研究》2006年第3期。
- [17] 《北宋天聖令・唐開元二十五年令賦役令》，《東京大學日本史學研究室紀要》第5號，2001年。
- [18] 《北宋天聖令による唐開元二十五年賦役令の復原並びに譯註(未定稿)》，《京都府立大學學術報告(人文・社會)》第57號，2005年。
- [19] 前引《“唐令と日本令”3“田令・捕亡令”》。
- [20] 《〈唐令・田令〉的完整復原與今後均田制的研究》，《中國史研究》2002年第2期；《宋代“田制不立”、“不抑兼併”說駁議》，《中國經濟史研究》2006年第2期。
- [21] 《〈天聖令・田令〉所附唐田令荒廢條“私田”的再探討——與楊際平先生商權》，《中國社會經濟史研究》2006年第2期。
- [22] 《唐開元二十五年田令の復原から唐代永業田の再探討へ——明鈔本天聖令をもとに》，《洛北史學》第5號。
- [23] 《〈明鈔本北宋天聖田令とそれに附された唐開元田令の再校錄〉についての修補》，《駿臺史學》第118號，2003年；《大寶田令班田關連條文の再探討——天聖令を用いた大寶令復原試論》，《駿臺史學》第122號，2004年；《天聖令を用いた大寶田令荒廢條の復原》，《續日本紀研究》第361號，2006年。

其中服部的文章涉及唐、日《田令》的比較。此外關於宋代奴婢的地位和良賤制度，有張文晶^[24]與戴建國的商榷文章；《賦役令》中的雜徭等問題，有大津透^[25]的論著；《假寧令》有丸山裕美子^[26]的文章；研究宏觀的律令制在唐宋間的變化，有高明士^[27]的文章等等。

目前的狀況是：上海師範大學戴建國先生那裏是一個研究中心，他們承擔了國家社科基金項目“唐宋變革時期的法律與社會”。此外中國人民大學劉後濱先生處有一個“唐令讀書班”，其中孟憲實先生已在利用《天聖令》撰寫論文。臺灣高明士先生組織了一個“唐律研讀會”（1995年成立），先後出版有《唐律與國家社會研究》（1999）、《唐代身份法制研究》（2003）、《唐律諸問題》（2005）等論著。韓國慶北大學任大熙先生處也有一個“《名公書判清明集》讀書班”。

特別是日本，以東京大學大津透先生為主持人，申請了一個名為“日唐律令比較研究新階段”的課題，經費2000萬日元（約合人民幣140萬），從2005年立項到2008年結束。參加者均為研究日本古代史、法律史、唐史的學者，其中有大津透（主持課題並研究賦役令）、池田溫（唐律令研究）、古瀨奈津子（官僚制和統治秩序）、坂上康俊（統治構造和田令）、榎本淳一（廄牧令和獄官令）、辻正博（宋代法制研究）、丸山裕美子（醫疾令和假寧令）、大隅清陽（禮制接受研究）、三上喜孝（關市令和雜令）、稻田奈津子（喪葬令）共10人。最終目標是以“史料集”形式出一部《天聖令》，包括校訂後的條文和注釋。然後據此作唐令復原工作，再作唐、日兩令對照表，以為《唐令拾遺補》的補遺。在此過程中，出版研究和復原的論文集。現在正在就已經發表的令文逐條研討，製作辭彙索引和各種對照表等。日本學者對《天聖令》的關注和研究熱情，以及國家對課題的支持力度，顯示了《天聖令》巨大的吸引力和獨特的學術價值。

上述不同國家的學者都在等待著《天聖令》全文的公佈。

[24] 《試論中國中古良賤制度的若干問題》，載《中國歷史上的農業經濟與社會》第2輯，長春：吉林人民出版社，2005年。

[25] 《日唐律令制の財政構造》第五章《唐日律令制下の雜徭について》，東京：岩波書店，2006年。

[26] 《唐宋節假制度的變遷——兼論令式格勅》，池田溫主編《日中律令制の諸相》，東京：東方書店，2002年。

[27] 《從律令制的演變看唐宋間的變革》，《臺大歷史學報》第32期，2003年。

四、中國社會科學院歷史研究所《天聖令》整理組的工作

由於中國社會科學院院、所兩級領導的大力支持，以及歷史所較強的研究力量，因此天一閣博物館慨然允諾將《天聖令》交由歷史所整理，並於 2005 年 5 月與歷史所簽訂了合作整理協議。歷史所隨即成立了以黃正建為主持人的整理小組，申報並立項為院級課題。10 月，課題組與中華書局達成出版協定，約定 2006 年 6 月定稿，也就是說，留給我們的時間只有 8 個月。在這種時間極為緊迫的情況下，課題組成員不計報酬，奉獻學術，艱苦努力，終於按時完成了任務。

我們基本作了三件事：第一，出一部校錄本，即將《天聖令》按原行款逐錄，異體字照錄，加以標點，並以每條令文為單位出校記。若有錯字、漏字、衍字，均不改動原文，只將正確者改正於其下。第二，出一部清本，即將校錄本中所有改正的文字贍正，並使用通行繁體字。清本可說是《天聖令》的一個善本，學者使用《天聖令》時可以直接使用清本。第三，復原唐令，即將《天聖令》中的宋令部分復原為唐令，並與附錄的唐令混排在一起。復原工作分條文順序復原和條文文字復原兩部分，最後在每篇令文之後附有復原後的唐令清本。

我們的分工是：宋家鈺：田令、廄牧令；李錦繡：賦役令、倉庫令；孟彥弘：關市令、捕亡令；程錦：醫疾令；趙大瑩：假寧令；雷聞：獄官令；牛來穎：營繕令；吳麗娛：喪葬令；黃正建：雜令。基本利用了各學者的專業特長。

《天聖令》雖只有 10 卷 4 萬字左右，但與其他許多明鈔本一樣，錯誤嚴重。不僅錯字漏字衍字比比皆是，甚或有抄滿一行發現漏一字就隨意補上的事情發生。還有嚴重的錯簡，比如《營繕令》就有三個半頁完全抄反了。因此整理起來難度很大。再有就是整理理念問題。比如《天聖令》是宋令，又是孤本，只能本校和他校，但是其中的宋令是必須用宋代史籍校呢還是可以用唐代史料校，如果是後者，能否直接寫“據改”？還有《宋刑統》和《唐律疏議》在使用時應將何者置前的問題等等。因此課題組不斷開會統一點校思想，初稿完成後，又逐條討論，爭取將錯誤率降到最低（有時為一個標點也要爭論很久，因為如何斷句牽扯到對制度的理解）。雖然從結果看似乎很簡單，但其中包含有我們付出的十分艱苦的努力。

復原唐令是更困難的工作，我們往往會因為找不到復原根據而犯難。有些明知應是唐令條文，有些字也可以復原，但另些字又沒有復原根據，而不加那些字則不成句子，在這種情況下，只好根據制度、行文方式等來選擇推補。個別條文整條都無法復原。經過我們的努力，基本復原了唐令 487 條，餘 19 條未復原；又有 7 條被定為宋令，並補了 10 條唐令。這一數字與《天聖令》條文總數是不合的，因為宋令有合併唐令條文、或取一半捨一半、或取一半再附抄另一半等各種複雜情況。

2006 年 10 月我們完成了《天聖令》的點校和復原唐令工作，順利結項，全書已由中華書局正式出版^[28]。《天聖令》的整理出版讓這部佚失了千年之久的珍貴資料得以呈現在世人面前。它的出版必將推動中國古代史相關領域的研究走向一個新的發展階段。

在完成了《天聖令》整理工作之後，課題組的成員還利用《天聖令》提供的新資料撰寫了一批論文。這些論文涉及唐宋喪葬制度、唐宋休假制度、唐代負責國家公共工程部門的職掌和運作程式、唐代前期的諸色人、唐代倉庫制度、唐代的驛傳和轉運、唐代的女醫制度等。感謝《唐研究》為我們提供專欄，讓我們能儘快將上述研究成果展現給讀者。我們真誠期待著讀者對這些論文以及《天聖令》的點校和復原工作提出批評意見。

**The Discovery, Collation and Research of the
Tiansheng Statutes 天聖令 Preserved
in the Tianyige Museum 天一閣**

Huang Zhengjian

Summary

The article consists of four parts. At first, it reviews the discovery of the *Tiansheng Statutes*. Then the author introduces its versions, existent situation and value, including

[28] 書名為《天一閣藏明鈔本〈天聖令〉校證》。本欄目以下文章中所涉《天聖令》的錄文或復原唐令的令文，均出自此書。