

教育哲学研究丛书

丛书顾问
丛书主编

陆有铨
戚万学

朱小蔓



语文教育哲学导论

——语言哲学视阈中的语文教育

YUWEN JIAOYU ZHAXUE DAOLUN

潘庆玉◎著



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House

教育哲学研究丛书

丛书顾问 陆有铨 朱小蔓

丛书主编 戚万学

语文教育哲学导论

——语言哲学视阈中的语文教育◎

YUWEN JIAOYU ZHIXUE DAOLUN

潘庆玉◎著

教育科学出版社
· 北京 ·

责任编辑 李宗喜
版式设计 杨玲玲
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

语文教育哲学导论：语言哲学视阈中的语文教学/潘
庆玉著. —北京：教育科学出版社，2009.10
(教育哲学研究丛书/戚万学主编)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 4583 - 3

I. 语… II. 潘… III. 汉语—教育哲学—研究 IV.
H19 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 165614 号

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010 - 64989009
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	编辑部电话	010 - 64981259
邮 编	100101	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010 - 64891796		
经 销	各地新华书店		
制 作	北京鑫华印前科技有限公司	版 次	2009 年 10 月第 1 版
印 刷	保定市中国画美凯印刷有限公司	印 次	2009 年 10 月第 1 次印刷
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16	印 数	1 - 3 000 册
印 张	14.25	定 价	28.50 元
字 数	216 千		

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

丛书总序

教育哲学作为一种思想，与源远流长的中国传统文化绵延传统。上始诸子百家开牖后学，下论立国诸贤火种薪传，积铢累寸，博大精深。然而，教育哲学作为一种学术，或者一独立学科，则得益于西学东渐之大潮。自20世纪初始，我国学界之有识之士即着力于教育哲学之建构，因有感于东西之学相遇汇通之压力，或译介以求西学之堂奥，或发掘以纳本土之资源，大家辈出，已成洋洋大观之势。至四五十年代，随着马克思主义哲学的传播以至成为中国革命的思想武器，马克思主义教育哲学遂达致思想、学术之一统，其余西方诸流派之研究遂难以登堂入室。60年代至80年代初的近二十年时间里，教育哲学则完全被视为伪科学而成为学术研究之禁区。直至80年代，因应社会领域之改革开放，思想学术渐得解放，教育哲学才得以峰回路转、柳暗花明。自80年代以降，渐有教育哲学专著的不断问世，老一代学者重耕旧理，中青年才俊孜孜参与，教育哲学方渐成风气。然对思想学术损毁之修缮，绝非指日可待；后发外生之奋起直追，亦非一日之功。

当下教育哲学之发展，适逢两大挑战。一方面，教育问题层出不穷，21世纪初始的教育改革是20世纪教育改革的继承与延续，经过百年的躁动，新世纪之初的教育实践即是一震荡整理的关键时期。教育的理念现代化、技术科学化、价值功能化、媒介信息化、文化多元化将得到进一步的延伸拓展，教育实践如何获致一美好未来，亟须教育哲学的引领与回答；另一方面，当下东西方诸学均不得面对现代性思想的挑战，面临诸多改制的难题，传统教育思想、现代教育思想、后现代教育思想之间相互纠缠勾斗，人类之生存样式与生存心态的变化则要求教育哲学必须回复古今思想与价值之争。如此

看来，教育哲学之使命，并不仅仅在于思想之探究，实践之引领，思想与学术之催逼亦使其不得不参与对整个东西方现代性的思想修葺。对此挑战之回应，将成教育哲学复兴之重要契机。

教育哲学之意义，在于审视问题的维度及通透问题的能力。熟视无睹或虚与委蛇与教育哲学毫无关联。研究教育哲学需要深邃的眼光与犀利的批判。眼光借助学养和睿智，批判则需勇气和胆识。所以在某种意义上讲，教育哲学与哲学在本性上一脉相承。“大多数一般性的教育问题归根结底是哲学本身的问题”，或“所有的教育问题最终都是哲学问题”，而“如果我们不去考虑普通哲学的问题，我们就不能批判现行的教育理想和政策，或者提出新的理想和政策”（乔治·奈勒语）。提升教育工作者的理论思维能力和对现实教育问题的批判能力，倡导以冷静的理性思考代替功利和浮躁的作风，乃是当下教育哲学工作者的职责所在。此亦为本丛书筹划之初衷。

本丛书自对当今教育哲学研究之困顿有所感念，至勘定诸文，筹谋已久。其意并非在于造就体系凿凿之教育理论，而在以较为多元的视野追究教育哲学之本体，澄清教育哲学研究的若干基本问题，表达对教育的个体性见解。教育哲学非同于一般的其他教育学科，此学科既需“板凳坐得十年冷”的耐心，以求厚积薄发，亦需“文章不写半句空”的严谨，以求堂堂正正。在快餐文化、功利主义横溢的时代里，从事教育哲学研究本身似乎已成为生存之巨大挑战，若非出于对教育的虔诚，或坚实有据的道德涌动，从事教育哲学研究断不可能。本丛书每部专著均为在教育之某一领域或某一问题上有所开拓、有所创新的博士论文，作者则均为驰拼于该领域，对理论思维保有尊重和热情的青年博士。诸才俊用心于教育事业，虔诚有加；醉心于学术研究，学有所成。丛书中之诸论文，无论选题或是论证，亦无论是构造、观点或是具体写作，均得到了答辩委员会的较高评价，在某种意义上代表了当前相关领域的研究水平。本套丛书，较多涉猎教育哲学与道德教育，教育哲学与道德教育是山东师范大学教育科学学院的传统优势学科，此次结集出版，意在推进学术，贡献教育，唤起教育界对教育哲学之尊重和对理论思维的热情。如得其一，则幸甚幸甚！

教育哲学非本人术业之专长，欣然接受主编一职，实乃责任使然。诸作者年轻有为，才思喷涌，新意迭现，精彩纷呈。唯年轻，或观点或论证又有诸多待完善之处。现付梓印行，愿求教于方家，共谋事业进步。

本丛书得到诸前辈先贤的大力扶持，感激之心难于言表，唯有更为努力地从事教育研究以表寸心；教育科学出版社的领导与编辑以严肃的学术态度和坚定的学术良心，允一较长期出版计划，辛勤编辑，认真负责，于字里行间修缮勘定，锦上添花，谨表谢忱。

戚万学

于泉城 谨识

二〇〇六年八月三十日

序

语文学科在基础教育中具有举足轻重的地位，在教育科学研究领域，语文教育研究向来是最敏感、最活跃、最有生气的一股潮流。就数量来说，语文教育研究的成果不可谓不多，取得的成绩也不可谓不大，但同时，我们也不得不承认，语文教育中存在的困惑和问题也不可谓不多，所造成的分歧和争论更不可谓不众。潘庆玉博士从语言哲学的角度来探讨语文教育哲学问题，这一视角还是很有新意的。作为他的博士论文指导教师，我非常欣赏他独到的研究眼光，尊重他敏锐的学术感觉，支持他务实的研究计划，同时也希望他能在这个领域有所建树，为语文教育哲学研究的发展作出自己的贡献。

作者从语言哲学的视阈并以其作为理论工具来分析、反思语文教育，在某种程度上拓展了语文教育的学术视野，促进了语文教育研究向“哲学”的转向与提升，同时也深化了对语文教育实践中若干重大问题的思索与启示，应该说，该项研究具有比较重要的学术价值与现实意义。

作者从语言与哲学的交互视阈，比较全面地阐释了语言分析哲学、解释学语言哲学、结构主义语言哲学、实践论语言哲学、中国传统语言哲学、符号世界等对语文教育的启示，透视了语言哲学背景下语文教育的存在论方式；基于中西语言哲学的比较，理性分析了语文教育的民族传统与文化特征，深刻地探讨了先秦百家争鸣和“五四”新文化运动影响下的语文教育的人文生态和现代转型，提出了辩证地看待历史上的各种争论，理性地确立文言文与白话文在现代语文教育中的合理价值等观点。文中所提出的很多批判性观点具有深刻的启发性；论文创新之处，亦是精彩、富有启发之处，尤其在语文教育传统的哲学批评和语文教育现代化的语言哲学批评两部分。

当然，由于该课题的攻坚难度大，学科跨度大，要想达到理想的研究目标，作者必须具备深厚的学养和宽阔的学术视野。尽管本书作者下过一定的工夫，坐过几年冷板凳，主持过一些相关研究课题，但是肯定还存在一些缺憾和不足之处，需要以后加以弥补；对某些重大的理论问题，如语文教育本体特征、语文课程改革方向等问题，尚需进行更加充分的论证与建构。

语文教育哲学研究的路还很长，希望该书成为一支能引起更多共鸣与回响的序曲。

赵承福
2009年8月

序 二

在语文教育研究的学术队伍中，潘庆玉博士是一位富有才气的青年学者。近年来，他不慕喧哗，不计功利，不张扬自傲，执著于自己的语文教育理想和学术追求，在苦心的思考追问和深层的哲学探索中，开创和建构了他的“语文教育哲学”研究这一前沿工程。说为“前沿工程”，是因为它是目前语文教育研究的一个空白领域，是一个从基柱架构到一砖一石都要从零开始营造的全新项目。打开这部即将付梓的书稿便可以发现，潘庆玉博士的哲学创作是以坚实的构架、精密的论述、独到的理思之质美为准则，通篇跳动着一种理思的浪花。可以说，这部语文教育哲学书稿是他用学术心灵和生命冲动激情凝注而成的。

长期以来，语文教育研究界对语文教育哲学的命题一直是望而生畏的。它所富有的学术魔力透射着一种诱惑之光，但又往往使人没有勇气去靠近。潘庆玉博士对这个命题的探索起始也不免惴惴不安，“不知道自己所选择的这条从语言哲学的视角探讨语文教育哲学的路线是否真正具有哲学上的智慧”。笔者开始对这个命题的选择也有些担心，因为深知这不是一件轻松的事情，其中有无限的风光，也有重重叠叠的险峰。但当读完这部书稿的时候，我高兴地看到潘庆玉博士在这一命题的探索中跨越了叠嶂与险峰，给我们展示了一个充满着生气的研究领域。

首先，其严密的体系、智慧的论述，富有一种特有的学术张力，使那些被阐释、发掘、透视的语文教育问题，豁然达到哲学的境域。在批判语文教育现实、昭示语文教育课程特性与教学规律最隐蔽最深层的一面，是别有力度的。可以说，这是潘庆玉博士在语文课程改革实践中对语文教育的深层次

的哲学审视、启悟与沉思。他在论述过程中，尽管较少采用教科书式的哲学概念和整齐划一的理论描述，有时甚至放弃对概念进行严格的界定，但是，我们却可以清晰地发现他对所涉基本问题的研究都是从理论的最深处和最根本处探幽发微、精剖细析的。同时，在论证方式上，不仅打破了时空上的界限，而且也打破了理论与实践的隔离，根据研究的实际需要，把各种相关因素尽可能地纳入到对问题本身的深度阐释与解决之中。因此，虽然这部书稿每一章大都探讨一个主要问题，但每个问题基本上都得到了充分而全面的论述和阐释。而且，我们还可以看到，在各章节和专题之间都遵循着内在的逻辑和顺序：从宏观到微观，从本体到表象，从理论到实践，从历史到现实等多条发展路线纵横交织在一起。这种研究与创作探索显然能给我们读者带来异样的哲学阅读感受与体验。

其次，就本书的命题设计及其论述过程与采用的材料来看，无论在哪个论题的论述探讨中，都融注了引人透视语文教育生活深层的阐释和哲思——从语文教育的具体情景和教学事件中感悟出抽象的哲学理念，显现了独特的理论境界和哲学品格。

应该说，这部书稿的理论境界和哲学品格，实际上是与时代生活的整体发展以及承担着时代使命的新文化精神和教育精神是密不可分的。在深刻的民族自身精神反思心态基础上和思想观念开放的社会文化背景下出现的基础教育课程改革，极大地强化了主体理性精神。有的专家和学者力图在当代理性哲学的高度上，探寻基础教育课程改革和发展的历史与现实，用理性哲学之烛观照基础教育，透视课程与教学改革，揭示当代教师和学生心灵深处躁动的学习欲望和教学理念。潘庆玉博士崇尚理性哲学并直接诉诸理性哲学的创作，显然就是在这种新的文化精神和教育精神的思索中，以他那种特有的理性思维及其自觉的创造精神来进行的。他的这部书稿，理思深入、议论宏阔，对语文教育改革与发展有独立的思索，对语文课程与教学中人们很少发现和感受到的潜流别有见识，往往从寻常的语文教育现象和教学案例中发掘出叫人警醒的深层哲思。如关于语文教育的“在场—不在场”存在论立场的不少论述，既没有否定语文教育的认识论功能，也不完全否定逻辑在构造知识世界时的决定性力量，而是努力把这种关于世界的对象性认识植入人与世界的对话关系之中来把握，把被知识的客观性排挤到哲学边缘的人的主观创造精神召唤回来，把存在者从片面的知识镜像中带入到人的整体意识能动的

显现之中，带入到语言的无限敞开之中。在这种“在场—不在场”的语文存在论立场里，语文教育的价值与过程得到了一种全新的哲学诠释。“语文不再是一种单纯的交际符号和思维工具，而是一种独特的民族（个体）精神架构和文化历史（个体）的存在与表达方式，是引领我们通过有限的在场者抵达存在整体的路标。”潘庆玉博士从这种全新的理性视角阐释语文教育的本体性质、功能价值与过程方法，必将把语文教育的哲学研究带入一个充满希冀与惊险的陌生开放地带，从而开辟出语文教育的新境域。

再次，我们应该看到的是，这部语文教育哲学书稿，从语文本体的特性出发，准确地把握了教学情感与理思的互渗性关系。语文教育哲学不同于其他学科的哲学，语文具有形象性、情感性、象征性、多义性等特征，语文教育哲学也不会是纯粹的形而上的抽象，而是富有鲜明的情意性色彩。所以，潘庆玉博士在论述中把哲学理性的阐释注入特定的情感传达之中。我们在阅读中可以感受到，在每个章节的哲学理性透视中，无不传达出一种情感的波动，即独到的理思触发了他的情感波动，情感的波动又深化了他对语文教育本质意义的理性认识。因此，潘庆玉博士的这部语文教育哲学书稿，可以说是理思与情感的融合体，是由理思与情感交合孕育而成的。也正是因为这二者的交合和融注，这部语文教育哲学书稿才显现了自己独有的特色，具有启示理性智慧的哲学力量。

上述文字只是一种阅读的感受，写在这里，是为序。

曹明海

2009年8月

于山东师范大学龙泉山庄

目 录

第一章 古老的传统与迟到的哲学

——语文教育研究的历史反思与当下选择/1

- 一、迟到的追问/1
- 二、历史的回眸/2
- 三、反思与批评/17
- 四、视角与方法/18

第二章 语言与哲学的交互视阈

——语文教育哲学思考的多维视角/22

- 一、反哺与代庖：语言分析哲学/23
- 二、存在与理解：解释学的语言哲学/29
- 三、结构与撒播：结构主义语言哲学/34
- 四、辩名与忘言：中国传统语言哲学/38

第三章 语文教育研究的语言哲学维度

——从语言哲学的基本命题看语文教育哲学研究/45

- 一、世界语言哲学的基本理论命题/45
- 二、中国古代语言哲学的基本精神/61
- 三、语文教育研究的语言哲学路向/65

第四章 呵护心灵的惊异与渴望

——符号世界的发现及对语文教育的启示/73

- 一、符号的诞生与属人世界的降临/73
- 二、洞悉语言的秘密：被刹那间照亮的惊异/75
- 三、根深蒂固的文字崇拜：被神秘感笼罩的惊异/80
- 四、通过语词重新发现世界：语文教育的人学关怀/83

第五章 走进语言背后的哲学境域

——观察并重估语文教育的存在论方式/91

- 一、镜像·家园：语文教育的存在论方式/91
- 二、语文教育的主体—客体存在论方式/93
- 三、语文教育的在场—不在场存在论方式/98
- 四、语文教育的交往—实践存在论方式/105

第六章 中西语言哲学的比较视阈

——从汉语的哲学性格看语文教育的传统/111

- 一、中西哲学精神的差异/111
- 二、汉语的特征与哲学性格/115
- 三、汉语思维的哲学基础/118
- 四、语文教育传统的哲学批评/123

第七章 思想的震荡与语文教育的激变

——汉民族人文生态流变的语言哲学侧影/139

- 一、百家争鸣与古代语文教育的人文生态/140
- 二、蒙学教育与古代人文教育传统的养育/146
- 三、五四新文化运动与语文教育的现代转型/153

第八章 文言与白话的思想较量与文化濡合

——语文教育现代化的语言哲学批评/162

- 一、文言相对于口语的文化胜利/163
- 二、走进文言文思维的哲学世界/169
- 三、现代语文教育的语言批评/175
- 四、全球化语境中的经典教育/187

结语/198

参考文献/203

后记/210

第一章 古老的传统与迟到的哲学

——语文教育研究的历史反思与当下选择

我国语文教育有着古老的历史和悠久的传统，但作为学科意义上的语文教育则仅有一百余年的历史。一百多年来，语文教育在时代的风云变幻中潮起潮落、迂回前行，几经跌宕，历尽洗礼，成为中国现代化进程中文化变迁与传统嬗递的时代见证。而语文教育的理论研究，自现代语文教育诞生之日起，便自觉地充当起历次语文教育变革的动力。从读经修身到统一国语，从白话文运动兴起到读经复古回潮，从大众语文到十名教授“中国本位的文化建设宣言”^①，从语文载道论与工具论之争到语文教育科学主义与人文精神的对峙与融合，再到当下对语文教育文化价值的张扬，每一次变革尽管都带有时代躁动的痕迹，但其根本的动力无不来自于语文教育的理性反思与学术批评。

一、迟到的追问

现代语文教育理论研究历经百余年的探索与积淀，已经形成了相对独立的学科体系，构建了较为完整的理论框架，也赢得了相应的学术声誉和尊严。更重要的是，随着研究视角的不断转换，理论方法的广泛吸纳与融合，研究层次与境界的逐步提升，语文教育的研究视野和思考空间已经从诞生之初狭窄的国文教学法的“天井”中超越出来，不断地扩大与敞开。研究者逐步从泛滥的经验主义、廉价的概念移植、生硬的理论借鉴中破茧而出，进入愈来愈开放与自由的“发现”与“创造”境域，展露出学术理性的生机与希望，支撑起越来越敞亮的思想空间。

^① 1935年1月10日《文化建设》第1卷第4期发表了王新命、何炳松、武培干、孙寒冰、黄文山、陶希圣、章益、陈高儒、樊仲云、萨孟武十名教授旨在复兴儒学的联名文章《中国本位的文化建设宣言》。

语文教育哲学研究是对语文教育研究的元研究，是对语文教育思想的再思想。从某种意义上来说，任何语文教育理论研究都带有哲学的性质，因为任何研究都必须奠基在一些不言自明或难以言说的前提性假设之上，遵循一些只能诉诸信仰而不再证实的价值原则，无论这种原则是建立在理性之上还是建立在情感之上。但是，在多数情况下，语文教育理论研究的哲学性格往往被一些更为迫近、更为功利的目标和愿望所遮蔽和掩盖，造成了哲学的“空场”。也就是说，哲学往往成为语文教育理论研究中的隐性因素，或多或少、或明或暗地渗透在语文教育科学研究、历史研究、实验研究、比较研究乃至应用研究中。在汗牛充栋的研究成果中，哲学尚不是一种自觉的力量，远远没有构成语文教育理论的基本内核。即便是在一些带有较强的哲学思辨色彩的有关语文教育性质、价值、目标等问题的研究中，研究者也较少地将哲学作为一种方法论来分析语文教育的问题，更多地还是从政治学、社会学、教育学、心理学甚至是经验与效用的角度来思考和研究。因此，哲学作为一种“迟到”的智慧，就像密纳发的猫头鹰一样，“要等到黄昏到来才会起飞”。语文教育哲学研究，作为对语文教育历史与实践、理论与方法的整体性反思与批判，对语文教育本体论、价值论与实践论的揭示与澄明，必将紧紧跟随在语文教育的实践与研究之后。但是，这并不意味着“迟到”的就是落伍的，正是这种“迟到”，才能更深刻地揭示未来，预示希望。

二、历史的回眸

在我国漫长的古代语文教育发展长河中，语文教育的专门性研究一直是在小学范围内进行的，这在某种程度上限制了语文教育研究的理论视野和研究方法。小学是相对于大学而言的。大学是心性之学，关乎道统传承和人伦教化，因而在中国古代教育中处于核心地位；小学只不过是大学服务的疏通语言文字的工具性学问。这种“文以载道”^①的传统使小学很难获得相对独立的地位，因此小学的研究被牢牢地限制在文字、训诂、音韵三个领域。不过，我们还应看到，尽管我国的小学研究达不到西方语文学研究的形式化

^① 语出北宋周敦颐《通书·文辞》：“文所以载道也。轮辂饰而人弗庸，徒饰也，况虚车乎。”

高度，但确实适应了我国语言文字，尤其是文言系统的文化特征。也可以说，正因为中国有这么漫长而执著的注疏传统，我国的语文教育才得以保持了它在人文文化上的高度繁荣，古代的经典著作才得以在每一个时代都能不断地上演着时尚话题，成为阅读热点。也正因为大多数学者经过这种小学上的训练，才对语言文字产生了无比丰富细腻的心理—文化感觉和理性省悟，因而文字在他们的笔下便常常跳出能指的局囿，获得丰厚的文化与历史内蕴。总的来看，古代小学传统在语文教育研究方面有以下几点需引起注意。第一，是对语言文字的不信任态度。无论是“轮扁斫轮”^①的典故，还是言意之辨、象意之辨以及佛家的“不立文字”^②，都植根于对语言文字作为思想工具的普遍性、准确性、确凿性的反思和怀疑。第二，正因为对语言文字怀有这种不信任的态度，才加强了对语言文字的形、音、义的研究。只不过这种研究是出于实用的目的，带有较强的技术性，从而使小学形成了绵密而庞大的注疏体系。第三，因为语言文字研究需要理性分析与推理训练，这使得小学带有了某种科学实证色彩。但由于在形而上方面缺乏更为开阔的研究视野，缺乏学科独立意识，在形而下方面缺乏形式逻辑这一重要的分析工具的帮助，因而小学研究很难达到较为成熟抽象的理论高度，经验性、内省性、离散性构成了其基本特点。作为有益的补充，这些理性上的缺陷却在文学家的笔下变幻成了瑰丽奇妙的诗性特征，使中国的文论研究走上了以体验感悟、诗意想象、意境构造为中心的阐释道路，给我们留下了弥足珍贵的思想财富。

传统语文教育研究的小学传统在激进的五四新文化运动的时代狂飙中无奈地画上了休止符。尽管自清末以来语文教育就开始了白话文转向，逐步迈上了现代学科意义上的语文教育的现代化之路（清末《癸卯学制》的推行标志着语文教育作为现代学科在中国的诞生），但是文言文仍然是当时教育的霸权话语。随后掀起的白话文运动，才算得上是现代语文教育诞生的真正标志。在科学与民主的时代旗帜的召唤下，语文教育逐步走上了以白话文为主体，以工具性、实用性为价值取向，以课堂班级授课制为主要教学模式的现代语文教育之路。不仅语文作为学科是西方教育体制影响下的产物，现代语

① 语出《庄子·天道》：“桓公读书于堂上，轮扁斫轮于堂下。”

② 语出南宋释普济《五灯会元》卷七：“师问：‘祇如古德，岂不是以心传心？’峰曰：‘兼不立文字语句。’”