

# 近代中国文化的嬗变

刘小林 著



中国文史出版社

# 近代中国文化的嬗变

刘 小 林 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

近代中国文化的嬗变/刘小林著 - 北京:中国文史出版社,  
2001.6

ISBN7 - 5034 - 1193 7

I .近… II .刘… III .文化史 - 研究 - 中国 - 近代  
IV .K250.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 071668 号

---

出版发行:中国文史出版社

社 址:100811 北京太平桥大街 23 号

印 刷:北京三木印刷有限公司

装 订:北京三木印刷有限公司

经 销:新华书店北京发行所

开 本:850 × 1168 1/32

印 张:12 字数:300 千字

印 数:1000 册

版 次:2001 年 6 月,北京第 1 版

印 次:2001 年 6 月,第 1 次印刷

定 价:25.00 元

---

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换。



## 个人简介

刘小林，1982年毕业于哈尔滨师范大学历史系，获学士学位。1982—1985年就读于广西师范大学历史系，师从钟文典教授，主攻中国近代史，获硕士学位。毕业后留校执教，主要从事中国近代史、中国近代文化史的教学与研究。现为广西师范大学历史系副教授，硕士导师。已发表论著近30种，主要有：《广西辛亥和平光复》、《经世致用思潮与中国话剧的形成》、《论清末地方自治思潮》、《论清末立宪思潮》、《论20世纪改造国民性思潮》、《论清末国粹主义思潮》、《论学西方运动与20世纪中国社会思潮》等。

## 内 容 提 要

本书是一部以近代先进思想家群体的思辨活动为主要研究对象，探讨近代中国文化嬗变的学术专著。对中西交往与文化发展、中西文化观、制度文化的思考、中西文化结合模式、改造国民性运动、学术文化社会生活与文化嬗变等问题，进行了科学探讨，揭示了先进思想家群体的思想活动、文化的创造发展、社会的进步三者之间的互动关系。

责任编辑：陈海滨

封面设计：厉霞

# 序

小林同志从事中国近代史教学和研究,已经 20 年。近代中国文化是她研究的重点课题之一。曾经发表了有关近代社会思潮、近代婚姻思想,近代艺术文化等方面的论文多篇。展示在我们面前的《近代中国文化的嬗变》,就是经过多年的思考和努力成书的。

由于外国资本主义势力的入侵,停滞不前、发展缓慢的中国受到了巨大的震动,社会生产的破坏、民族矛盾的加剧、国家灾难的深重,促使了中国人民的觉醒。一些有识之士努力探寻救亡图存的良方,社会因此发生了变化,其中,文化的变革如同政治、军事、外交、经济等多方面的变革一样,都是先进中国人所关注的问题,并且把它与救亡图存的抗争紧密结合起来。从这个意义上说,近代中国的文化变革实际是一场文化战争,它从一个方面反映了近代中国的社会变革。因此,十分值得我们认真探讨和冷静思考。小林同志的著作截取了近代思想文化发展进程中有代表性的剖面,以先进的中国人对近代社会近代文化问题所进行的思考和探索为切入点,围绕这些文化现象的嬗变进行梳理和言说,很有意义。探讨近代中国的文化变革,探讨先进的中国人在近代中国这一历史大变迁中的理性思辨活动,探讨这些思辨活动深刻的社会内容、社会价值以及贯穿于这些思辨活动中的思想特征、文化品质,不仅有助于我们更好地审视近代文化的发展历程,而且还将使我们对先进思想家群体的思想活动、文化的创造发展以及社会的进步三者间关系有更深刻的认识。

近代中国文化的嬗变,离不开和外来文化的交流与取长补短,交往与融合始终是近代文化生成的重要机制。然而,正如作者在“绪论”中所说,近代的中西交往与历史上的中外文化交流有着本

质上的不同：首先，就交往的主体而言，近代的中西交往是在一个发展水平极为悬殊的情况下进行的；其次，这个时期的文化交往是伴随着西方资本主义的侵略扩张进行的；第三，近代中国在这场文化交往中经历了一个由被动而主动的历史过程。交往性质的变化，带来了新的文化交流内容和文化交流特点，近代中国的文化也因此沿着与以往不同的轨迹发生着深刻的历史嬗变，即在向西方学习的历程中重构近代文化。作者在揭示交往历史地位的同时，深刻分析了近代交往的历史特殊性，指出近代中国在这一新的文化交往模式中重构民族新文化并不断走向新生的过程，这是十分必要的。

近代文化的嬗变，是在西方资本主义势力的入侵下发生的。西方文化突如其来的冲击，难免使人感到困惑，迫使人们对中西文化进行思辨。作者在议论这个问题时，认为文化的嬗变首先就是对中西文化的认识，即文化观问题，诸如思想家基于不同的认识角度形成的不同文化观，不同文化观点的分化组合，固有文化观的顽固性与文化观嬗变的艰巨性等等。作者通过对近代中国各种不同文化观的剖析，论述文化嬗变中的这一深刻思想内容及其变化过程，指出文化观念的变革乃是一切文化变革的必需前提，近代中国的文化观在西学东渐下所发生的深刻变化是大势所趋，潮流所致；但与此同时，在文化观念嬗变过程中，时代潮流与顽固势力反复纠缠，新思想与旧观念相互交织，文化观念的嬗变又呈现为极其艰难曲折的状态。这些见解，我以为是合乎历史事实的。

随着近代文化的嬗变，中国的封建专制遇到了挑战。中英鸦片战争以后，地主阶级洋务派曾有学习西方以维护封建专制统治的构想和实践。但中日甲午战争的失败，学习西方的目标发生了重大变化，先进的中国人开始了对封建专制的认真思考和勇敢批判，仿效西方资本主义，走资本主义道路，建立资产阶级共和国，成了此后的思想和文化主流。作者通过对维新变法思潮、地方自治

思潮、君主立宪思潮、民主共和思潮等世纪之交的政治思潮的基本思想主张、社会实践方案、文化理论价值的探讨,阐述了近代思想界对封建专制政治制度进行的理性思考,揭示了这种思考在近代资产阶级新文化建设中的历史作用——不仅成为近代资产阶级新文化的主旋律,而且成为近代新文化对封建旧文化的强劲的冲击波、二十世纪中国社会政治变革的重要思想基础,直接推动了二十世纪初年的资产阶级革命风潮,其见解是中肯的。

与前述的问题相联系,当人们面对西学东渐,中西文化碰撞,有关中西文化的关系、中国文化的命运、传统文化的改造和近代文化建设等一系列问题,便成为近代先进的中国人必然碰到也必须回答的问题。从林则徐、魏源到洪秀全、康有为、梁启超、严复、孙中山,直至陈独秀、李大钊,一代又一代先进的中国人为此进行着不懈的探索和努力。作者围绕着他们在有关借助西方宗教、创立近代新儒学、引进西方进化论、创立三民主义、选择马克思主义等问题上的思考与探索,揭示了在中西文化结合道路上,近代新文化不断发展、近代中国不断走向前进、先进的中国人在探索过程中不断接近真理的心路历程,说明了近代中国民族新文化发展的必然趋势,其论述颇具功力。

近代中国文化的嬗变内容,还体现在先进的中国人对自己民族的深刻反省。作者对从戊戌维新变法失败到五四新文化运动时期,先进的中国人高举改造国民性旗帜的历史进行了认真的考察,对梁启超、鲁迅等有识之士对国民劣根性的批判、新国民意识的倡导、国民劣根性成因的分析以及改造国民性方案的设计等问题,进行了全面的探讨。民族心理性格属于文化的更深层内容,近代中国对自己民族和文化的反省,对自己民族心理性格的反省,对造就这一民族性格的中国传统社会、传统文化的反省,是近代文化深刻嬗变的重要表现之一,它表明一个意欲腾飞的民族,勇于正视自我,大胆重塑自我,义无反顾地走向世界的决心与魄力。作者在这

一层面的思考是深刻的。

在文化嬗变潮流的推动下,传统学术如儒学、史学、教育学;传统文艺如小说、诗歌、戏剧、音乐;社会生活如人们的衣食住行、礼仪习俗、婚姻家庭等也都从观念形态方面朝向近代文化嬗变。作者通过对文化结构、内容、观念和现象变化的细微论述,从另一个角度说明了近代中国文化的深刻嬗变。

近代中国的文化嬗变,是一个复杂的动态过程,它呈现为一种多层面、多角度、重叠反复的复杂态势。从近代到当代,学术界对此多有研究,而且成果甚丰。小林同志在借鉴已有研究成果的基础上,采用专题式的写法,对近代中国文化现象及其变化作了进一步的探讨。她从个体思想家的研究和一般社会思潮的研究,进入对先进思想家群体思辨活动的探索,既展示了文化纵向发展的脉络,又兼顾文化活动横向的逻辑联系,据此论述近代中国多种文化现象交织和发展的进程,说明文化思考、文化冲突与文化发展的对立统一,揭示文化嬗变的内在规律,并且使人了解先进思想家群体的思辨活动与社会实践,在近代中国文化发展进程中的历史作用和地位。

总的来说,小林同志的著作,尽管不是对近代中国文化嬗变进行全面论述,但由于她抓住了近代中国文化主要的、而且是自己最有想法的东西做文章,因此,不仅依然可以让我们清晰领略近代文化变迁的历史概貌,而且也使她得以放开思路,活跃思维,以清新可读的文字,把要写的主题写好,并写出自己的研究特色。据此而观,小林同志的论著,也自有其学术价值和社会意义。

钟文典谨序于桂林  
2001年5月28日

# 目 录

|                        |      |
|------------------------|------|
| 序                      | (1)  |
| 绪论 中西交往与近代中国文化         | (1)  |
| 第一节 一个文化交往新时期的到来       | (3)  |
| 第二节 学习西方与中国民族文化的重构     | (12) |
| 第一章 困惑中的中西文化比较         | (25) |
| 第一节 影响一代人的文化观——“中体西用”论 | (27) |
| 一 “中体西用”论的来龙去脉         | (27) |
| 二 “中体西用”论的文化内涵         | (31) |
| 三 关于“中体西用”论的历史评价       | (38) |
| 第二节 “西学中源”之文化观         | (45) |
| 一 “西学中源”说在近代中国的发展      | (45) |
| 二 “西学中源”说的历史评价         | (52) |
| 第三节 “国粹”与“欧化”的是是非非     | (56) |
| 一 清末的国粹主义思潮            | (57) |
| 二 “全盘西化”论在近代中国的微弱呼声    | (64) |
| 第四节 “东方文化”派及其文化调和主张    | (69) |
| 一 20年代的“东方文化”派         | (70) |
| 二 杜亚泉及其“文化调和”主张        | (71) |
| 三 “文化调和”论对传统文化的回归      | (78) |
| 第二章 挑战东方专制政体的世纪冲浪      | (84) |
| 第一节 维新变法:挑战君主专制的呐喊     | (85) |

|     |                                       |       |
|-----|---------------------------------------|-------|
| 一   | 对制度问题思考的起步 .....                      | (86)  |
| 二   | 资产阶级维新派对君主专制制度的批判 .....               | (89)  |
| 第二节 | 地方自治:构筑资产阶级政治基础 .....                 | (94)  |
| 一   | 清末地方自治思潮的兴起 .....                     | (94)  |
| 二   | 地方自治思潮对专制政治的批判 .....                  | (99)  |
| 第三节 | 倡言立宪:扫除资产阶级专政路障 .....                 | (106) |
| 一   | 君主立宪思潮的兴起 .....                       | (106) |
| 二   | 立宪思潮的理论主张 .....                       | (110) |
| 三   | 对专制政治的冲击波 .....                       | (115) |
| 第四节 | 民主共和:向着资产阶级民主政治道路迅跑 ..                | (117) |
| 一   | 对革命民主主义思想的宣传 .....                    | (117) |
| 二   | 大论战的展开 .....                          | (120) |
| 三   | 选择民主共和道路的历史必然性 .....                  | (123) |
| 第三章 | 在中西文化结合道路上的探索 .....                   | (127) |
| 第一节 | 西方文化与中国农民——洪秀全别出心裁的<br>大胆创造 .....     | (129) |
| 一   | 洪秀全对西方基督教的改造 .....                    | (129) |
| 二   | 洪秀全没有向西方找到救国真理 .....                  | (132) |
| 第二节 | “泯中西之界限,化新旧之门户”——康有为与<br>近代“新学” ..... | (136) |
| 一   | 近代“新学”的文化学术特征 .....                   | (136) |
| 二   | 康有为对中学西学的文化整合 .....                   | (139) |
| 第三节 | 将生物进化论运用于研究中国社会——严复与<br>《天演论》 .....   | (146) |
| 一   | 不朽的思想启蒙家 .....                        | (146) |
| 二   | 《天演论》的理论魅力 .....                      | (148) |
| 三   | 成功的借鉴 .....                           | (151) |
| 第四节 | 中国特色的资产阶级民主政治理论——孙中山与                 |       |

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 三民主义 .....                         | (154) |
| 一 对资产阶级民族主义思想的改造 .....             | (156) |
| 二 对资产阶级民主政治制度的完善 .....             | (159) |
| 三 对资产阶级民主主义理论的超越 .....             | (163) |
| 第五节 接受马克思主义——中西文化结合的最终<br>定位 ..... | (169) |
| 一 北方吹来十月的风 .....                   | (169) |
| 二 五四时期的中西文化论战 .....                | (173) |
| 三 接受马克思主义走俄国人的路 .....              | (181) |
| 第四章 近代中国民族心理性格的时代反省 .....          | (190) |
| 第一节 “新民”学说新视角的再剖析 .....            | (192) |
| 一 “新民”问题的提出 .....                  | (192) |
| 二 梁启超的“新民”理论 .....                 | (198) |
| 第二节 新文化运动与改造国民性思潮 .....            | (205) |
| 一 改造国民性思潮的出现 .....                 | (205) |
| 二 鲁迅的国民性批判思想 .....                 | (211) |
| 第三节 新国民意识的文化精神 .....               | (222) |
| 第四节 改造国民性的伟大实践——资产阶级启蒙<br>运动 ..... | (232) |
| 第五节 国民性格与中国传统社会结构 .....            | (237) |
| 一 从政治上考察 .....                     | (238) |
| 二 从文化上考察 .....                     | (240) |
| 三 从经济上考察 .....                     | (245) |
| 第五章 从传统向近代的文化结构演变 .....            | (249) |
| 第一节 学术观的革新与传统学术文化的演变 .....         | (249) |
| 一 传统儒学在近代的演变 .....                 | (250) |
| 二 “新史观”的提出与“史界革命” .....            | (254) |
| 三 资产阶级新教育观与“教育革命” .....            | (259) |

---

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 第二节 文艺观的革新与“文艺革命”浪潮 .....  | (264) |
| 一 “小说界革命” .....            | (265) |
| 二 “诗界革命”与“文界革命” .....      | (271) |
| 三 “戏剧界革命” .....            | (274) |
| 四 音乐改良 .....               | (280) |
| 第三节 关于传统学术与文学艺术嬗变的思考 ..... | (282) |
| 第六章 文化嬗变中的近代社会生活 .....     | (289) |
| 第一节 近代日常生活的变化 .....        | (290) |
| 一 服饰方面的西化倾向 .....          | (290) |
| 二 饮食方面的西化倾向 .....          | (298) |
| 三 近代中国建筑的西化 .....          | (303) |
| 四 城市交通的近代化 .....           | (307) |
| 第二节 近代社会习俗的变革 .....        | (312) |
| 一 礼节习俗的变化 .....            | (312) |
| 二 社会陋俗的变化 .....            | (316) |
| 三 妇女生活的变化 .....            | (321) |
| 第三节 近代的婚姻家庭革命 .....        | (325) |
| 一 资产阶级新婚姻家庭观的倡导和传播 .....   | (327) |
| 二 20 世纪初年的婚姻家庭革命 .....     | (337) |
| 结语 永无完结的思考 .....           | (350) |
| 后记 .....                   | (363) |

## 绪论 中西交往与近代中国文化

在世界文化研究史上,曾经发生过一场关于 Culture 和 Civilisation 的词义之争。前者译为文化,后者译为文明。其中,英、美传统的文化研究者将文化理解为既成事实的各种形态的总和,即将文化视为人类创造的物质和精神成果的总和。而德国传统的文化研究者则将文化理解为一种以生命或生活为本位的活的东西,或者说,生活的样态。在德国传统的文化研究者看来,文化的形态化、制度化、模式化正意味着文化的死亡。因此他们有文化是活着的文明、文明是死了的文化之类的观点。

在我们看来,文化既是作为人类在人本身的自然及外部自然的基础上、在社会活动中创造并保存的内容之总和而存在,同时又总是作为一种活生生的创造活动而演化,文化是人类在处理人和世界关系中所采取的精神活动与实践活动的方式及其所创造出来的物质和精神成果的总和,是活动方式和活动成果的辩证统一。<sup>①</sup>

笔者以为,这实际是告诉我们,在研究文化过程中,我们应当把对文化已成形态的研究和文化形态运动过程中的活的灵魂的研究辩证地统一起来,既重视文化已成形态,又重视其中律动的脉搏和活的灵魂,这种方法本质上就是唯物的辩证的方法。按照这种方法,我们把文化理解为一个流变的过程、创造的过程、发展的过程。既然如此,那么这一流变的、创造的、发展的动态过程就不能

---

<sup>①</sup> (转引自张岱年、程宜山《中国文化与文化论争》,中国人民大学出版社 1990 年版)。

仅靠自身内部的孤立运动来进行,而必须还有其他机制的作用和激励,这就是文化的交流与融合。

人类文明史的全部发展过程表明,任何一种文化的创造发展既离不开对传统精神的扬弃,也离不开与不同文化间的交流和融合。交流在文化发展中的作用不容低估。人类历史的进步,离不开文化的交流与融合,它不仅是人类社会无从避免的文化现象,而且是文化发展的加速剂,新文化出世的催生剂,是人类文化发展和社会进步的重要杠杆。诚然,不同的历史时期,不同的交往主体,不同的文明发展水平,不同的文明交往方式,都有可能使得文化交往在各个国家和民族发展进程中所给予的作用不尽一致,这是我们在研究文化交流与文化发展时必须正视的现象。但是,这并不表明文化交往在人类文明发展进程中的可有可无。对于任何一个民族文化而言,惟拥有文化输出与文化接受的健全机制,方能获得文化补偿,赢得空间上的拓宽和时间上的延展,使自己本民族文化不断发展不断创新不断进步。固步自封,闭关锁国,不善于学习先进文化,不善于接受新生事物,从来就不是民族文化发展的正确路子。这样的例子,历史已经为我们提供得够多了。纵观中华民族五千年来的文化,之所以博大精深,多姿多彩,之所以具有恒久不熄的生命力,一方面是由于妥善处理了文化的延续和更新的关系,另一方面则是由于妥善处理了弘扬本民族文化与汲取外来文化的关系。一切优秀的含蕴丰富的影响巨大的传统文化,无不是包容性很强、汲取和消融外来文化能力很强的文化,绝对排他的文化,总免不了逐步萎缩衰落。面向世界,面向发展,面向未来,理性地冷静地认识本民族文化与外来文化的长短优劣,努力学习一切先进的人类文明,不断更新扬弃固有的传统文化,不断创造溶集人类优秀文明成果的具有时代气息的民族新文化,是任何一个国家和民族发展进步的必由之路。在这一过程中,哪个民族能高瞻远瞩胸怀宽阔,海纳百川包容万千,溶古今内外之文明精华于一炉,铸

天地万物之智慧精灵于一体,谁就能独领风骚尽显风流,傲立于世界文明之巅。这既是文化发展的规律,也是历史发展的规律。

## 第一节 一个文化交往新时期的到来

中国文化是世界文化宝库中的重要组成部分。同样,源远流长博大精深的中国文化亦是伴随着频繁的文化交流发生发展起来的。中国文化自诞生之日起,便以迁徙、聚合、贸易、战争为中介,在多方面交汇融合,整个机体保持着旺盛的生命力。历史已经充分证明,中华民族灿烂辉煌的具有创造性的古代文化绝不是在与世界各种文化绝缘的情况下孤立进行的,它的内容并不是绝对土生土长的、纯粹本土的封闭文化。在几千年的漫长岁月中,中国文化不仅在内部各族文化的相互融合相互渗透中得到发展,而且也在与外部世界的接触中不断汲取并融合外来优秀文化的营养使之成为中国文化的有机组成部分。交流,自然不是生吞活剥,也不是尽弃所有,更不是取而代之,交流是一个优化选择重新整合的过程,一个取其精华去其糟粕的过程。在这一方面,中国古代文明走在了世界的前沿。从秦皇汉武到唐宗宋祖乃至明末清初,富于吸收善于进取的中国文化先后受容了中亚的游牧文化、波斯文化、印度佛教文化、阿拉伯文化、欧洲文化,形成了气象万千、丰富多彩的景象。在这一文化交流过程中,中华文化表现出极为恢宏的气度和极为广博的胸怀,造就了伟大的中国古代文化!尤其是汉唐盛世,南亚次大陆的佛教文化输入,中国文化更显示出其“海纳百川”的泱泱大国气度。其时,浩焉悠邈的黄河文化以它雄伟的气魄兼收并蓄,包容万流,与灿烂的恒河文化、阿拉伯文化等交汇融合,且泽及西域,远播世界,中国封建社会发展到它的全盛时期,中国文化对世界的影响也达到了最广远的时期。在这次文化交往中,中国文化以其固有的雄厚的积累和生长于本土的传统优势,在和佛

教文化的交流中,既将佛教变为中国化的佛教,使之成为中国文化的一部分,与此同时也使中国文化因汲取佛教文化的精华而创新了自身文化,使它的民族的地域的形式得到了更充分的发挥。在这场取长补短的互补式的文化交流中,人类文化史上两种不同系统的文化交往达到了水乳交融般的和谐,使得具有博大包容精神和不息创新精神的中华文化,进入了最为灿烂绚丽的文化新时期。鲁迅曾高度评价过汉唐时代的文化交流,他说:“那时我们的祖先对于自己的文化抱有极坚强的根据,决不轻易动摇他们的自信心。同时对于别系文化抱有极恢廓的胸襟与精严的抉择,决不轻易的崇拜或轻易唾弃”。应当说;这种宏大气魄与勇于探求的精神,在当时世界上是无与伦比的。<sup>①</sup>

然而,中国文化并不总在泱泱大国这一优越的心路历程中发展,中国与域外文化的交往也并不总在借鉴包容这一占优势的格局地位上进行。

伴随着西方资本主义的发生发展,一个全新的强大的文化竞争对手开始挑战古老的中国文明。还在16世纪,西方资本主义的科技文明和基督教文明就已叩响中国古代文明的大门了;1840年,西方资本主义更用坚船利炮打开了中国的大门。如果说,16世纪西方文明的东来对于古老的中华帝国尚有异域文化的新奇之感;那么,三百年后伴随着西方殖民者推销阿芙蓉的炮声再度登陆中国的西方文明则从根本上构成了对中国文化的威胁。从这个时候开始,中外文化交流成为一个格外沉重的话题。因为,中国人面对的不再是一般意义上的外来文化,而是比中国文化更为先进的外来文化,尤其是这种先进的外来文化是以侵略的方式进入近代中国,文化交往具有了强制的性质。于是,一切都变得沉重而苦

---

<sup>①</sup> 参见张岱年、方克立主编:《中国文化概论》北京师范大学出版社1994年5月版。