

学术中国丛书

XUESHU ZHONGGUO CONGSHU

儒家^的 当代阐释

儒学是一个知识系统，必须拥有自己的概念体系，并用这些概念构造命题，形成自己的研究范式和研究纲领。

季国清◎著



人民出版社

学术中国丛书

XUESHU ZHONGGUO CONGSHU

儒家^的 当代阐释

汪传生
高云球◎主编
季国清◎著



人民出版社

策划编辑:张文勇
责任编辑:何 奎
装帧设计:肖 辉

图书在版编目(CIP)数据

儒家的当代阐释/季国清著. —北京:人民出版社,2010.1
(学术中国丛书汪传生、高云球主编)
ISBN 978-7-01-008636-1

I. 儒… II. 季… III. 儒家-研究 IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 009134 号

儒家的当代阐释

RUJIA DE DANGDAI CHANSHI

季国清 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

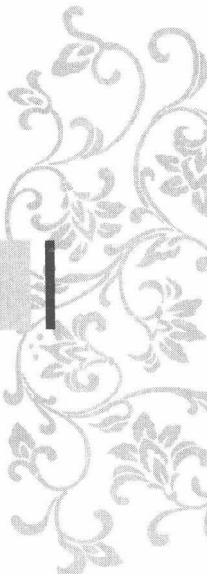
2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.5

字数:310 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008636-1 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



丛书序言

人文科学通向 20 世纪的台阶和走出 20 世纪的通道是同一种哲学理论：胡塞尔开创的现象学给 20 世纪的新年钟声编进了意识世界自导的旋律和节奏，后现代哲学家为 20 世纪的除夕晚餐加入了人类自酿的美酒和佳饌。两者一而贯之地论证了一个伟大的真理——人类是使用自己意识世界的特殊编码来认识我们周边的事物——就连我们的直觉和知觉都是如此，它们是我们和现实世界的接口。但是，它们却常常与历史合谋，欺骗我们的理性和知性。这就是梅洛·庞梯的《知觉现象学》一书中所揭示的真理：直觉和知觉并不是独立地使用现实的模型和标准来理解世界和感知世界的现实状态，而是翻开意识的旧账在现实中寻找和其匹配的内容。科学程序中有一个最让人迷惑的环节，就是科学观察。在美国科学哲学家汉森之前有谁能想到，观察其实是在理论指导之下进行的。可事实就是如此，人类是一种历史性的动物，就像地球上的动物是基因的历史性决定一样，我们是被意识的历史性决定。

自然科学使用同一种理念，既打开了 20 世纪的神秘门户，又关闭了 20 世纪的科学礼堂，这种理念就是相对性原理。爱因斯坦的狭义相对论和广义相对论充分证明了宇宙中的一切参照系统都是相对的，任何置身于其

中的事物都和参照系处于相互作用之中。相对的真正含义就是——世界上没有绝对独立的背景和舞台，它们都和上面的演员和导演处于互动之中。所以说，爱因斯坦的相对论是人类有史以来最伟大的科学发现。在20世纪的尾声，人类的三大科学与其繁衍的三大技术——生物科学和基因技术、信息科学和网络技术、材料科学和纳米技术把世界装点得如诗如画。这三者都贯穿着相对性原理，生物科学和基因技术的前沿成果即克隆技术完全证明了我们可以把生物的时间性反演，这就是用成熟的体细胞克隆生物体表现型的认识论实质；信息科学和网络技术则显示了可能世界既可以是空间和时间四维的与一体的，又可以是只有时间一维的，这里的相对性含义非常明显；材料科学和纳米技术的相对性在纳米材料的性能和特征中体现得非常明显：纳米材料有量子隧道效应，就是突破势垒的能力，用一句最通俗的话说，就是能够脱离限制它们的那个世界。自然科学在20世纪的成果综合起来就是说，作为我们人类的他者的自然界和宇宙整体都是现实化和直接性的。或者换句话说，世界是四维的，时间和空间永远紧密地连在一起。

2

这种对比告诉我们一个颠扑不破的真理——世界在不停地创造现实，人类永恒地落后于现实，人类和世界现实性的距离，就是考验人类的最高标准。尽可能缩短和世界现实性的距离，就是我们的唯一追求。人类是必须区分成民族、民族国家、社会群体、政党、宗教派别等类型的，那么，每一种群体内部的竞争和比较唯一的标准自然也是和世界现实性的距离。

20世纪人类关于语言的研究有许多重大突破。语言并不是一个透明的可以让思想自由通过的实体，语言既塑造思想又扭曲思想，语言同时还塑造人和人类；人创造自己的创造者，而人的创造者又创造出人类，即整体性的和未来性的人本身。于是有许多哲学家对于语言有精辟的论述：海德格尔说，语言是人类的家园；奥斯丁说，语言超越于言说语言的人本身；罗素说，语言和世界同构；维特根斯坦说，语言是一个独立的游戏体系。于是，人类和世界的距离就表现在我们的语言里，每一种语言都有与其对应的人类群体。那么，这种语言的符号世界和世界的现实性的距离就是这

个人类群体的现实水准。在那些原始人的群落中，他们的语言没有一句和世界的现实性相关。于是我们说，他们落后于时代。如果一个群体的语言 and 这个群体的现实之间存在着相当大的距离，我们就说，这个群体背叛了自己的语言，或者他们的语言背叛了这个群体，这种背叛的实质就是这个群体的最大灾难。

语言世界的元素是语句，即那些独立使用的语言最小单位，语句的集合是一个无限开放的无穷集。但是，这个集合可以区分成两个特征鲜明的子集合：一个子集合是那些日常使用的不断重复的语句，另一个子集合是那些第一次创新出来的语句的集合。人类要想追上自然界和宇宙的步伐，就要不断创新出这第二个集合。

认识世界的深化就表现在语言的语义层面上。当世界能够被语言分类和命名的时候，世界就进入了人类的视野并成为了人化世界的一部分，当世界被语言分解为越来越小的单位和归纳为越来越大的单位时，世界就在发展和进步。世界的这种性质是世界和人类的相互作用，是世界创造神性和人类创造世界的双向超越。当世界在言说，就是自我在言说，就是未来在言说。

用语言创新，是人类中一个特殊群体的特殊功能——这个特殊群体就是知识分子。知识分子的这个群体非常独特，他们必须是以个体的形式相互之间相对独立工作的人群，每一个人都要用自己独特的构造语言的能力，来生产那些还没有在世界上出现的语句，甚至是还没有出现的语词，还能构造那些只在语言中存在，而在世界上根本就不存在的语词和使用这些语词的语句。语言的使用就是形成话语，话语是语言在现实中的具体形式，并以系统的方式构成一个整体——就是他们在缩小语言和世界的直接距离。

《学术中国》系列丛书是由洛杉矶东方意识形态研究院主持的大型系列丛书。目前的研究计划包括以下系列：第一是比较宗教学，主要是基督教和儒教的思想体系的异同以及它们能否携手并进，或是相互否定，加之谁优谁劣，哪一个更能和现实合拍；第二是现实中国研究系列，这部分主

要是中国现状提出的研究问题；第三是东方制度的数学模型研究系列。

我们的信心和勇气只是梦想变成事实的主观动力，还要有学业有成和造诣超群的同仁支持和帮助。我们期待着这一计划能够凝聚一批远见卓识的学者，同心协力让《学术中国》的嫩苗成长为参天的大树。

燕山大学和人民出版社对这一套丛书给予了最大的支持和方便，对于他们慧眼识真表示由衷的钦佩和感谢。我们真诚地希望把这套丛书做到尽善尽美，这既是我们的愿望，我们的期待，更是我们的预见。

是为序。

汪传生 高云球

2007年3月6日

于美国洛杉矶东方意识形态研究院

自序 详解孔教

(一) 迷惑

我是当代最知名的小品演员赵本山和宋丹丹的小品《昨天今天明天》中一句台词所概括的——“生在旧社会长在红旗下”的那一代。我的祖父是一位私塾先生，教书让他赚了殷实的家业。而我的父亲却是一个斗大的字不识几筐的半文盲，解放后只好靠打工维持家庭的生活。他把未读好书的遗憾作为 200% 的宗教费给了我。他向我讲述的那些内容，除了“书中自有黄金屋”、“少壮不努力，老大徒伤悲”之类的警句之外，全都是关于孔子的圣贤故事和孔子的伟大传说。这些说教既给了我以动力也给了我以压力。我走进小学就期待着书本和老师能把关于孔子与伟大祖国的悠久、伟大、辉煌的关系，在大雅之堂的神圣场合为我解释清楚。然而，我怀着怅惘和失落走出了小学。到了初中还是一无所获地拿了毕业证走人。不过，在初中阶段又有了一点新的感受：当时的中国似乎对孔子的形象不太爱护和崇敬，时不时还有我半懂不懂的对于孔子的批评。到了高中，一切事

情都已明了了：新中国不再把孔子当成国家级的圣人。这种家庭和社会的张力让我真的百思不得其解。我父亲是一个老实得让人不敢相信的人，在我的记忆中他从来都是克己奉公，言行一致，大公无私，心地坦诚的。他干活非常卖力气，对于公家的事从来都是兢兢业业。他得的奖状数不胜数。所以，我不怀疑他的真诚，尤其是他对没有崇敬孔子把书读坏了，更是忏悔不已。然而，社会为什么就对于中国数千年来的崇敬对象抱否定态度呢？

谜团一：为什么对于孔子的评价在一夜之间就判若两个世界？

随着年龄和知识的增长，特别是随着阅历和经验的增加，我对于前面的问题似乎有点理解了。我从来没有过我们的时代比任何时代都伟大的那种认识。我可不是像哈耶克那样有什么先见之明，只是因为我不是时代的宠儿和骄子。教我数学的老师是我的班主任，一个在海外有亲属的华侨，他可能是急于找到一个能表现的机会，来让人看看他对于自己的上司是多么忠诚和虔敬，我就这样成了他的垫脚石，他老找我的麻烦。所以，我没有念完高中就只好弃学，而以另一种身份参加高考。从此之后，我便不再有幸幸运沾身。

2

20 世纪 70 年代中期，伟大领袖对于那个时代的一代最知名的学者郭沫若点名批评他对于孔子的看法，领袖的那首诗实在是朗朗上口，许多人对其倒背如流。我知道对于孔子来说，大概要盖棺论定了。我对于孔子也的确没有什么好感，在我心头并没有什么遗憾之类的东西留下来。只觉得这一回孔子咸鱼翻身的可能性应该是零了。

20 世纪 80 年代中期，中国的事情进入了一个所谓改革的年代。改革主要是对于经济领域中不适合生产力发展的那些规章制度和经济运作方式进行改革这是改革的初始定调。我不知道是什么力量促使，竟然在这个年代中，举国把相关的学者和国外的专家，都请到孔子的老家山东曲阜召开了据说是中国有史以来最大的一次学术会议。一个火车专列直通曲阜。动作和动静都把人搞糊涂了。

谜团二：为什么有如此南辕北辙的学术观点大变化？

“文革”中我外语专业毕业。在那个时代中国是世界革命的灯塔，

外国人学中国话还差不多，怎么还学什么外国话呢？外语这东西在那个时候就等于封资修的代名词。我们这些外语系的学生还没有人待见，没有地方要我们，只好储备加提高，就去了军队农场接受解放军的再教育。批判时无论是批谁，批哪一种思想体系，批孔子是绝对少不了的。当时认为孔子思想是大毒草，孔子是中国几千年落后和停滞的总根源，孔子是诛杀进步人士的刽子手……尤其是对于我们这些多少念点书的人置身在一群把“别墅”念“别野”，把“狙击”念“阻击”的大兵之间，就更少不了这道程序了。

我们的指导员是一个浙江人，大概念过高中之类的学校。他最大的本事就是变着法把上级的指令解释成他自己的理解，时常也会弄出点新花样来，不少比喻还真挺贴切。一次，他又给我们讲批孔的重要性了。他煞费苦心地说出了一个我们都万万想不到的比喻：他说孔子的那一套就像臭豆腐——闻着臭，吃着香。别看你们在批孔子的时候，积极卖劲，一旦离开会场就把孔子思想当臭豆腐吃。他讲完后，我们都对这个大兵肃然起敬了。

我在军队农场是有名的调皮鬼，在全连队是第一个请假回家的再教育对象。我没有管那个，回家一忙就把假期的事给忘了。结果超假归队，受了批判。我对这类批判根本就没有看在眼里，原来他们想象我一定会心事重重，说不定还会郁闷哪，抑郁呀，想不开什么的。这一下他们觉得我是对他们的挑战。这一次可要郑重其事地由指导员找我谈话了。他的中心意思就是说：他现在是我们的指导员，也要算我们的老师辈了。师徒如父子，父亲就是儿子的网纲。所以，无论是谁，都要像儿子对父亲那样对待首长。我真的不知所措了，我的胃里装的那些高粱米差点吐出来，就像那里装了太多的臭豆腐一样。

谜团三：为什么孔子的文化基因这样持久？

直觉这东西总是靠不住，也记不牢，更不用说追根究底了。我对和孔子有关的那些迷惑在事情发生的当口，还是感触颇深的。但是，过去了也就过去了，没有给我留下太多的思索和反思。后来我放弃了人工智能这个



活，改行去搞哲学了。之所以会有这样的变化，是因为“哲学”这个词就有点怪，教科书上给出的定义，总是跟实际情况不符。在具体学哲学和研究哲学的时候，又有另外一种莫名其妙的感觉，你觉得你抓住了它，而一到你要表达它的时候，它却溜走了。尤其是中国哲学，无论我们怎么比较和深入，总会感到它就是和西方的那一些想法不一样。我就是带着中国为啥没“辙”这个好奇和怅惘来到了哲学殿堂。不过这“殿堂”的感觉，可是在我深入到哲学的一定深度之后，才有的那点意思。我读哲学的过程中，就发现了一个最让我恨之入骨的问题：这些老外很怪，有的人，就像莱布尼茨、伏尔泰这些人，对于孔子赞不绝口；而像黑格尔、谢林、费希特、赫尔德等一大批人，却把个孔子骂得狗血喷头。特别是那个韦伯，专门写了一本书，叫什么《儒教与道教》，在那里条分缕析，把孔子说得几乎一文不值。读着读着，我心里想你们跟着瞎掺乎啥？我们自己还没有怎样呢？当我在哲学中发现了一点时代感知力之后，情况就不同了。所谓时代感知力就是那种站在时代的特征集合里综合出来的观念和看法。有了这样的思想准备，我才弄明白了，原来西方人也照样是远来的和尚会念经。孔子刚一进西方世界，西方人同样是感到新鲜。好感是油然而生。后来人则是站在时代感知力的前沿，拿时代前边的思想体系看孔子，就不再对其有太多好感了。但是，这样的想法并没有经过学术验证。

谜团四：为什么西方人到了近代向现代过渡的那一时刻对于孔子的好感越来越减弱？

随着我的哲学生涯越来越长，和儒学、与孔子打的交道越来越多了。我读过了许多阐述孔子的书，解读儒学的书。尤其是当代的新儒学，不是宋代的新儒学，真的是读得不少。像牟宗三、唐君毅、余英时、杜维明、刘述先等人的书我几乎都读过，虽然不敢说读得深透和深入。他们能在时代的前沿找到儒学和孔子对于世界的那种永恒“价值”，我由衷地佩服。尤其是牟宗三，他几乎是怀着宗教的虔诚和执著，掀起了用儒学拯救世界的伟大运动。无论是这种胆识，这种气度，这种目标，这种民族自豪感，我都由衷地赞叹不已。的确，牟宗三掀起这场运动的时候，他所在的台湾

地区刚刚品尝了失败的苦果不久，整合那里的政治诉求可能比学术需要更大。但这里也反映了一个重大的问题：民族主义在知识分子中始终是一个打不倒驱不走的情怀。其实儒学所代表的民族情结，在大陆也有不少人被其浸透和感染，甚至被其激励和鼓动，也常常表现出复活儒学的冲动和需要。大陆在20世纪80年代中期，就组织了一大批人编写儒家的道德戒律和规范，其洋洋数百万言。可以说中国内地的儒学氛围肯定不比台湾地区差，甚至还要比台湾地区强劲、强烈，同时也更需要。

（二）还原

我的知识与智力的成长是伴随着批判封建主义和资本主义的文化运动走过来的。对于资本主义，我倒是有一个鲜明的印象，那是因为资本主义在现实中有一个活的样板，资本主义就是美国，美国就是资本主义。这种认识一直陪伴着我到了改革开放的年代。对于封建主义，我始终都糊涂着不知道封建主义是何物。真正明白了封建主义的内涵，则是到了我彻底明白了中国本来就没有封建主义之后，我才知道封建主义究竟是什么货色。但是，我对于一件事记忆犹新：就像资本主义就是美国一样，封建主义就是孔夫子，或称孔老二。由于我对封建主义不了解是什么东西，也就对孔子恨不起来，倒也没有甚好感。只知道他因为道德的缘故竟然杀了少正卯，在鲁国国君的宴会上还杀了一个小丑，只因为小丑的特点就是丑陋。说他杀盗跖我则不太觉得过分，强盗还能不杀吗？用伦理或道德的理由杀人，应该说是和当代的法律不兼容的。但是，那是啥时代呀？也就不怎么对孔子有什么深仇大恨了。

克利普克有本书《命名与必然性》。书中反复说明，只要在历史上经过了命名这一关，就会形成必然。这套关于对权力无限顺服的理论是以孔子命名的，那么，孔子的伟大和强大就是必然性。经过这样命名的中国人仔细想一想大概只有孔子。其他人要么就是没有达到孔子的高度，像孟

子，也经过了命名，但是，他是亚圣，就是差一截。要么就是他们在世时，命名的高度也够了，甚至比孔子还要高。但是，他们说不定哪一天就被人给颠覆了。就连秦始皇这样的开辟中国皇帝时代的人，后人不也是说三道四的都有吗？但是，孔子的学说是超越的，对于任何人都一视同仁，包括孔子本人都不例外。由此我们就又能推导出孔子的学说是绝对的不超越的，即内在性的。因为孔子的学说最核心最坚定最鲜明的内容就是要依据现实权力的需要来决定在世者的人生选择。常被人引用的“君君，臣臣，父父，子子”不就是真实的写照吗？用一句话来给孔子学说作总结，就是孔子缔造了一个绝对不超越的学说，而这种绝对不超越性的学说却又达到了真正的超越性。

这是一个不折不扣的悖论。对于揭示悖论的形式证明，最成功的肯定是 20 世纪 30 年代的德国数学家哥德尔。哥德尔的数学成就在于他严格证明了数学系统中最低存在着一个命题，其命题本身与其逆命题在这个系统中都是不可证明的。他证明的方法就是构造哥德尔数。这种哥德尔数处于悖论形式之中。我们给出一个标准的悖论表达式如下：

6

命题 A：命题 A 在这个系统中是不可证明的。

那么，我们尝试性地给出关于孔子学说的悖论表达式：

命题 B：孔子的学说是绝对超越的，但是，孔子学说的具体内容是论证世界本身是绝对不超越的。

命题 A 与命题 B 是绝对等价的。

这样有点数学化地介绍悖论，还是会让一些读者感到茫然。我们不妨将其简化成自然语言可以理解的形式。以上悖论在分类上属于罗素悖论。罗素悖论可以表达为“理发师发誓悖论”，即：有一个理发师，他写了一个招牌。招牌上写着：本理发师只给那些不给自己理发的人理发。一个聪明人问他：你给不给你自己理发。这位理发师发现，他无论怎样回答，这句话都不成立。

中国古代社会中传统的知识人遵从孔子的教诲向皇权卑躬屈膝，必须是由一个独立知识分子缔造出来。因为，不是由独立知识分子缔造出来，

而是由皇权制造出来，就失去了迷惑性。孔子的确是一个独立知识分子，正如李零对孔子的称呼即“丧家犬”，不正是说他没有依靠任何权势吗？他的确是想找个门庭去孝敬，可惜没有找到。但不能不说，他还是独立的，并且是中国唯一独立的知识分子。正如刚才说的那个理发师一样，孔子的理论也不适用于他自己。这是迄今为止中国唯一一个特例，就像这个理发师是其自己理论的唯一特例那样。

悖论就是杀手。想当年古希腊的毕达哥拉斯学派兴致勃勃地对于数的和谐性坚信不疑的时候，这个学派内部有一个人叫希帕索斯，他竟然发现了正方形的对角线与边长不可通约。于是，他杀死了这个伟大学派的伟大信念。从此之后，悖论这个杀手就一直没有在西方的思想领域消失，始终充当着杀手的角色。但是，这个杀手既杀死那些把悖论装进自己箩筐中的伪理论，同时也给新生的生命腾出一个空位子，让新生的事物代替原来那些被悖论缠身的旧事物。希帕索斯发现了悖论，才有了几何学的产生。整个数学史就是一个悖论牵动创新的历史。数学史的三次重要的转折都是悖论的发现和解决推动的，被称为三次数学危机。希帕索斯是第一次，代价也最高，用自己的生命换来了数学的突飞猛进。第二次则是数学分析诞生的时期，由于数学分析的形式化手段没有完善，而其中最核心的概念即无穷小既是无限小又不是零的内涵构成了悖论。后来的科西和威尔斯特拉斯用一套新的方法论原则解决了这个悖论。第三次则是从罗素发现德国数学家弗雷格的逻辑体系中的悖论开始，直到哥德尔论证了数学的不完全定理结束。哥德尔证明了自我构造的形式化系统永远不能解决自我相关的悖论，这是一个最伟大的精神发现。人类永远不可能达到完美无缺的境界。这是由人类的本质决定的绝对真理。这就是悖论存在的意义。悖论形象的比喻说法就是一个怪圈，它首尾相接，甚至过去和现在，以及将来都能被悖论卷进一个混沌之中。因此，走出悖论，就是光明。人类发现悖论，揭示悖论，解释悖论，解决悖论，悖论就是人类创造的原生力量。相反的，如果害怕悖论，回避悖论，掩盖悖论，悖论就会把与其相关的所有人拉入一个硕大无朋的怪圈之中。这个怪圈就是杀人的精神屠场。

孔子的理论体系是一个典型的悖论。

关于孔子困惑的答案还要到孔子之内去寻找，而中国的事情又毫无例外地都和孔子的命名与学说有关系。中国谜团的答案仍然在孔子的氛围之内。世界忘记了中国并没有走出孔子的樊篱。中国也忘记了自己并没有走出孔子的怪圈。关于中国的事情就构成了世界性的最大困惑。走进孔子，走出孔子，这就是当今世界的迫切任务之一。

（三）突破

这序言的第三节小标题一直让我颇费周折。我掂来掂去好多个选择，都不让我满意。这最后的选择也不是十分理想。我给自己做了一个心理分析，不满意的地方在于我怀疑它是否给人一种咄咄逼人的感觉。这正是中国人那种所谓虚怀若谷的情结。这其实是学术之外的抉择。说实在的，能不能突破，我还真有点担心。

8

解决关于孔子研究之谜，可以说我摸索了好多年。世界上有一个最鲜明的规律：最大的事情和最小的事情往往相互处于对称性的关系之中。比如宇宙的最大范围和量子一级的结构相似，甚至相同。到现在我才知道，最古老的事情的奥秘，必须要用最现代的手段才能解决。这对于孔子研究也不例外。

美国是一个有时间的国度。来美国之后，对于这种时间性才有了伯格森所说的时间绵延的感觉。而给我最突出的印象就是书的价格。书是我生命中的重要财富。来美国之后，关于书我的最大困惑竟然是美国的书不标明价格，完全是经营者自己定价。书刚刚出版的时候，简直就是不敢问津。而一旦书过了时，价格又低得令人不敢相信。于是，我常常逛旧书市。一生最幸运的机会终于慷慨地落到了我的头上。2005年秋天的一个早晨，我在洛杉矶 Fair Avenue 的一家农贸市场的大书店中，竟然意外地发现了两本小书，它们简直就是针对孔子的学说写的，全书当然没有一句话是

用在了孔子身上。然而，它们又绝对是揭开孔子之谜的钥匙。一本是 *God and Marx*，作者是 Hiley H. Ward，1968 年出版。另一本是 *Jesus and Marx - From Dospel to Ideology*，作者是 Jacques Ellul，1988 出版。两本书都在说一件事情：神学的归耶稣，意识形态归政府。当然，看到这种表述，自然会想到有关基督教的一句名言：耶稣的归耶稣，恺撒的归恺撒。新的表述的可贵之处则在于把思想体系上升到了更高的层次，甚至比统治者的实际身份更重要。什么是意识形态？意识形态就是官方的思想体系。什么是神学？神学是负责价值的生产和再生产的。一个是给权力涂上色彩和建筑基石的。一个是给价值规定方向和获取原则的。这两者要是结合在一起，那真是权力的双保险闸门。

这两本书给我的启发很大很大。但是，毕竟它们并没有时间性的优势。光借鉴它们和我的解决最古老问题的原则不相符，这个原则就是：一定要在镜像对称的意义上使用最先进的思想武器。我于是又在书店中找到了我最需要的书籍，它们是 *The Short History of Communism, Havey and Mao: The Unknown Story*，Chang Jung 与 Halliday 所著。前者花去了我 36 美元，后者整整用了 68 美元。时间性是用金钱换来的，这就是市场原则。自由的市场能够顺畅地运行，就是因为它会在自由原则中把自己的权利用到极致，这就是解构的力量。把这两本书读完，我该明白的都明白了。

如果您在书中读到了和这里的观点立场相似的地方，那是正常的安排。我只是让读者朋友能在同构原则中找到一种乐趣。这个序言是我的思想旅程。如果您从中能够看到您自己的影子的话，那将是笔者最大的愉快和幸福。

是为序。

季国清

于洛杉矶东方意识形态研究院

2008 年 7 月 24 日



儒家 的 当代阐释

目 录

CONTENTS

自序	详解孔教	1
一	儒学的结构分析	1
1	核心概念	2
2	重要概念	23
3	预设与公理	38
4	《四书》的深层结构	56
二	自组织的儒学系统	73
1	制度建构	74
2	伦理、道德与耻辱感人格	88