

書叢本基學國

義正禮周

(四)

著讓詒孫

行發館書印務商

書叢本基學國

義正禮周

(四)

著讓詒孫

行發館書印務商

中華民國二十三年四月初版

(一二五四九)

國學基  
本叢書  
周禮正義四冊

每部定價大洋肆元

外埠酌加運費匯費

著 者 孫 詒 讓

發 行 人 王 雲 五  
上海河南路

印 刷 所 商 務 印 書 館  
上海河南路

發 行 所 商 務 印 書 館  
上海及各埠

\*\*\*\*\*  
版 翻  
權 印  
所 必  
有 究  
\*\*\*\*\*

派

# 周禮正義

## 卷六十五

### 秋官司寇第五

鄭目錄云。象秋所立之官。寇、害也。秋者、道也。如秋義殺害收聚斂藏。〔疏〕秋官司寇第五者。唐於萬物也。天子立司寇。使掌邦刑。刑者、所以驅恥惡。納人於善道也。

石經作第九。非。

鄭目錄云。象秋所立之官者。司寇於六官爲第五。於四時當秋。故象之而稱秋官。大戴禮記千乘篇云。司寇司秋。以聽獄訟是也。春秋繁露五行相勝篇。以司寇爲北方水官。與經義不合。不足據。云寇、害也者。

說文支部云。寇、暴也。

又戶部云。害、傷也。史記衛世家集解引馬融書注亦云。司寇主誅寇害。云秋者道也者。鄉飲酒義云。秋之言愁也。愁之以時。察守義者也。鄭彼注云。愁讀爲擊。擊、斂也。察。猶察察、嚴殺之貌也。說文

手部云。擊。東也。

引詩曰。百祿是擊。今詩豳風破斧擊作適。又說文是部云。適、迫也。重文適。或作曾。案適擊字通。鄭說即本鄉飲酒義。又釋名釋天云。秋、緇也。緇。迫品物。使時成也。緇與適音義亦同。云如秋義殺害收聚斂

藏於萬物也者。

御覽時序部引洪範五行傳云。西方金。其性義。春秋繁露陰陽義篇云。秋、怒氣也。故殺。御覽時序部引三禮義宗云。秋之言。擊縮之意。陰陽出地。始殺萬物。管子形勢解云。秋者、陰氣始下。故萬物收。是秋主義。

又兼殺害收聚斂藏萬物。

司寇主刑。亦象之也。書周官僉孔傳亦云。秋、司寇刑姦。順時殺。云天子立司寇。使掌邦刑。刑者、所以驅恥惡。納人於善道也者。說文刀部云。刑、剋也。从刀开聲。又井部云。荆、罰皐也。从井从刀。

易曰。井、法也。

井亦聲。案凡刑法字並當作刑。今隸變作刑。失之。說苑政理篇云。刑者、懲惡而禁後者也。白虎通義刑罰篇云。聖人治天下。必有刑罰何。所以佐德助治。順天之度也。故懸爵賞者。示有勸也。設刑罰者。明有

所懼也。

也。

也。

也。

也。

也。

周禮 鄭氏注

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以爲民極乃立秋官司寇使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國禁所以防姦者也刑正人之法〔疏〕使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國孝經說曰刑者側也過出罪施〔疏〕邦國以刑百官以糾萬民刑禁事相因邦禁亦刑典也書立政云王左右常伯常任準人又云立政任人準夫牧作三事爲孔傳云準人平法謂士官隸釋漢石經準作辟辟法義同平法亦掌邦禁之義彼蓋通司寇長屬言之立政孔疏謂專屬士師未瑋注云禁所以防姦者也廣雅釋詁云禁止也謂立邦禁所以防過姦惡於未犯之前賈疏云案士師五禁以左右刑罰王者恐民以姦入罪故先設禁示之防其姦惡若有不忌爲姦然後以刑罪之云刑正人之法者大司寇注云刑亦法也謂刑者立法所以正人於已犯之後引孝經說者賈疏云孝經援神契五刑章曰刑者側也過出罪施者下側爲著也行刑者所以著人身體過誤者出之實罪者施刑是以尙書云眚災肆赦怙終賊刑引之者證司寇行刑當審愼也詒讓案王制云刑者側也側者成也刑官之屬大司寇卿一人小司寇中大夫二人士師下大夫四人鄉士上士八人中士十有六人旅下士三十有二人論語曰柳下惠爲士師鄉士主六鄉之獄〔疏〕大司寇卿一人者刑官之正也書立政云司寇蘇公左成十一年傳云昔周克商蘇忿生以溫爲司寇又定四年傳云康叔爲司寇書敘云呂命穆王訓夏贖刑作呂刑僞孔傳云呂侯見命爲天子司寇並即此大司寇卿也云小司寇中大夫二人者刑官之貳也云士師下大夫四人者刑官之攷也云鄉士上士八人者賈疏云其職云掌國中司中兼百里內六鄉以八人分主六鄉故謂之鄉士詒讓案鄉士亦謂之正王制云成獄辭史以獄成告於正正聽之正以獄成告於大司寇注云正於周鄉師之屬案鄉師蓋鄉士之譌故彼注下文即引鄉士職文爲證此正與大司寇爲秋官大正異國中六鄉同獄蓋即與大司寇所治官府同處故鄉士即以司寇之屬士爲之鄉士職云掌國中者鄉士以主六鄉之獄訟爲專職而六鄉地與王國城郭相比故國中之獄訟亦鄉士兼掌之本職不云掌六鄉而云掌國中者舉內以略外實則此經凡言國中者並與鄉異地六鄉之治雖得兼及於國中而國中之名則不通於六鄉也注疏說並未瞭互詳本職疏注云士察也者爾雅釋詁文郭注云士師官主聽察云主察獄訟之事者賈疏云訓士爲察者取察理獄訟是以刑官多稱士案上代以來獄官之名有異是以月令命

理瞻傷察創。鄭注云。有虞氏曰士。夏曰大理。周曰大司寇。天子諸侯同。故魯有司寇。晉魏絳亦云歸死於司寇。至於衰世。國異政。家殊俗。官名隨意所造。故傳二十八年。晉有士榮爲大士。文十年。楚子西云。臣歸死於司敗。論語云。陳司敗。昭十四年。士景伯如楚。叔魚攝理。是後官號不同者也。詒讓案。古通以士爲刑官之稱。書舜典。皋陶作士。卽刑官之正。故大司寇亦曰大士。大。或作泰。晏子春秋諫上篇。景公曰。爲夫婦獄訟之不正乎。則泰士子牛存矣。周書王會篇亦有泰士彌士。彌士。蓋小司寇也。士又通作理。文子精誠篇云。皋陶暗而爲大理。管子法法篇作皋陶爲李。又小匡篇云。賓胥無爲大司理。理李字通。漢書胡建傳引黃帝李法。則黃帝時已立此官。李法。卽司寇官法也。五詳大司徒疏。云鄭司農說以論語曰。柳下惠爲士師者。微子篇文。何氏集解引孔安國云。士師。典獄之官也。引之者。證彼士師與此士師官同。曲禮六。大。亦有士師。王引之謂卽士師之屬。則與刑官之正同名。非周制也。云鄉士主六鄉之獄者。謂主國中至距王城百里六鄉之獄也。今案鄉士兼主國中獄。而鄉里實在國城之外。官名鄉士者。以六鄉地大。獄訟繁多。是其專職也。府六人。史十有二人。胥十有二人。徒百有二十人。〔疏〕史十有二人者。卽王制治獄之史。鄭注云。史。司寇吏也。國語晉語云。以煩刑史。亦卽此也。同府史也。

遂士中士十有二人。府六人。史十有二人。胥十有二人。徒百有二十人。遂士。主六〔疏〕遂士者。此官與縣先鄭說也。不著鄭司農云者。注引舊說。亦有篆上章而省者。如鍾師注云。鼓。讀如莊王鼓之鼓。卽篆上章鄭司農云竊虞聖獸而省。是其證也。賈疏云。其職云掌四郊。四郊有六遂之獄故也。鄉士主六鄉之獄。遂士主六遂之獄。所以鄉士使上士。官尊而人少。遂士使中士。官卑而人多者。六遂去王遠。故官卑。以六遂在遠郊外。兼主公邑。地廣人衆。故官多。方苞云。疏謂遂士兼主六遂中公邑之獄訟。非也。其職曰。各掌其遂之民數。而糾其戒令。則不兼公邑明矣。上獄訟於國。司寇聽其成。書其成與聽獄訟者。至都家始有異文。則甸稍縣都之公邑。並掌於縣士可知矣。縣士職與鄉士遂士無異文。以其爲王朝之吏。而所掌公邑耳。案方說是也。遂士掌六遂之獄。而兼掌六鄉外之四郊。官名遂士者。亦以六遂地大。是其專職也。地遠又兼掌四郊。故官特多。至六遂之餘地爲公邑者。其獄訟自別掌於縣

士。注疏說並非。  
互詳縣士職疏。

縣士中士三十有二人。府八人。史十有六人。胥十有六人。徒百有六十人。距王城三百里至四百里曰縣。縣士、主縣之獄者。〔疏〕

注云距王城三百里至四百里曰縣者。賈疏云。案其職云。掌野。謂掌三等公邑之獄。故鄭於縣士職注云。二百里以外。至三百里曰野。三百里以外。至四百里曰縣。四百里以外。至五百里曰都。郊外曰野。大摠言之。故其職云。掌野。其六途之中公邑之獄。遂士兼掌之矣。既三處獄並掌。而此注云。距王城三百里至四百里曰縣。似不主三百里中五百里中獄者。縣在四百里中。故舉中以言。其實外內皆掌之耳。論議案。此先鄭義也。本職注引先鄭云。掌三百里至四百里。與此注義正同。後鄭則謂縣為三處公邑之通名。不定三百里至四百里地。本職注破先鄭甚詳。不應於此復襲其說。疑此與遂士注並引先鄭說。不著鄭司農云者。亦蒙鄉士注而省。後鄭固不從此義也。又此官實掌四等公邑。賈云三等者。謂甸公邑掌於遂士。其說非也。詳前疏。云縣士主縣之獄者。此與鄉士注文例同。蓋亦先鄭說也。縣士掌野。亦謂之野司寇。左襄十八年傳。鄭災。使野司寇各保其徵。杜注云。野司寇。縣士也。

方士中士十有六人。府八人。史十有六人。胥十有六人。徒百有六十人。方士、主四方都家之獄者。〔疏〕注云方士、主四方都家之獄者。

者者。賈疏云。案其職云。掌都家。鄭彼注云。都。王子弟及公卿之采地。家。大夫之采地。主此三等采地之獄。采地在王城四方。故云方士也。是以鄭此注云。方士、主四方都家之獄者也。

訝士中士八人。府四人。史八人。胥八人。徒八十人。訝、迎也。士官〔疏〕訝士者。賈疏云。案其職云。掌四方之獄訟。非直迎賓客。為獄訟為主。故

亦士言之也。注云訝、迎也者。後掌訝注同。說文言部云。訝、相迎也。周禮曰。諸侯有卿訝也。重文逆。訝、或從走。聘禮注云。以君命迎賓謂之訝。訝、迎也。云士官之迎四方賓客者。本職云。邦有賓客。則與行人送逆之是也。

訝士或亦謂之行理。詳本職疏。

朝士中士六人。府三人。史六人。胥六人。徒六十人。朝士主外〔疏〕朝士者。賈疏云。案其職云。掌建邦外朝之法。左九棘右九棘之事。以朝士為詢衆

庶。讞疑獄。故屬秋官。但序官之法。秋官雖爲刑獄所施。至於防禁之屬。皆在秋官。又於賓客是主人所敬。故鄉飲酒坐賓於西北。象天地嚴凝之氣。始於西南。盛於西北。是以賓客之事亦屬焉。注云朝士主外朝之法者。賈疏云。天子諸侯皆三朝。內朝二。路門外與路寢庭是也。外朝一。此朝在皋門內庫門外是也。詒讓案。韓非子外諸說有上云。荆莊王有茅門之法曰。羣臣大夫諸公子入朝。馬蹏踐露者。廷理斬其軀。戮其御。彼廷理。蓋卽朝士。諸侯三門。外朝在雉門外。說文佳部。雉。古文作雉。或省爲弟。與茅形近。故韓子作茅門。史記魯世家築茅闕門。卽雉闕門也。

司民。中十六人。府三人。史六人。胥三人。徒三十人。司民主民數。〔疏〕司民者。此官掌民數。小司寇掌獄民數於王。故司民亦屬司寇。注云司民主民數者。據本

文職。

司刑。中十二人。府一人。史二人。胥二人。徒二十人。〔疏〕司刑者。此官與司刺並總掌刑法之事。故亦屬司寇。

司刺。下十二人。府一人。史二人。徒四人。刺。殺也。三訊。〔疏〕注云刺。殺也者。爾雅釋詁文。小司寇及本職注罪定。則殺之。並同。說文刀部云。君殺大夫曰刺。刺。直傷也。

通言之。凡殺皆曰刺。云三訊罪定。則殺之者。小司寇本職注同。以其職有訊羣臣訊羣吏訊萬民等。又云聽民之所刺宥。以施上服下服之刑。是知三訊罪定。民言當刺。則殺之也。春秋經書魯殺大夫。並謂之刺。僖二十八年經。公子買戍衛。不卒戍。刺之。又成十六年經。刺公子伋。左傳杜注云。內殺大夫皆書刺。言用周禮三刺之法。示不枉濫也。穀梁范注說同。案春秋書刺。卽說文刺之本訓。然與此經之義亦足互證。但三刺之法。兼有宥赦。則刺者不必皆殺。此官以司刺爲名者。亦偏舉一端爲義。

司約。下十二人。府一人。史二人。徒四人。約。言語之約束。〔疏〕司約者。此官與司盟並掌盟約之官。與刑禁事相成。故

約。約束之也。大史注云。約劑。要盟之載書及券書也。盟辭券書。並以言語相約束之事也。

司盟下十二人。府一人。史二人。徒四人。

盟。以約辭告神。殺牲歃血。明〔疏〕司盟者。盟必有約書。故冢司約著其信也。曲禮曰。殺牲歃血。明〔疏〕而次之。云府一人者。掌盟書之

藏。左傳五年傳云。繞仲虢叔爲文王卿士。勳在王室。藏於盟府。杜注云。盟府。司盟之官。又三十六年傳說成王賜周公大盟。亦云載在盟府是也。注云盟。以約辭告神。殺牲歃血。明著其信也者。說文冢部云。盟。周禮曰。國

有疑則盟。諸侯再相與會。十二歲一盟。北面詔天之司慎司命。盟。殺牲歃血。珠盤玉敦。以立牛耳。从冢。从血。重文盟。篆文从冢。从明。又盟。古文从明。今經典並从古文省。釋名釋言語云。盟。明告其事於神明也。案約辭。卽本職所

謂盟載是也。殺牲歃血。詳玉府疏。引曲禮曰。泚牲曰盟者。證盟有殺牲之事。鄭彼注云。泚。臨也。坎用牲。臨而讓其盟書。孔疏云。異義云。禮約盟不今。春秋公羊說古者不盟。結言而退。故穀梁傳云。諸誓不及五帝。盟詛不及

三王。交質子不及二伯。詛盟非禮。故春秋左氏云。周禮有司盟之官。殺牲歃血。所以盟事神明。又云。凡國有疑。盟詛其不信者。是知於禮得盟。許君謹案從左氏說。以太平之時有盟詛之禮。鄭氏不駁。從許慎義也。盟詛不及三王。

非鄭所用。然盟性所用。許慎據韓詩云。天子諸侯以牛豕。大夫以犬。庶人以雞。又云。衛伯姬盟孔慄以鰕。鄭云。詩說及鄭伯。皆民以雞。又左傳云。鄭伯使卒出鰕。行出犬雞。以詛射頻考叔者。又云。衛伯姬盟孔慄以鰕。鄭云。詩說及鄭伯。皆

謂詛小於盟。周禮戎右職云。盟則以玉敦辟盟。遂役之。鄭注云。役之者。傳敦血授當歃者。下人君也。贊牛耳桃茢。又左傳云。孟武伯問於高柴曰。諸侯盟。誰執牛耳。然則盟者。人君以牛。伯姬盟孔慄以鰕。下人君也。穀梁僖九年。范

注引鄭君云。盟性。諸侯用牛。大夫用鰕。詒讓案國語晉語。叔向云。成王盟諸侯於岐陽。是周初有盟禮。故此經設司盟之官。觀禮記方明之祭。穀梁之義。必不可通。故許鄭咸不從之。異義說盟性。引毛詩說者。小雅何人斯傳文。

彼詩云。出此三物以詛爾。斯蓋據詛性而言。與左傳鄭伯詛射頻考叔正同。孔疏謂詛用一牲。非也。其盟性當祿用六牲。不徒以豕犬雞。戰國策齊策云。齊衛先君刑馬壓羊盟。墨子明鬼篇云。齊莊君之臣王里國。中里微。訟三年。而

獄不斷。乃使之共一羊。盟齊之神社。史記平原君傳。毛遂結楚趙之盟。亦兼取雞狗馬血。是皆雜用六牲。唯公羊襄二十七年傳說衛公子伋與妻子盟。則以雉。爲不用牲。竊意六牲之中。大盟詛當用大牲。小盟詛則用小牲。韓毛許

鄭並謂尊卑異用。諸說乖異。未容泥也。

職金上十二人。下士四人。府二人。史四人。胥八人。徒八十人。也。主〔疏〕職金者。賈疏云。案其職云。掌凡金玉之戒令。又云。掌受金罰

貨罰。亦是刑獄之事。故在此。  
注云職、主也者。亨人注同。

司厲下士二人。史一人。徒十有二人。

犯政爲惡曰厲。厲土主盜賊之兵器及其奴者。〔疏〕司厲者。掌舉沒盜賊人民任器之等。亦刑罰

冢職金而次其後。注云犯政爲惡曰厲者。毛詩小雅正月傳云。厲、惡也。言盜賊之人。干犯政令。而爲姦惡。此官主治之也。云厲土主盜賊之兵器及其奴者。厲土卽謂司厲下士。其職云。掌盜賊之任器。先鄭注釋爲兵器。又云。

其奴。男子入于罪隸。女子入于春臺是也。

犬人下士二人。府一人。史二人。賈四人。徒十有六人。〔疏〕

犬人者。此亦以五行象類。屬秋官也。庖人注云。犬屬司寇。金也。月令注云。犬、金畜。說文犬部

云。犬、狗之有縣蹠者也。賈疏云。案其職云。凡祭祀。共犬牲。犬是金畜。故五行傳云。二曰言。言之不從。則有犬禍。故連類在此。

司圜中士六人。下士十有二人。府三人。史六人。胥十有六人。徒百有六十人。

鄭司農云。圜、謂圜土也。圜土、謂獄城也。今獄城圜。

司圜職中言。凡圜土之刑人也。以此知圜謂圜土也。又大〔疏〕司寇者。此官與掌囚掌戮並掌刑獄囚殺之事。故亦屬司寇職曰。以圜土聚教罷民。故司圜職曰。掌收教罷民。其罪輕。故司圜列掌囚之前。

注鄭司農云。圜、謂圜土也。圜土、謂獄城也者。大司徒注義同。云今獄城圜者。文選司馬遷報任安書云。幽於圜牆之中。是漢時獄亦圜牆。故先鄭舉以爲說。云司圜職中言。凡圜土之刑人也。以知此圜謂圜土也者。明訓圜爲圜土之意。云又大司徒職曰。以圜土聚教罷民。故司圜職曰。掌收教罷民者。證圜土卽是收教罷民之獄也。

掌囚下士十有二人。府六人。史十有二人。徒百有二十人。

囚、拘也。主拘〔疏〕掌囚者。此官掌五刑罪囚之繫當刑殺之者。據本職云。及刑殺奉以適朝士以適市而刑殺之。故知是主拘繫當刑殺之人也。

司圜之後。注云囚、拘也者。爾雅釋言文。說文口部云。囚、繫也。拘、繫。義同。云主拘繫當刑殺之者。據本職云。及刑殺奉以適朝士以適市而刑殺之。故知是主拘繫當刑殺之人也。

司圜之後。注云囚、拘也者。爾雅釋言文。說文口部云。囚、繫也。拘、繫。義同。云主拘繫當刑殺之者。據本職云。及刑殺奉以適朝士以適市而刑殺之。故知是主拘繫當刑殺之人也。

掌戮下士二人。史一人。徒十有二人。戮、猶辱也。既斬殺。又辱之。〔疏〕掌戮者。此官掌刑殺之事。重於拘囚。故次掌囚之

部云。戮、殺也。廣雅釋詁云。戮、辱也。戮本義爲殺。引申爲戮尸之稱。本職注云。戮、謂膊焚辜肆。國語晉語云。請殺其生者。而戮其死者。韋注云。陳尸爲戮。是戮爲既死辱尸之名也。

司隸中士二人。下士十有二人。府五人。史十人。胥二十人。徒二百人。隸。給勞辱之役者。漢始置司隸。亦使

府及近〔疏〕司隸者。帥領五隸。五隸。罪隸是罪人。四翟則夷狄之虜也。故亦屬司隸。注云。隸。凡隸皆男子爲奴給役之名。國語周語韋注云。隸。役也。本職云。帥其民役國中之辱事。故云給勞辱之

役。又左昭七年傳云。士臣阜。阜臣與。與臣隸。孔疏引服虔云。隸。隸屬於吏也。義亦通。云漢始置司隸。亦使將

徒治道溝渠之役。後稍尊之。使主官府及近郡者。漢書百官公卿表云。司隸校尉。周官。武帝征和四年。初置。持節從

中都官。徒千二百人。捕巫蠱。督大姦猾。後罷其兵。察三輔三河弘農。續漢書職官志云。建武中。并領一州。此云

使將徒治道溝渠之役。卽謂將中都官徒也。與周官職掌略同。云主官府及近郡。卽謂後罷兵。察三輔三河弘農。及建

武後領州也。

罪隸百有二十人。盜賊之家。〔疏〕罪隸者。罪、經例用古字。當作辜。石經及各本並誤。詳甸師疏。注云。盜賊

女緣坐男子入於罪隸。女子入於春槩。故注云。盜賊之家爲奴者。詒讓案。既夕記注云。隸人、罪人也。今之徒役作

者也。又左襄二十三年傳云。斐豹、隸也。著于丹書。杜注云。蓋犯罪沒爲官奴。則凡有罪罰作者。並入罪隸。不徒

盜賊之家矣。惠士奇云。鷁冠子世兵篇曰。百里奚官奴官。奴者、罪隸之奴也。

蠻隸百有二十人。征南夷。〔疏〕注云。征南夷所獲者。職方氏先鄭注云。南方

所獲。〔疏〕曰蠻。故征南方。所獲俘虜。謂之蠻隸也。

閩隸百有二十人。閩。南蠻。〔疏〕注云。閩。南蠻之別者。職

之別。方氏注義同。詳彼疏。

夷隸百有二十人。征東夷所獲。〔疏〕注云征東夷所獲者。職方氏先鄭注云。東夷所獲。〔疏〕方曰夷。故征東夷所獲俘虜謂之夷隸也。

貉蠻百有二十人。征東北夷所獲。凡隸衆矣。此其〔疏〕注云征東北夷所獲者。以東北夷曰貉。故東北夷所獲俘虜選以爲役員。其餘謂之隸民。以上四隸。司隸通謂之四翟之隸。師氏又云。

四夷之隸。統言之。夷翟得通稱。故注並云夷也。但職方氏有四夷八蠻七閩九貉五戎六狄。而此獨無戎狄之隸。或夷可兼戎。貉可兼狄與。互詳職方氏疏。云凡隸衆矣。此其選以爲役員。其餘謂之隸民者。統五隸而言也。賈疏云。蠻

隸以下皆百二十人。謂隸中還取善者。以爲役之員數爲限。其餘衆者以爲隸民。故司隸職云。帥其民而搏盜賊。役國中之辱事之等。是百二十人外謂之民者也。

布憲中士二人。下士四人。府二人。史四人。胥四人。徒四十人。憲、表也。主〔疏〕布憲者。此官與禁殺戮禁暴表刑禁者。〔疏〕布憲者。此官與禁殺戮禁暴

司寇。注云憲、表也。主表刑禁者者。憲表。小司寇及本職注並同。小宰注云。憲、謂表縣之。若今新有法令云。是憲爲表示之義。其職云。正月之吉。執旌節以宣布四方。而憲邦之刑禁。此官即取宣布憲表爲名也。

禁殺戮下士二人。史一人。徒十有二人。禁殺戮者。禁民〔疏〕注云禁殺戮者。禁民不得相殺戮者。民間不得相殺戮。〔疏〕注云禁殺戮者。禁民不得相殺戮者。民間擅相殺戮。易以兆亂。故設官以禁之。

禁暴氏下士六人。史三人。胥六人。徒六十人。〔疏〕禁暴氏者。暴、經例用古字。當作讎。石經及各本並誤。詳地官敘官疏。大司寇五刑。五曰官刑。上屬糾暴。此官所掌。

即糾暴之事。

野廬氏下士六人。胥十有二人。徒百有二十人。廬、賓客行道所舍。〔疏〕野廬氏者。以下至司烜氏六官。並掌國道路溝池之禁。及水禁夜禁火禁之事。故亦屬司

寇。而次諸總掌刑禁官之後。注云廬、賓客行道所舍者。漢書食貨志云。在壘曰廬。賈疏云。見遺人云。十里有廬。三十里有宿。故知之也。惠士奇云。十里曰廬。三十里曰宿。五十里曰市。宿有路室。市有候館。皆謂之廬。故掌達

道路之官爲野廬氏。

蜡氏下士四人徒四十人

蠟、骨肉腐臭。蠅蟲所蠟也。月令曰：掩骼埋胾，此官之職也。蠟、讀如狙司之狙。〔疏〕注云：蠟、骨肉腐臭。蠅蟲所蠟也者。段玉裁云：說文蟲部曰：蠟、蠅蛆也。

周禮蜡氏掌除飢。肉部曰。蛆。蠅乳肉中也。通俗文同。謂蠅所聚乳也。案段據說文爲釋是也。蜡蛆字異而義同。引

月令曰。掩骼埋胔。此官之職也。釋文骨部引明堂月令亦作埋胔。彼文與此。賈疏云。案彼注。骨枯曰骼。肉腐曰胔。掩亦埋。但骼胔不同。故別言也。言骼胔者。凡人物皆是。說文骨部引明堂月令亦作埋胔。彼文與此。賈疏云。案彼注。骨枯曰骼。肉腐曰胔。掩亦埋。但骼胔不同。故別言也。言骼胔者。凡人物皆是。

云蟾讀如狙司之狙者。段玉裁云擬其音也。狙司即覷伺。史漢狙擊秦皇帝。應劭云狙、伏伺也。方言狙、索取也。自關而西曰索。或曰狙。郭注云狙、伺也。三蒼狙、伺也。通俗文伏伺曰狙。司伺古今字。

雍氏下士二人徒八人

雍、謂隄防〔疏〕注云雍、謂隄防止水者也。雍、卽離之隸變。正字當作邕。說文川部止水者也。自邕成池者是也。經典多借離爲之。白虎通義辟雍篇云。

雍者壅之以水。穀梁傳九年傳云。毋雍泉。俗又作壅。廣雅釋詁云。壅、障也。月令孟秋云。完隄防。謹壅塞。以備水潦。說文阜部云。隄、唐也。防、隄也。稻人云。以防止水。是隄防並所以壅障水使止不行。故謂之壅也。

萍氏下士二人徒八人。

鄭司農云。萍讀爲餅。或爲萍。號起雨之萍。玄謂今天間萍號作萍。爾雅曰。萍。萍。讀如小子言平之平。萍氏主水禁。萍之草。無根而浮。故名於其下。沈爾雅疏。

萍注・鄭司農云・萍讀爲蚘・或爲萍・號起雨之萍也・玄謂今天問萍號作萍者・段玉裁云・此注轉寫譌誤・玄謂今天問萍號作萍・此謂今天問與舊天問字異・不當皆作萍也・疑是鄭司農云・萍或爲蚘・讀爲蚘・號起雨之萍・玄謂今天問萍號作

萍。蓋司農說或作蚺蟪。蚺之萍。不可通。故讀爲萍。萍起雨之萍。王逸楚辭注云。萍、萍翳。雨師名也。號、呼也。興起也。言雨師號呼則雲起而雨下。萍、一作萍。司農易蟪爲萍翳字。今不得其解。後鄭則云。天問萍翳字。

今本多作萍翳。考之爾雅。萍與萍正是一物。而兩字古音同部。故天問通用。司農既讀萍爲萍。則亦可徑從經作萍。案段校近是。陳壽祺據王逸楚辭注本改作今天問萍號作萍云。後鄭下引爾雅正。明萍萍一物。其說亦通。引爾雅曰。萍。萍。

萍。其大者蘋。釋文云。萍本亦作苹。案郭本爾雅作苹。注云。水中浮萍。江東謂之藻。釋草別有苹蘩。蘋。疑後鄭以萍爲水草。與苹爲蘋蘩不同。鄭所見爾雅自作萍。故引證此經之萍。明其不必改萍。釋文或本作

萍也。水艸也。後人依郭本改。與經注上下文並不相應也。說文艸部云。萍、萍也。無根浮水而生者。萍、萍也。水部云。萍、萍也。廣韻十五青並以萍萍爲一字。此與爾雅說文不合。不足據也。云讀如小子言平。

之平者。擬萍字之音也。小子言平。未詳所本。云萍氏主水禁。萍之草。無根而浮。取名於其不沈溺者。段玉裁云。經之萍氏。取名於萍草之不沈溺也。幾酒禁酒。禁川游者皆令不沈溺。

司寤氏下十二人。徒八人。寤、覺也。〔疏〕注云。寤、覺也者。小爾雅廣言文。說文寤部云。寐覺而有言曰寤。云司寤氏下十二人。徒八人。主夜覺者。賈疏云。凡人之寐臥恆在寢。得禁之者。人有夜寐。忽覺而漫出門者。故謂之夜覺也。莊存與云。寤、不寐也。此官主常覺。疏說誤。案莊說近是。夜覺、謂警夜。使人覺寤不犯禁也。

司烜氏下十六人。徒十有二人。烜、火也。讀於衛侯燬之燬。故〔疏〕司烜氏者。此官掌火禁。兼掌墳燭庭燎。

火。燎、庭燎也。董增齡謂即此司烜氏是也。注云。烜、火也者。鄭謂自有烜字。訓爲火也。說文火部以烜爲燿之或體。云。燿、取火於日。官名。舉火曰燿。周禮曰。司燿掌行火之政令。重文烜。或从亘。陳壽祺云。說文曰。取火於日。官名。此據司烜氏以夫燿取火於日言之。其下又曰舉火曰燿。此據夏官司燿言之。其下重文烜曰或从亘。此亦烜燿爲一字也。高誘淮南汜論注亦曰。燿、取火於日之官也。下復引司燿之文。許師賈景伯。高師盧子幹。其言皆有

所受。蓋諸儒所見周禮。司燿有作司烜者。如世婦棄人環人之兩見。故併兩職解之也。案陳是說也。王昭禹。方苞並引易說卦傳曰。以烜之。謂此官掌取火於日。故以司烜爲名。亦通。云讀如衛侯燬之燬者。春秋僖二十五年經。衛侯燬滅狄。說文火部云。燬、火也。从火毀聲。春秋傳曰。衛侯燬。段玉裁云。燬讀如衛侯燬之燬者。言其音義同耳。亘聲在元寒桓刪山仙部。毀聲在脂微齊皆灰部。合韻最近。云故書燬爲烜者。段玉裁云。或云。當作故書烜爲烜。案

段引或說是也。陳壽祺。黃以周說並同。蓋此章注中。惟此燬字爲涉上文而誤。此外別無論文。蜀石經垣作烜。則傳寫之誤。引鄭司農云。當爲烜者。先鄭定此字爲烜。而後鄭從之也。蜀石經作當爲烜。亦誤。

條狼氏下十六人。胥六人。徒六十人。杜子春云。條當爲濊器之濊。玄。〔疏〕閭里辟禁之事。此官與修閭氏並掌道路

諸主禁官之後。續漢書輿服志劉注引子注云。今卒辟車之屬。案此本鄭說。詳本職疏。云下士六人。胥六人。徒六十人者。沈彤改六皆爲八。云其職云。王出入則八人夾道。公則六人。此下士屬王。當八人也。下士之夾道者八。則隨而濊狼之胥亦當八。胥爲什長。胥八。則徒當八十也。案沈說近是。蔣載康說同。然據本職賈疏則唐本已並作六矣。

注杜子春云。條當爲濊器之濊者。濊條聲類同。賈疏云。讀從特性少牢濊祭器等之濊也。段玉裁云。濊器之濊。古音

周禮正義 十九 卷六十五

一

蓋同條。云云謂滌除也者。從杜讀而釋其義。說文水部云。滌。瀦也。大射義。射人宿視滌。注云。滌。謂澌器。掃除射宮。此官亦主掃除道路也。云狼。狼廬道上者。賈疏云。謂不蠲之物在道。猶今言狼藉也。

脩閭氏下士二人。史一人。徒十有二人。閭。謂里門。〔疏〕注云。閭。謂里門者。說文門部云。閭。里門也。閭里中門

聚居。通謂之里。里外周市有圍牆。其門謂之閭。閭即里之外門。其里中門別爲閭。此官掌脩除國中廛里之閭。司稼之邑閭。則野外邑里之閭。二者地異而名同。此閭不必爲六鄉五比之閭。里亦不必爲六遂五鄰之里也。惠士奇云。脩閭氏比宿櫟而守閭互。互。謂行馬櫟以行夜。閭。其門也。管子曰。閭閻無闔。外內交通。男女無別。晏子春秋內篇曰。急門閭之政而淫民惡之。緩門閭之政而淫民說。公羊成元年傳。卻克臧孫許同時聘於齊。二大夫相與踰閭而語。移日然後去。墨子公輸篇。墨子自楚歸過宋。天雨。庇其閭中。守閭者不內也。則閭互之法。有節者內之。無節者譏之。春秋及戰國皆然矣。管子立政篇。審閭閻。慎筦鍵。筦藏於里尉。閭有司以時開閉。凡出入不時。衣服不中。閭屬羣徒不順於常者。閭有司見之。復無時。所謂閭有司者。即脩閭氏歟。

冥氏下士二人。徒八人。鄭司農云。冥。讀爲冥氏春秋之冥。〔疏〕冥氏者。以下至庭氏十二職。並掌攻除鳥獸蟲

寇。注。鄭司農云。冥。讀爲冥氏春秋之冥者。阮元云。讀爲。漢書蕭該音義引作讀如。此疑其音。非改其義。釋文所云冥如字。是也。至後鄭始易其字義。此作讀爲。誤也。王應麟云。漢儒林傳。堂谿惠授泰山冥都。都與筦路。釋事顏安樂。故顏氏復有筦冥之學。冥氏春秋。即冥都也。惠棟云。冥都傳春秋。故云冥氏春秋。夏本紀。禹姁姓。後有冥氏。案阮、王、惠說是也。漢書儒林傳顏注云。冥。莫零反。廣韻十五青引風俗通云。冥氏。漢有冥都。爲丞相史。後冥亦讀如字。與陸顏讀同。云云謂冥方之冥者。段玉裁云。冥方即算法之方。釋文曰。冥。又莫歷反。此音當專屬後說。案段說是也。依後鄭讀。則冥與天官冢人之冢字同。賈疏謂後鄭亦取音同以繩廐取禽獸。冥然使不覺。失其讀矣。云以繩廐取禽獸之名者。廣雅釋詁云。冢。覆也。說文糸部云。廐。牛槽也。後鄭意此冥爲冢之借字。取禽獸當掩覆廐之。故謂之冢。與本職注局絹禽獸之義略同。

庶氏下士二人。徒四人。庶。讀如藥煮之煮。驅除毒蟲。〔疏〕字從聲者。毒蟲。藥鈔釋文作毒蟲。羣經音辨同並誤。

段玉裁云。讀如煮。擬其音耳。云驅除毒蟲之言者。以蟲與庶同音爲訓。必先云讀如煮。而後庶與蟲同音也。蟲今音讀如古。古音如居上聲。是以與煮略同。庶氏既掌除毒蟲。則其官曰蟲氏可矣。而書不作蟲字者。庶與蟲音同。是以作庶氏。云字從聲者。謂古人用字。但取其同聲者。六書之假借如是也。

穴氏下士二人徒四人。穴。搏蟄獸。〔疏〕注云穴。搏蟄獸所藏者者。說文穴部云。穴。土室也。買所藏者。凡獸蟄皆藏在穴中。故以穴爲官名。使取蟄獸也。

翬氏下士二人徒八人。翬。鳥翮也。鄭司農云。〔疏〕注云翬。鳥翮也者。說文羽部云。翮。羽莖也。後鄭以本職

翬者。段玉裁云。司農說與鄭君異。司農謂翬卽翬字。翬者。翼也。如禋卽祀字。助卽勳字之比。是聲。支聲同在古音支佳部。是以大鄭如此云也。鄭君載之者。廣異義也。呂飛鵬云。說文。翬。鳥之彊羽猛者。此經翬氏職掌攻猛鳥。故取鳥之猛者以名官。翬雖同聲。而義有別。說文云。翬。翼也。或從氏作翬。詒讓案。許說又與二鄭異。而義較長。

柞氏下士八人徒二十人。柞。除木之名。除木者。必先刊剝之。鄭司〔疏〕注云柞。除木之名者。詩周頌載芟篇。柞。除木之名。案李說是也。說文木部云。柞。柞木也。文選張衡西京賦。柞木剪棘。李注云。賈逵國語注曰。槎。邪

斫也。柞卽槎之段字。云除木者。必先刊剝之者。刊。舊本作校。釋文同。宋大字本。錢鈔本。明注疏本並作刊。與賈疏合。今從之。疏云。見其職云。夏日至。令刊陽水而火之。冬日至。令刊陰水而水之。是先刊剝之。案賈疏是也。古無從手之校。詳夏官敍官疏。鄭司農云。柞。讀爲音聲啗啗之啗。屋管之管者。段玉裁改讀爲爲讀如。云謂讀如此

二音也。今各本作讀爲。誤。除木曰柞。又見毛詩。不當易爲啗啗二字。丁晏云。考工記注先鄭云。柞讀爲迫啗之啗。與同注。杜子春。管。讀爲行扈啗啗之啗。後鄭謂聲迫管出去疾也。爾雅釋鳥。

行扈啗啗。郭注諸扈皆因其毛色聲音以爲名。案段校是也。屋管詳匠人疏。

雍氏下士二人徒二十人。書。雍或作夷。鄭司農云。掌殺草。故春秋傳曰。如農夫之務去草。芟夷蕞崇之。又

今俗間謂麥下爲夷下。言芟夷其麥。以其下種禾豆也。玄謂雍讀如鬻小兒頭之鬻。書

或作夷。此皆翦草也。字從類耳。月令〔疏〕籒氏者。籒、唐石經初刻誤從竹。後磨改從廿。釋文云。字或作雉。同。謂曰。燒籒行水。謂燒所芟草乃水之。〔疏〕籒本作李。或作雉。則是謂李軌本。徐養原云。今本云字或作雉。同。謂籒字他書有作雉者。其字同耳。若如葉本。則李下須有云字。其義乃通。釋文中凡言字或作某者。乃辨別字體也。若列諸本異同。則云。本或作某。案徐說是也。注云書籒或作夷者。惠棟云。漢書揚雄傳甘泉賦云。列新雉於林薄。若服虔曰。新雉。香草也。雉夷聲相近。師古曰。新雉即辛夷。左昭十七年傳曰。五雉爲五工正夷民者也。正義服虔曰。雉者。夷也。夷。平也。孔穎達云。雉聲近夷。雉訓夷。夷爲平。鄭司農云。掌殺草也。此據夷字作訓也。云故春秋傳曰。如農夫之務去草。芟夷蕪崇之者。左隱六年傳文。杜注亦訓夷爲殺。與先鄭義謂。引之者。證夷爲殺草之義。詳稻人疏。云又今俗間謂麥下爲夷下。言芟夷其麥。以其下種禾豆也者。稻人注云。今人謂禾下麥爲夷下麥。言芟刈其禾。於下種麥也。義與此同。段玉裁云。仲師從作夷之本。故引春秋傳芟夷蕪崇。又引方俗語言麥下禾豆爲夷下不豆。與稻人注禾下麥爲夷下麥互相發明。謂此夷氏之夷。即稻人芟夷之夷也。云玄謂籒讀如鬻小兒頭之鬻。書或作夷者。後鄭從籒不從夷也。文選張衡東京賦亦作籒氏。平子讀與後鄭同。惠棟云。說文佳部云。古文雉从弟。篆文弟夷字相似。荀氏易渙六四云。匪弟所思。見釋文。今本作夷。說文影部云。鬻。鬻髮也。大人曰鬻。小兒曰鬻。盡及身毛曰鬻。段玉裁云。鄭謂籒字之音義如鬻小兒頭之鬻。其釋夏日至而籒之曰。以鉤鑷迫地芟之。是即如鬻小兒頭之說也。案段說是也。云此皆翦草也。字從類耳者。說文艸部云。籒。除艸也。後鄭意正本作籒。或本作夷。義並通。不必定從或作也。段玉裁云。謂籒夷二字皆爲翦草之語。言其類同而字異類者。周禮序所云字之聲類也。雉夷同在古音脂微齊皆灰部。不特同部而且同音。後鄭讀如鬻以伸其義。讀籒如鬻。即讀夷如鬻也。案賈以從類爲形。段以從類爲聲。段是也。此鄭謂籒夷相類。故云皆翦草也。引月令曰。燒籒行水者。仲夏令文。賈疏云。引之者。欲見籒草須燒之。又須水之意也。云謂燒所芟草乃水之者。舊本謂上行非字。今依蜀石經、及宋大字本、錢鈔本、注疏本刪。段玉裁復生。而地美可稼。引籒人職夏日至而籒之。如欲其化也。則以水火變之。至此月大雨。流水潦畜於其中。則草死不相成。故此注云。燒所芟草乃水之。與月令注相應也。岳本非謂不辭。

荻族氏下士一人徒二人鄭司農云。荻、讀爲適。族、讀爲爵族之。〔疏〕注。鄭司農云。荻、讀爲適。族、讀爲爵族之。謂巢也者。說文手部云。適、