

大學生之道

高校学生道德养成
的理论与实践

GAOXIAO XUESHENG DAODE
YANGCHENG
DE LILUN YU SHIJIAN

班荣鼎 · 著



人民出版社

G641.6
B176

4081) 的最終研究成績

學 生 畢 業 成 績 資 助 金 貨 助

-82

大學生之道

高校学生道德养成 的理论与实践

GAOXIAO XUESHENG DAODE
YANGCHENG
DE LILUN YU SHIJIAN

班榮鼎·著

4081
B176

人民出版社

责任编辑:王世勇

图书在版编目(CIP)数据

大学之道——高校学生道德养成的理论与实践/班荣鼎 著.

-北京:人民出版社,2009.12

ISBN 978 - 7 - 01 - 008501 - 2

I. 大… II. 班… III. 大学生—道德修养—研究 IV. G641.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 212363 号

大学之道——高校学生道德养成的理论与实践

DAXUE ZHIDAO GAOXIAO XUESHENG DAODE YANGCHENG DE LILUN YU SHIJIAN

班荣鼎 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13.125

字数:200 千字 印数:0,001~3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 008501 - 2 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

大学的历史传统虽然久远,但大学教育却永远是前沿的。大学从产生的时候起,其组织形式、存在方式是基本固定的,而承载的却是每一代大学人不同的理想、每一个历史时期各异的文化价值。

清华大学原校长梅贻琦先生曾经说过:“大学者,非大楼也,大师之谓也。”著名教育家蔡元培先生认为:“治学者为大学,治术者为高等专门学校。”但直至今日,“大师与大楼”、“学与术”、“教书与育人”等范畴依然是历代大学人始终高度关注的恒久不变的话题。古希腊哲学家赫拉克利特有一句至理名言,“太阳每天都是新的”,这个哲理同样也形象地反映了当代大学发展的特点。对于我们每一个大学人来说,就是要以积极的心态,迎接大学发展过程中各种新的挑战与机遇。

大学教育最核心最根本的价值就是关注作为主体的人的需要及其发展,其次才是功利或工具价值。我国现代意义的高等教育产生于一个“救亡图存”的特殊时代,也必然承担“救亡图存”的政治使命,这种突出的“工具性”特点自然有其合理性的一面,并一直影响着后来的大学。新中国成立后,我国大学同样以承担国家中兴作为首要使命。到“文化大革命”时期,大学更是成为“无产阶级专政的工具”。从这些情况看,我们可以认为:我国的大学早期形成是先天不足的,后来的发展也是错位的。改革开放后,特别是近十年来,我国大学伴随着国家现代化、经济全球化的节奏,也得到了突飞猛进的发展。然而,我们必须承认,我国大学这些年来发展中存在的问题也与其发展本身一样突出。社会及学术界对大学的改革与发展争议不断,近来备受关注的《教育改革十批判书》以及一些学者提出的各种不同版本的“高等教育改革十点建议”等,也不是都没有现实根据的。因此,大学

教育的健康发展、科学发展是每一个大学人必须面对和思考的现实问题。

大学之道，以德为首，古今中外，概莫能外。简而言之，大学最根本的任务就是培养人才。人才实际上就是“德才”，就是德才兼备的人。北宋司马光在《资治通鉴》中对德才及其关系作了一个非常经典的论述：“聪明强毅之谓才，正直中和之谓德。才者，德之资也；德者，才之帅也……是故才德全尽，谓之圣人；才德兼亡，谓之愚人；德胜才，谓之君子；才胜德，谓之小人。”当今大学的问题，主要还是价值观问题，即培养大学生什么样的价值观、培养大学生什么样的品格，实际上就是德育问题。大学的成功就是德育的成功，大学的失败就是德育的失败。曾经有一个叫做 B. F. Skinner 的心理学家甚至偏激地认为，教育就是学生把所学的东西全忘掉之后剩下的那些东西——学到的知识和技能都是可以忘掉的，甚至是会过时的，但是通过教育养成的品性却不可能被忘掉也不会过时。在当今资讯高度发达的多元化时代，我们不会听到或者看到有哪所大学教不会学生一门具体的技术，可德育教育却难见成效。我国大学德育的问题有多种多样，也有人做各种不同概括。其中最突出的无疑是一直承传中学时期的“考试德育”、“分数德育”、“文件德育”等等，即道德是通过理论考试考来的，是用分数来衡量的，是写在各种表彰文件上的。这种德育形式本身就违反了德育的基本规律，造成普遍的主体道德“知行脱节”等严重问题。事实上，道德教育的本质在于实践，实践活动是个体道德形成、发展的根源与动力，是学生自我教育的基础，也是其他学科道德教育价值实现的最终目的。高校德育的根本出路是实践，是在学习和生活实践中培养优良的品格。

读了班荣鼎同志《大学之道——高校学生道德养成的理论与实践》的书稿，我有几点感想。第一，研究具有现实针对性。我国大学在 21 世纪大规模扩招以后，逐步从“精英教育”向“大众教育”转型，转型过程中势必并已经产生各种各样的问题。大学生德育可以说是首当其冲，研究并逐步解决这些问题在这样的背景下具有很强的现实针对性。第二，研究的基础扎实。据我了解，班荣鼎同志一直关注大学生道德养成问题，也一直以讲台及学校为阵地孜孜不倦地进行研究。在西江大学时期，他主持完成学校课题“西江大学学生思想道德状况调查”、“道德竞争力研究”等；西江大学升本

为肇庆学院后,从2003年开始,他倡导策划“肇庆学院主题读书活动”、指导学生创办《西江读书》报,就大学生道德价值与行为养成方面进行各种实证研究。在积累这些素材及经验的基础上申报课题“大学生道德养成研究”被批准立项为广东省教育科学十五规划课题,使研究工作获得一个更加坚实的支撑点,局面慢慢打开,并逐步将其研究成果理论化、系统化。科学研究就应该这样踏实认真、一步一步地去探索。第三,研究视野开阔。项目研究以“大学生道德养成”为主线,较为系统地讨论相关价值问题、理论问题、实践问题、应用问题等,视野相当开阔。更重要的是,各部分所研究讨论的问题都能够相互呼应、相互论证,理论逻辑结构合理、严谨。第四,取得的成果是值得推广的。《大学之道——高校学生道德养成的理论与实践》一书,是班荣鼎同志这几年来研究成果的阶段性总结。在书中作者将视角延伸到大学的德育使命、青年大学生的成长与国家命运的关系等问题,在教育价值比较混乱的时代更是特别有必要的。作者在对高校学生道德养成的理论作了比较深入的探讨后,非常重视实践及操作层面的研究。更值得一提的是书中也体现了作者在我校进行的实证研究的成果,如第六章“实践探索”部分,对“肇庆学院主题读书活动”的过程及效果作了多视角的分析,对政法学院实施的本科生导师制也作了较为系统的介绍,作者这一实证研究及其成果在高等学校还是有一定程度的直接推广意义。我始终认为,作为一个合格的高校教师,必须既教书又育人。从这个意义讲,这个研究及其成果,对高等学校各学科各专业的教师、学生及教务管理队伍都有学习借鉴价值。

《大学之道——高校学生道德养成的理论与实践》付梓在即,班荣鼎同志请我写个序,我作为高等学校的一名管理者,对其研究的视角以及对相关问题的理解分析,是很赞同的。我在祝福他的学术研究道路越走越宽广的同时,欣然接受他的请求并写下以上文字,是以序。

和 飞
2009年10月
于广东肇庆学院

目 录

序	(1)
引论	(1)
第一章 大学使命:以德为首	(18)
一、以德为首是大学传统的核心价值	(19)
(一)我国以德为首的教育传统及其启示	(19)
(二)西方大学理念中的德育思想	(21)
(三)我国现代大学的发展及其理念	(25)
(四)新中国成立后我国大学教育的方针	(27)
二、当代大学肩负着更加重要的德育使命	(29)
(一)大学要走出迷途与异化	(29)
(二)当代大学知识传播功能弱化,其德育功能则更加突出	(33)
(三)关于教书与育人的例辩	(35)
第二章 学子德行:关乎国运	(38)
一、大学生是国家命运的担当者	(38)
(一)大学生是国运自然的担当者	(38)
(二)大学生素质决定国运兴衰	(40)
二、大学生道德现状不容乐观	(43)

(一) 道德价值认同、取向多样化	(43)
(二) 道德认知与道德实践脱节	(43)
(三) 对社会及他人的道德要求与对自己的道德要求 不一致	(44)
三、大学生道德问题的成因	(44)
(一) 市场化、信息化的负面作用	(44)
(二) 教育本身的原因	(46)
(三) 社会环境的影响	(48)
(四) 大学生自身的主观原因	(49)
四、阅读参考:大学生除了自己,你还关心谁?	(50)
第三章 养成之道:继承创新	(55)
一、大学生道德养成的指导理论	(55)
(一) 马克思主义实践论的指导	(55)
(二) 思想品德结构与形成理论应用	(57)
(三) 德育科学理论借鉴	(58)
二、大学生道德养成的方法理论	(61)
(一) 道德实践方法	(62)
(二) 管理科学方法的运用	(63)
(三) 行为科学方法的运用	(65)
(四) 灌输的原则与方法	(66)
三、大学生道德养成的内容	(72)
(一) 大学生道德价值观养成的内容	(72)
(二) 大学生道德行为习惯养成的内容	(80)
第四章 制度规制:习惯养成	(84)
一、大学理念与大学制度	(84)
(一) 制度与道德	(84)
(二) 大学理念与大学制度	(88)

二、大学制度与学生道德价值观念生成	(95)
(一)大学制度是先在的和正义的	(96)
(二)大学制度内涵并规定学生道德观念的内容	(97)
三、大学制度与学生道德习惯养成	(102)
(一)制度与习惯	(102)
(二)大学制度与学生道德习惯的培养	(104)
(三)大学制度及其危机问题	(111)
四、书院制——传统大学制度的回归?	(115)
(一)书院制的主旨是养成道德	(115)
(二)当代大学书院制建设应注意的问题	(119)
第五章 文化涵养:价值根植	(122)
一、大学文化概述	(122)
(一)文化概述	(122)
(二)大学文化概述	(127)
二、大学文化的道德养成功能	(133)
(一)大学物质文化及其道德养成功能	(134)
(二)大学精神文化及其道德养成功能	(137)
(三)大学制度文化及其道德养成功能	(140)
(四)大学活动文化与行为文化的道德养成功能	(142)
三、大学文化的建设	(147)
(一)我国大学文化衰微的主要表现	(147)
(二)建设优秀大学文化精神涵养学生道德	(150)
四、本科生导师制——寻找曾经的大学文化	(160)
(一)本科生导师制兴起的背景	(160)
(二)本科生导师制实质是德育工程	(162)
(三)文化育人是正道	(164)
第六章 实践探索:有益启示	(171)

一、大学生核心价值观应该如何培养——从大学一个主题	
读书活动说起	(171)
(一)活动的基本过程.....	(171)
(二)活动策划的基本思想.....	(173)
(三)活动的实际效果.....	(179)
二、大学生良好行为习惯如何养成——以课堂和饭堂伦理	
为例子	(180)
(一)课堂伦理及其养成.....	(180)
(二)大学饭堂伦理的建设与养成.....	(183)
三、伦理被破坏的后果——法大“杨帆事件”的第三种解读.....	(184)
(一)政法大学“杨帆事件”始末	(184)
(二)制度危机与伦理缺失——“杨帆事件”的第三种 解读.....	(188)
参考文献	(194)
后记	(198)

引 论

历史进入 21 世纪,我国高等教育步入了一个快速发展的新阶段,大众化、平民化特点显著。由于形势变化、社会转型导出和以前由“精英教育”所掩盖的一系列问题纷纷凸显出来,特别是我国高校学生道德缺失问题非常突出,已成为制约培养高素质人才的瓶颈。如何破解这一难题,实践证明,传统的理论说教的作用十分有限,只有开展养成教育才是唯一正确的途径。

一、问题的提出

(一) 我国高等教育进入一个新的发展阶段

随着改革开放的不断深入和社会的迅速发展,我国高等教育在“十五”期间进入了国际公认的大众化发展阶段——2002 年,我国高等教育毛入学率终于达到了 15% 的标准。^① 另据《中国青年报》2006 年 4 月 28 日报道,从 2000 年到 2005 年,高等教育阶段在校生人数一路攀升:从 1230 万人,增长到 1300 万人、1500 万人、1900 万人和 2000 万人,至 2005 年增长到 2300 万人。此后我国高校每年招生都在 600 万左右。从传统的“精英教育”向大众化的“平民教育”转型,是社会进步的标志,也是社会发展的必然,而对高等学校教育来说则是一个重大的挑战。面对这样的一个挑战,高等学校

^① 新华网:“十五”期间我国高等教育步入大众化发展阶段(N),http://news.xinhuanet.com/politics/2005-09/25/content_3540180.htm。

可以兴建更多的大楼、聘请更多的教师以应对外延规模的扩张；而面对不再是百里挑一的教育对象，如何教育、管理，使他们成长、成才，是高校必须面对和解决的一个更加困难的问题。

（二）中学阶段的道德教育还存在不少突出问题

《中庸》上说：“道也者，不可须臾离也；可离，非道也。”这非常适用于我们所讨论的道德问题。可以从两个层面理解：一是人的道德必须是一种人格化的优秀品质，表现为始终如一的良好的道德行为习惯；二是道德教育必须是一个连续的持之以恒的过程。

大学阶段的德育无疑是中学德育的必然延续，如果中学阶段的德育富有成效，那么这种延续就是一种巩固与发展；如果中学阶段的德育存在问题，则这种延续就意味着先修补和重建而后图谋发展。由于道德评价的指标和体系非常复杂而抽象，我们不太可能对我国中学阶段的德育作出一个非常客观非常准确的评价。然而，中学阶段影响学生健康成长的因素是客观存在的：第一，学校、教师、学生都“以分数为中心，围着考试转”的价值导向是不利于学生身心健康成长的，这个问题政府部门、教育专家也都认识到了，也提出来了，并说要努力解决，但作为问题持续存在了好多年，至今也没有解决好。第二，受到考试指挥棒的影响使学生普遍缺乏道德实践和体验也不利于学生的健康成长。这样的影响自然会延伸到大学的阶段，同时也给高校道德教育留下了难题。

（三）高校道德教育本身的问题

我国高校道德教育问题，既有前文提到的外部因素造成，也有其内部原因。表现也有多方面，最突出的有两方面：

1. 片面的道德理论灌输

在一般情况下，我们往往假设大学生的基本道德已经由中小学阶段完成，而大学阶段不需要再进行基本道德建设了。所以现在的大学德育，基本上是以理论教育为主，或者都基本停留在理论层面上，缺乏持之以恒的系统的行为养成教育。多数高校原来早上升旗、出操的传统也都已不知不觉地

取消了。这样,在中小学阶段德育教育由于受应试教育的强势影响而出现瘸腿的情况下,大学也只是简单地进行“空对空”的德育教育,自然会产生问题。所以,进入大学,没有强大的升学压力,各种社会影响也相对较少。我们似乎更有条件,也理所当然回归德育之根本规律,并从促进大学生全面健康发展的高度,加强大学生的道德素质的培养。

可以认为,理论教育与实践教育是德育的两个根本构成要素,其重要性犹如鸟之双翼,车之两轮,不可偏颇。目前我们德育工作最主要的问题就是只重理论教育的犹如残废的“单翼之鸟”、“独轮之车”,具体表现就是将有关思想道德价值像传授学科知识一样灌输进学生的头脑中,让他们记住背熟。经过长期的理论灌输及理论考试的训练,学生们早已熟知老师需要什么答案,而且更知道这个答案实际上与自己平时的生活及行为习惯并无多大关系。道德教育对学生来讲,往往停留在回答问题、准确地选出卷面上的A、B、C、D上,或者作为评价他人的“理论”工具,并没有内化成自己的思想,没有唤醒自己的道德自觉和道德良心。事实上,德育过程包括五个基本环节,即道德认知、道德情感、道德信念、道德意志和道德行为,而道德行为习惯是其追求的结果。也可以说,衡量德育效果的真正标准,不是看其偶然出现的行为,更不是听其口若悬河地演讲,而是看其是否养成了良好的道德行为习惯。由此,我们认为,大学生的道德建设需要进一步加强,而加强大学生道德建设的最有效的途径就是有针对性地开展养成教育。

2. 大学道德建设“幼儿化”的无奈

继北京大学1994年推出“文明修身行动”之后,2001年再次提出要从食堂剩饭、教室占座、宿舍卫生到逃课、出国等问题入手,开展“新世纪修身行动”。^①此外,近年来国内很多高校如东北师大、上海师大、山东理工大学、西北大学、江南大学等等也都纷纷地启动内容与北京大学几乎相同的“文明修身工程”……我们先具体看看武汉理工大学的道德建设“标准”:“珍惜一粒米,节省每度电,不乱丢一片纸,不随地吐痰”;“不说脏话,常给

^① 刘万永:《北大再提“修身”:成才先学做人》,《中国青年报》2001年5月25日第5版。

父母写信,帮老师擦黑板,助人为乐”;“遵纪守法,诚实守信,保护环境”等等。^①然后我们再看看幼儿园小朋友的教材内容:“谁知盘中餐,粒粒皆辛苦”;“你好!再见!”;“说话先举手,才是好宝宝”等等。两者何其相似——大学生道德建设“幼儿化”!这是一个很尴尬的事情,却是一个不可回避的事实。如果我们将“文明修身”这类活动及其内容称为近年来高校的一种现象,那么这个现象本身就说明高校学生在基本道德修养方面还普遍存在各种各样的问题。

虽然这是一个基本事实,但是我们却不能因为大学生道德建设“幼儿化”而指责大学德育建设。道德的形成是一个连续的过程,实事求是地说,这只能说明大学生在进入大学之前的德育已经存在问题。大学道德建设“幼儿化”更多的是一种无可奈何的举措,是必要的“修补”或“重建”。意思是说,当前大学生道德的基本现状决定了必须进行“幼儿化”的建设,这就是实事求是的态度:既然大学生的基本道德还普遍存在比较突出的问题,就要从基本道德建设入手。

(四)提高国民整体道德素质任务艰巨

总体来说,我国国民道德现状并不令人乐观。我们大多数人或许已经习惯于各种见怪不怪的不文明的行为,也习惯并麻木于各种洋洋洒洒写在文件上的一片大好形势。然而,放眼世界,我们“文明古国、礼仪之邦”在外国人眼里却是“不修边幅、不讲卫生、不懂礼仪、不守秩序、不遵法规、不爱护环境和公共设施、喧哗吵闹”的形象。我们可以从几个资料及例子观察和分析。

第一,出的仅仅是洋相?

以下是人民网“社会观察”频道 2006 年 09 月 21 日 00:21 做的一个特别策划中的一个内容。

^① 联合早报网:《大学生道德建设“幼儿化”》,http://www.zaobao.com/special/news-papers/2002/03/99sky160302.html。

视点：外国人怎么看中国游客

马来西亚人：“在你们中国，是不是大家都随地吐痰呢？”

马来西亚一家大报社里有一位土生土长的华裔青年摄影记者，一次赴马采访，他得知我是来自北京的记者，立即放下手头的拍摄任务，迫不及待地向我抛出了三个问题：“在你们中国，是不是大家都随地吐痰呢？”我大吃一惊，怎么也不明白为什么他会有这个印象，可见我国游客在当地有过吐痰行为。随后，这位记者又问道：“中国人是不是喜欢到处留言？”可见，有些游客竟在国外古迹上刻下了“到此一游”之类的字样，引起外国人极大不满。我在耐着性子解答了他前两个问题后，他的第三个问题是：“中国人是不是说话都很大声？”

泰国人：为什么中国人关车门时声音那么大？

近年来，来自中国的投资、游客越来越多，给泰国带来了巨大的实惠，泰国开始兴起中文热，许多人以能说几句中文为荣。但是，热情归热情，他们还是会对中国的一些毛病感到奇怪。比如，不止一人对我提起：为什么中国人关车门时声音那么大？在泰国，大力关车门是对主人表示不满的方法，泰国人以为中国游客到泰国来都不满意。

埃及人：中国游客在关于公共卫生、公共秩序等方面的表现确实不如西方游客。

记者有个埃及朋友，叫穆罕默德，中文名字叫穆龙，中文系毕业，有过不少带中国团当导游的经历。当记者问起他对中国游客的看法时，穆龙掰着手指头想了想，很快总结出了甲、乙、丙、丁，看来是早有准备。他说，中国游客在关于公共卫生、公共秩序等方面的表现确实不如西方游客，但可能因为埃及人本身也随地乱扔垃圾、没有公共观念，所以对中国游客的表现有点见怪不怪、习以为常了。

美国人：最惊讶中国人的嘴上功夫：第一是乱吐痰，第二就是大嗓门。

美国人每每谈起中国人，除了钦佩中国人手头阔绰，动不动就买三四块劳力士以外，最惊讶中国人的嘴上功夫。这嘴上功夫第一是乱吐痰，第二就是大嗓门。一个饭店或者一个会议场所，只要来了一群中国

人，那里必定会热闹得像集贸市场一样。一些中国游客在公共场合大声喧哗，在餐馆里乱扔鸡骨头，穿着睡衣在旅馆大厅里乱走，已经给外国人留下了非常不好的印象。

法国人：中国人动静真大！

“中国人动静真大！”不止一位法国朋友这样告诉笔者。中国游客的脚步目前已经遍布全世界。在法国著名景点的参观人群中，人们可以轻易地发现中国旅游团。为什么呢？还是那句话“中国人动静真大”^①！

第二，中央文明委在行动！

[中央文明委部署提升中国公民旅游文明素质行动]新华网北京2006年8月16日电：中央文明委日前发出通知，部署在全国实施“提升中国公民旅游文明素质行动”。通知指出，改革开放以来，我国旅游业迅速发展，公民的旅游文明素质和道德水平不断提高。但从整体上看，我国公民的文明素质与快速发展的旅游业还不相适应，与中国的国际地位不相称。一些公民在旅游活动中表现出来的“不修边幅、不讲卫生、不懂礼仪、不守秩序、不遵法规、不爱护环境和公共设施、喧哗吵闹”等不文明行为，损害了中国“礼仪之邦”的形象，引起了海内外舆论的关注和批评，群众反应强烈。提升中国公民旅游文明素质，既是践行社会主义荣辱观的重要举措，也是增强中国软实力，塑造中国公民良好国际形象的迫切需要。按照中央文明委统一安排，“提升中国公民旅游文明素质行动”由中央文明办、国家旅游局会同外事、公安、商务、建设、铁道、民航、交通等部门共同组织实施，从今年8月中旬启动，持续3年，到2008年奥运会前要取得阶段性成果。该项活动将按照科学发展观的要求，坚持以人为本、教育先行、注重养成，征集制定发布公民文明旅游行为规范，加强文明旅游宣传教育；广泛开展多种形式的文明旅游实践活动，引导人们以实际行动树立中国公民的良好形象；加强公民

^① 资料来源：人民网社会频道 2006 年 09 月 21 日 00:21。<http://society.people.com.cn/GB/1063/4840497.html>。

文明旅游综合管理,建立长效机制。经过长期努力,集中纠正我国公民旅游中的各种不文明行为,使我国公民旅游文明素质显著提高。^①第三,必须正视教育问题。

以上资料,不由使人心里特别沉重。我们不必讲很多,但必须反思几个基本问题:首先,不出国不出丑就行了吗?其次,中央文明委的呼吁倡议行动真正能够解决多年来解决不好的教育问题?最后,教育的责任在哪里?必须看到,我们所有能够出国的公民,大都在我国的国民教育系统中接受过教育,虽然不做统计,但可以肯定出国公干或旅游者绝大多数还是接受过高等教育的,却是如此素质!当然,更加重要的是,文明的素质并不是用来给别人或者说给外国人看的,文明素质根本的价值从个体来讲是一个必需的品格;从群体或者社会(国家)来讲则是社会文明程度的直接体现。从这个角度看,教育问题特别是培养公民道德素养的问题,非常突出,解决问题的任务非常艰巨。我国高等学校承担的高等教育,是国民教育的最后的最关键的环节,更是要首当其冲担当国民教育的使命。

二、研究的现状与意义

我国素有重视道德养成的传统,其理论层面见于儒家各种经典著作,如《弟子规》、《三字经》、《大学》、《中庸》、《论语》等,在实践中更是严格按照这些经典著作要求进行修养。古代中国因此也被称为礼仪之邦。近代以来,持续的革命和动荡,使中国传统道德修养理论与其他传统文化一样被革命或者解构,这样旧的东西被推翻,新的理论或价值系统没有能够建立起来,道德修养理论五花八门,没有一种理论能够主导我们的实践,也没有一种实践的经验具有普遍的推广意义。改革开放后,中国社会经济取得巨大发展的同时,各种价值观念也产生剧烈的冲突,道德理论研究及实践活动面临更加严峻的形势。如何继承中国传统道德养成的理论与实践,建构切合

^① 资料来源:<http://bbs.dabe.cn/bbs/thread-460415-1-1.html>。