

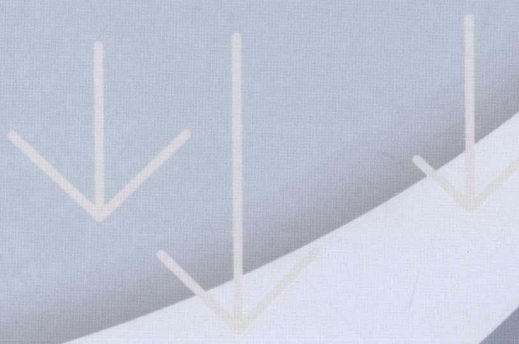
社科文献论丛第8辑 / 曹剑南主编



中国体育 文化区探微

ZHONG GUO TI YU
WEN HUA QU TAN WEI

史 兵◎著



线装书局

社科文献论丛第8辑/曹剑南主编

中国体育文化区探微

史 兵 著

线装书局

图书在版编目 (CIP) 数据

中国体育文化区探微 / 史兵著. —北京: 线装书局,
2008. 9

(社科文献论丛第 8 辑/曹剑南主编)

ISBN 978-7-80106-839-2

I. 中… II. 史… III. 体育-文化-研究-中国 IV.
G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 146754 号

中国体育文化区探微

著 者: 史 兵

责任编辑: 杜 语 孙嘉镇

排版设计: 秋 水

出版发行: 线装书局

地 址: 北京鼓楼西大街 41 号 (100009)

电 话: 010-64045283 64041012

网 址: www.xzhbc.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京忠信诚胶印厂

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 9

字 数: 268 千字

版 次: 2008 年 9 月北京第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 1000 册

定 价: 260.00 元 (全 10 册)

目 录

第一章 体育文化区	(1)
第一节 体育文化区域研究概述	(1)
一、区域文化研究新进展	(1)
二、体育文化区域研究进展	(3)
三、体育文化的复原	(6)
第二节 体育文化区的形成机制	(10)
一、体育文化区的发展过程	(10)
二、体育文化区的形成机制	(12)
第三节 体育文化区研究内容及层级机构	(19)
一、体育文化区的研究内容	(19)
二、体育文化区的层级结构	(30)
三、体育文化孤岛	(32)
第二章 清代陕西体育文化区	(35)
第一节 陕西历史地理沿革及自然地理	(35)
一、陕西地理沿革	(35)
二、自然地理概况	(38)

第二节 清代陕西体育文化活动	(39)
一、清代传统体育项目	(39)
二、清代陕西的传统体育项目	(44)
第三节 陕西不同区域的体育文化现象	(48)
一、传统性体育活动项目	(48)
二、娱乐性体育活动	(61)
三、民俗中的体育活动	(75)
第四节 陕西不同体育文化区的划分及形成机制	(84)
一、以传统体育项目为体育文化因子划分	(84)
二、以娱乐性体育活动为体育文化因子划分	(84)
三、以民俗中的体育活动为体育文化因子划分	(86)
第五节 陕西不同地区的体育文化特征	(87)
一、陕北体育文化特征	(87)
二、关中地区体育文化特征	(89)
三、陕南地区体育文化特征	(90)
结 论	(91)
 第三章 宁夏体育文化区	 (93)
第一节 宁夏体育文化区形成的地理基础	(93)
一、自然地理基础	(93)
二、人文地理环境	(100)
第二节 宁夏体育文化区的形成	(108)
一、宁夏民族传统体育运动项目的挖掘与整理	(108)
二、宁夏民族传统体育运动项目的地域分布	(117)
三、宁夏体育文化区的划分	(127)
四、宁夏体育文化区的形成机制	(141)

第三节 宁夏体育文化区的特点	(151)
结 论	(152)
第四章 清代新疆体育文化区	(155)
第一节 清代新疆体育文化地理的研究背景	(155)
一、新疆自然地理概况	(156)
二、清代新疆政区沿革	(158)
三、清代新疆民族、人口的地理分布及变迁	(161)
四、清代天山南北的生产方式变迁	(175)
第二节 新疆体育文化的区域发展及其地理分布	(177)
一、新疆体育文化的区域发展	(177)
二、清代新疆体育文化的地理分布	(185)
第三节 清代新疆体育文化区划	(195)
一、清代新疆体育文化区的区划原则和依据	(196)
二、清代新疆体育文化区的形成	(198)
三、清代新疆体育文化区域差异的影响因素	(205)
结 论	(210)
第五章 先秦时期齐鲁体育文化区	(213)
第一节 齐鲁体育文化区的形成	(213)
一、对“齐鲁体育文化区”语句字符串的分解注释	(214)
二、齐鲁体育文化区形成的自然地理条件	(216)
三、齐鲁体育文化区根植的经济土壤	(217)
四、齐鲁体育文化区依托的社会结构	(219)
五、齐鲁体育文化区的确立	(220)
第二节 齐鲁体育文化区项目构成形态	(227)
一、军事体育项目	(228)

二、球类运动	(231)
三、水上运动	(231)
四、武艺、武术	(232)
五、练力与举重	(232)
六、投掷	(233)
七、棋艺	(234)
八、养生体育	(234)
九、民俗节庆游乐活动	(236)
十、民俗民间体育活动的特点	(242)
第三节 主要人物及体育流派思想	(243)
一、儒家学派体育观念	(243)
二、道家学派的体育观念	(245)
三、法家学派的体育观念	(245)
第四节 齐、鲁体育文化之比较研究	(246)
一、齐体育文化的形成及其基本特征	(246)
二、鲁体育文化的形成及其基本特征	(248)
三、齐体育文化、鲁体育文化之比较	(249)
第五节 齐鲁体育文化区的融汇与整合	(255)
一、齐鲁体育文化融汇与整合的趋势	(257)
二、齐鲁体育文化融汇与整合的基础	(257)
三、齐鲁体育文化区的整合、地位与影响	(258)
四、齐鲁体育文化的深层结构及其精神内涵	(258)
结 论	(268)

第一章 体育文化区

人类文化的一个显著特征就是地域性，这种地域性是文化产生、演变、发展的地理基础决定的。因此，文化在不同区域有差异性的表现方式，研究这种地域文化差异并进行分区的科学就是文化区。文化地理学将文化区域研究作为重点研究内容之一，国内外学者都对此开展了比较广泛的讨论，已经出现了大量成果。

文化区域研究不仅是对差异性文化进行简单的地理分区，而且，还要探索其形成的地理机制和历史发展过程，以及区域文化交流的方式、结果等。以此，为解释文化的发展基础、历程，促进人类文化的交流，解释今天文化区域的由来、演变及发展，为增进人类区域间文化的理解构筑桥梁。

体育作为一种社会文化现象，其区域特征非常明显。长期以来体育科学没有针对文化区域进行专题研究，关于体育文化区研究文献所见不多，尤其是专题研究文献十分有限。不过，国内外学者还是在一些研究中注意到类似问题。

第一节 体育文化区域研究概述

一、区域文化研究新进展

文化的区域性人们认识由来已久，一方水土养一方人，一种土壤滋

生一种文化，十里不同风，百里不同俗这些朴素的概念已经反映出了人们对文化区域性的初步认识。

亨廷顿在其《文明的冲突与世界秩序的重构》^①一文中将世界划分为以宗教信仰为基础的8大文明区，也就是文化区，并以此为基础讨论其政治观念。此观点虽颇受争议，但是，以文化作为政治冲突的一个新解释的确为政治学、文化地理学、军事学、经济学等学科研究做出了突出贡献。

亨廷顿探讨世界政治形势的理论基础实际就是文化的地理分布。而且，以宗教等文化形态作为揭示当代国际关系的认识是新秩序下一个新的理论。在雅尔塔体制之下，世界政治形势主要受到意识形态领域的制约，国际冲突、合作主要发生在不同意识形态的国家之间。两大集团控制着各自的势力范围，还有极少数国家游离与两大集团之间。

毛泽东同志则提出了关于三个世界的划分方式，这种方式超越了意识形态的界限。而是以国家的经济状况、政治地位等作为认识世界政治形势基础。

雅尔塔体制下，不同意识形态的国家联盟在区域间有明显的界限。两大政治集团都在争夺其势力范围。但是，当原苏联为代表的东欧社会主义阵营发生剧变后，这种以意识形态认识政治形势的观念从根本上受到了冲击，亨廷顿理论正是在这种条件下产生的。该理论的贡献不仅在于用文化冲突解释了世界政治区域出现的新变化，而且，该理论成功预测了一些国家冲突事件。也正是这种预测导致我们不得不在文化层面重新架构对世界的认知。一种文化区域理论研究再次受到了重视。

当然，很多学者并不完全赞同亨氏的理论，甚至认为亨氏的文化冲突论立论不足。有学者提出了文化共荣论，文化融合论等一系列新理论。试图为人类社会的理解、和平与发展提供借鉴。这些论述极大地丰富了文化冲突理论，使得该研究拓展开来，成为影响人类发展的重要理论支柱之一。

① 亨廷顿：文明的冲突与世界秩序的重构 [M]. 新华出版社，1998 年版。

二、体育文化区域研究进展

不同地区体育文化在形成发展过程中必然受到自然环境的极大约束。自然地形、地貌对于文化形成初期的人们来说具有天然的阻隔作用。落后的交通工具无形之间加大了出行的难度。这种状况一方面保护了不同体育文化向独立的方向发展,一方面又妨碍了体育文化之间的相互交流,从而形成了各具特色的区域体育文化。

从地理空间的角度解读人类文化,是人文地理学的研究内容之一,其研究结果之一即为文化区的划分^①。文化区域研究不仅为我们展现多元文化的区域分异,而且,这种研究也力图展示区域内与区域间多种文化冲突、整合的历史发展过程^②。

我国是一个幅员辽阔,地形复杂,分合相间的国家。在这块营养丰富、差异明显、广袤无垠的土壤上孕育、生长、发展、演变而来的中国文化源远流长。历史时期形成的中华文化传统至今仍然在左右国人的思想,深刻地牵引着人们的行为。一脉相承的中华文化并非是单一色调,而是呈现出异彩斑斓的绚丽景色。所谓:百里不同风,十里不同俗。中国文化的分异形成原因是极其复杂的,地理环境的差异和地理空间的阻隔是其中重要原因之一。

体育文化区域的形成是一个相当漫长的历史过程,廓清文化区有赖于对历史过程尽可能的复原^③,历史地理学者在此方面开展了卓有成效的工作。学者们通过不断的努力,分别探讨了一些文化区域形成的历史过程。在这些研究中既有全面性的文化地理研究,也有分区和分时段的研究成果,因研究内容十分丰富,笔者无力一一指摘,略举一二以展研究之貌。

张步天先生的研究为历史文化地理学构建了框架^④,其后,周振鹤

① 王恩涌,赵荣,张小林等.人文地理学[M].北京:高等教育出版社,2000:1-20

② 王会昌.中国文化地理[M].武汉:华中师范大学出版社,1992:28-33

③ 韩渊丰,张治勋,赵汝植.区域地理理论与方法[M].西安:陕西师范大学出版社,1993:105-110

④ 张步天.中国历史文化地理[M].长沙:湖南教育出版社,1992:1-3

等从整体和分区角度对中国历史时期的文化区域进行了初步的划分^①。张晓虹、林拓、蓝勇等对陕西、福建和西南地区的历史文化区域进行探索^②，而卢云、成民生的断代文化地理研究在学界引起了重视^③。从这些研究亦可见一斑，即从区域角度对文化分异、整合历史过程的解说有利于全面认识文化的形成过程和文化差异。

历史文化地理比较重视风俗文化的研究，并将其列入研究内容之一加以考察，上述研究中都在一定程度上涉及这个问题。近年来随着历史研究观念的变化，普通百姓生活引起了学者们的注意。社会学研究范式广泛引入到历史地理学研究中来，反映在文化区域研究领域，风俗研究大行其道。但是，由于论题所限，以及受学者关注角度的差异，上述之研究中风俗所占比重并不很大，且风俗问题本就复杂，民间社会风俗可以说是内容庞杂，故无多考察也可理解。不过，历史地理学文化区域的研究范式为体育文化研究提供了一条研究思路。尤其是在当代民族传统体育研究勃兴之际，其研究范式值得借鉴。

体育对于中国来说是舶来品，中国历史上符合现代体育运动特征的活动在传统观念类型归属中比较难以确定，在民俗之中体现比较明显，又以岁时民俗更为突出，另外，在娱乐和军事训练等生活中也比较多见。这一点我们已经可以在历史文化地理学的研究成果里发现踪迹。张晓虹先生以龙舟竞渡的分布地域为依据，在陕西南部划分出岁时民俗文化区的两个亚区^④。显然，张晓虹先生是将龙舟竞渡作为一个文化因子来使用的，从其分析中可以看出龙舟竞渡包含着丰富的文化内涵，完全能够成为一种文化因子。这就为我们研究体育文化提供了一个极为重要的信息，即体育运动项目包含着深刻的文化内涵，可以作为划分体育文

① 周振鹤. 中国历史文化区域研究 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 1997: 1-20

② 张晓虹. 文化区域的分异于整合 [M]. 上海: 上海书店, 2004: 1-5; 林拓. 文化的地理过程 [M]. 上海: 上海书店, 2004: 1-3; 蓝勇. 西南历史文化地理 [M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 1997: 5-8

③ 卢云. 汉晋文化地理 [M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 1992: 3; 成民生. 宋代地域文化 [M]. 开封: 河南大学出版社, 1997: 9

④ 张晓虹. 文化区域的分异于整合 [M]. 上海: 上海书店, 2004

化区的重要文化因子。

研究中国体育文化区的历史文献应该说是比较丰富的。我国的历史文献遗留丰富,正史资料中曾经记载了大量的民俗活动,有关学者以此为依据证实了古代足球起源于战国临淄城;官修方志中大量记载了民间风俗活动;游记、笔记、小说、诗词、戏剧等文学品中也不乏各种古代体育活动。总之,我国记载古代体育活动的历史文献极其丰富,是可以大量利用的文献资料。细致的文献综述、乡野调查将可以为体育文化区研究提供重要的资料。不过,由于我国历史文献的记录内容所限,具体的体育文化文献还是比较散乱的。这就需要研究者要做大量的基础工作,从不同的历史文献中搜寻体育文化信息、材料,加以整理、归纳。尤其应注意从区域角度收集和整理资料。

体育社会科学领域的研究已经开始注意了体育文化区的划分问题,有学者在此方面已经取得了较大进展。此处略作介绍:白晋湘先生领导的团队就此展开过专门的研究,对湘鄂渝黔地区集中的研究比较具有代表性。该系列研究主要讨论了地处西南的湘鄂渝黔交接地带的体育文化传统。从自然地理角度上说,该地区属山地,不利于农业发展,历来比较贫穷,为汉族统治者所忽视。历史时期成为少数民族、战败一方、民族迁徙的主要目的地之一,现在是西南少数民族主要聚居区。白晋湘先生将该区域少数民族传统体育文化冠之以山寨文化,形象生动的反映了区域的自然地理(山)和人文地理(寨)面貌^①。胡小明先生之体育人类学为中华民族传统体育的研究提供了另一条思路,即从人类学角度进行考察^②。人类学研究历来重视地理环境差异对人类自身发育过程的直接影响。因此,人类学研究带有浓厚的地理学色彩。部分学者还对其

① 白晋湘. 湘鄂渝黔边少数民族山寨体育文化研究 [J]. 体育科学, 1999, 19 (6): 23-25; 田祖国, 姜河, 白晋湘等. 湘鄂渝黔边山寨民族体育文化的共性研究 [J]. 西安体育学院学报, 2000, 17 (1): 10-12; 易小明, 白晋湘, 钟海平. 湘鄂渝黔边区少数民族山寨体育文化源流探析 [J]. 体育文史, 2000, 4: 47-48

② 胡小明. 体育人类学 [M]. 广州: 广东人民出版社, 1999: 1-9

他区域的民族体育进行了卓有成效的探讨^①。总结出了一些区域性很强的体育文化区域来,为今天的研究提供了重要的参考依据。这里要特别提到饶远先生和他的团队长期以来关注云南各民族区域的传统体育研究,这些研究已经非常接近体育文化区的研究范畴^②。杨建设先生对中国民族传统节日体育的区域分布研究也是具有开创性的,文中已经自觉运用了文化地理学的研究思路^③。

由于这方面的研究成果很多,学者亦不在少数,未能一一列举,实属篇幅所限,并无不敬之意。

总结已有的研究成果可以看到,从地理学视角出发进行的研究仍显不足。学者们虽然应用了地理学诸多概念来框正研究内容以及路线,不过,由于缺乏自觉应用系统的地理学分析框架来探讨问题,使得研究较难深入下去。比如,在对不同区域体育文化的研究中,缺乏一个基本的比较标准和系统框架。往往是学者根据自己的学识和论题需要决定研究范围。同时,大多数研究没有讨论体育文化的区域分异和整合的历史过程,也就是说没有首先进行基础性的复原工作。

三、体育文化的复原

体育文化去研究的首要问题是体育项目的复原。从文化区域的研究进程来看,文化因子选择是决定研究性质的主要因素。在众多文化区域划分中,学者都注意到了不同文化因子的选择问题。体育文化区的研究

① 芦平生,袁明煜.西北民族体育形成的社会基础及其品格[J].西北师大学报(社会科学版),1999,36(5):67-70;芦平生,杨兰生.西北少数民族传统体育的形成与发展[J].西北师范大学学报(自然科学版),2001,37(2):81-87;刘正荣,罗思远.论地理环境对云南少数民族传统体育的影响[J].楚雄师范学院学报,2001,16(4):115-116;饶远.亚洲体育文化的—地理分布、特质与价值[J].体育文化导刊,2002,(1):43-44

② 饶远先生及其研究生对云南的研究成果较多,体育科学、体育文化导刊等杂志于2006年起多次发表其成果,此处略具一二。李延超,饶远.傣族体育与水文化缘由探析[J].体育科学2006,26(4):76-79;李延超,饶远.彝族传统体育活动为何这么火[J].体育文化导刊,2006,(2):85-87

③ 杨建设,李建国.我国民族传统节日体育文化的地理分布特征及其影响因素[J].上海体育学院学报,2007,31(1):44-48

也必须考虑文化因子的问题。文化因子既是一个抽象的符号，又是一个具体的行为。文化因子必须具有可识别性，如果文化因子不是具体的行为则很难被识别，也就无法成为划分区域的依据。

虽说体育文化区是一个地理概念，要用到地理分区加以划分。地理分区本身是一个极为复杂的事物，自然区域、行政区域与文化区域未必一一对应。周振鹤先生对此有精彩的论述，他认为：文化区域比不得自然地理区域，后者虽不如行政区域那样有法定的确切边界，但在经过学术论争以后，也有明确的范围。但是，文化区域主要是由感知而来的认识，当选取不同的文化因子作为划分文化区域的标准时，其范围也会有不同的形态。……我们将会看到既有三个区域相重合的情况，也有两个地域相重合、而另一种区域与此二区域相离的情况，还有三种区域互间都不重合的情况。因此，选取什么样的文化因子将直接影响着文化区域的划分^①。

那么，体育文化区划分的因子究竟应如何选择就值得探讨。以民族、自然地理区域、行政区域作为划分文化区的主要因子提前为研究画出了地域框架，易于控制范围和搜集资料，比较受研究者的欢迎。目前的研究多数以此为参照而展开，即首先划定一个区域，然后对区域内的文化特征进行总结，以此来归结体育文化区域。不过，这种研究路线所产生的问题也比较复杂。体育文化区域划分的目的是试图对具有相同性质的体育文化进行空间描述。因此，首先而且只有从体育文化因子入手，将着力点放在寻求文化因子的共性特征之上。将具有共性特征的体育文化再绘制在地理空间范围，才能够较好的总结出文化的区域性。这样，基于区域的体育文化研究才有了可以讨论的理论基础。

鉴于目前的研究条件和一般人的区域认识，从部分区域入手进行研究也是一种可行的方式。这种研究首先需要寻求区域内的体育文化共性与个性的问题。当然，这种研究必须建立在文化区域研究的基本标准之上，也就是说必须规定除比较统一的文化因子作为分区依据。这样做，才能避免分区的混乱和无序发展。当然，研究中必须允许各种因子作为

① 周振鹤：《中国历史文化区域研究》[M]。上海：复旦大学出版社，1997：1-20

分析的依据,尤其是允许论题式的开展多种因子分区的相互关系研究,以便更深入、更广泛的探讨中华民族体育文化的区域性。这种研究是初期研究中必然要出现的情况,毕竟这种研究框架刚刚建立起来,允许分歧的存在才有利于研究的不断深入。

如同中国文化的博大精深,我国的体育文化因子也是纷繁复杂。漫长历史过程形成的体育文化异彩纷呈,交织在中国多种文化类型之中,仅仅进行剥离就已十分困难。而且,从目前的情况看,研究时提供论据并不十分充分。有的仅凭几篇参考文献和想象就简单得进行分区工作,更有甚者直接将相关领域的成果不加分析的照搬过来,没有对历史事实进行深入分析,形成了不少不符合现实情况的结论。

体育文化区域研究是文化区域研究的一个组成部分,可以从文化区域划分中汲取营养。文化区域研究选择的因子比较复杂,体育文化区的划分可以从项目的共同性方面寻求突破。

选择文化因子需要根据研究的目的。文化因子是具体的,也是有指向性的。对于一个具体的文化分区来说,选择的主文化因子只能有一个,其他的因子只能作为辅助,不能代替。只有这样,某一类型的文化分区才能有统一的标准。如果在分区时选择多种因子,就会造成分区的混乱现象。

划分体育文化区的文化因子首先必须是与体育直接相关的。从目前的研究情况看,我们认为体育运动项目是唯一可以选择的文化因子。体育运动项目是体育文化最直接的外在表现形式。项目承载着人们对文化的认识和改造,反应了自然地理环境和人类努力的相互作用关系。体育运动项目是体育最具象的行为方式。每一种体育运动项目都具有以下特征:一是体育运动项目可以被识别,也就是说,体育项目有具体的行为方式,不同运动项目的根本差异就在于运动的组织形式和运动方式,另外,还存在场地、器材等硬件条件和规则等多方面的制度差异;二是体育运动项目的行为方式能够反映文化特点,不同文化背景下的体育运动项目在精神层面存在巨大差异,而这种差异也可以从被识别。也就是说,我们可以从体育运动项目的行为方式、名称、组织形式、场地器材等一系列具体的层面认识其文化背景。并以此为依据,分析其地理环境

背景，以此来完成体育文化的区域划分问题。

运动项目所表现的精神实质的一致性程度，所需要的物质、身体基础等因子都会有一定的区域形成相对共同的特征，将这些具有相似性的因子聚合在地理空间之中就可以形成对体育文化区的基本认识。

选择体育运动项目作为体育文化区的划分依据，就必须对各种体育运动项目进行区域复原。这包含两层意思：第一，体育运动项目的复原，这种复原不只是找到其名称、场地器材、玩法等行为方式，更要从发生、发展等历史演变的角度进行尽可能细致的复原工作，因为，体育运动项目的产生往往带有最根本的地理学信息和文化信息，我们可以从其产生的过程和区域来判别以体育运动项目最原始的（一般也是最根本的）文化含义；第二，体育运动项目的复原必须是有时间分区域的，也就是说，要搞清某一历史时期区域体育文化分布状况。体育文化区从来就不是一成不必变得，体育文化在空间上总是随时间流变的。要想认识清楚这一点，体育运动项目的复原就必须考虑时间和区域相结合的问题。

当前，研究体育文化区的最根本问题就是体育运动项目复原的规范性。首先，许多研究都没有对体育运动进行细致的复原，对项目的描述过于笼统，文学化，缺乏对项目具体形式的复原。这种研究很容易给人造成误解，甚至有可能直接影响分析结果。其次，对项目的复原没有时代和地域信息。体育文化区最重要落实在区域上，也要注意时间性。这就要求复原必须有时间和地点两个基本要素。由于历史材料的问题，很多体育运动项目已经不可能完全恢复具体的形式，甚至有些已经连名字都很模糊了。这些客观困难并不能成为复原不完整的理由。也正是因为如此，必须对遗存下来的体育运动项目应该进行保护，并及时挖掘。基于这个问题，本研究后附了我国几个体育文化区的研究，以期为此类型研究提供一种借鉴。

当然，我们的研究也是初步的，对于文化因子选择，时间选择等一系列问题还存在很大争议。不过，有了这种实践性的尝试，将会为今后的研究提供一种思路，也不失为一种有效的方法。

第二节 体育文化区的形成机制

一、体育文化区的发展过程

体育文化区既是一个相对固定的区域，又是一个随历史发展不断变迁的区域概念。

一般来说，一个相对稳定的体育文化区都有其存在的历史阶段，并且，随着历史的发展出现新的区域变化情况。体育文化区的形成即受到自然地理环境的限制，又伴随着社会发展而变化。在众多的影响因素中，自然地理环境和社会发展具有重要作用。在人类社会不同的发展阶段，自然地理环境和社会发展所发挥的作用各异。

从体育文化区的初步研究来看，自然地理环境对体育文化区的影响逐渐成下降趋势，而社会发展所发挥的作用不断加强。

在人类社会的早期阶段，自然地理环境决定了人类的生产活动。人们只能依靠自然环境提供的食物选择各自不同的生产方式。因此，在不同的区域就产生了诸如采摘、渔猎等最初的生产方式。农业革命后区域文化发展呈现了多姿多彩的样式。大量的历史材料说明，人类社会早期的生活方式由生产方式所决定，人类为了适应自然、适应生产方式不断规范和调整自己的生活方式，形成了一系列与生产方式相适应的生活方式。体育作为一种人类文化现象也就是诞生在这样一种环境背景下。许多研究把人类的体育运动与动物的身体运动联系起来看待从根本上说不合适。动物运动更多的是生理需求、技能锻炼，而我们要讨论的体育显然是一种特殊的人类文化。其运动的方式，即其外在层面可以进行生物学的比较，但是，文化本质才使其成为体育。工业革命以前，人类社会也存在区域间的文化交流。不过，这种文化交流的程度受到自然地理条件的限制还是不够深刻。其速度、范围都受到很大限制。当然，在一些特定的历史阶段，一个强盛的帝国往往通过战争的手段获取更大的区