

李银河



李银河 著

福柯与性

——解读福柯《性史》

福柯与性

——解读福柯《性史》

李银河 著



内蒙古大学出版社
INNER MONGOLIA UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

福柯与性——解读福柯《性史》/李银河著. —呼和浩特: 内蒙古大学出版社, 2009.10

(李银河文集)

ISBN 978-7-81115-741-3

I. 福… II. 李… III. 性学—研究 IV. C913.14

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第174656号

书 名	福柯与性——解读福柯《性史》
著 者	李银河
责 任 编 辑	张华峰
封 面 设 计	 灵动视线·张莹 TEL: 010-85982422
出 版	内蒙古大学出版社 呼和浩特市大学西路235号 (010021)
发 行	内蒙古新华书店
印 刷	三河市汇鑫印务有限公司
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	15
字 数	140千
版 期	2009年11月第1版 2009年11月第1次印刷
标 准 书 号	ISBN 978-7-81115-741-3
定 价	30.00元

出版说明

李银河先生是当代中国最有影响力的公共知识分子之一，她的思想与新中国的进步密不可分。本次出版的《李银河文集》是她三十年来学术思想的精华，我社推出此套文集，既是对李银河先生学术思想的阶段性总结，也是对祖国六十年华诞的一份献礼。

《李银河文集》共包括十本，按作者完稿的大体时间为序：《社会学精要》《性社会学》《生育与村落文化》《中国女性的感情与性》《同性恋亚文化》《虐恋亚文化》《性的问题》《福柯与性》《一爷之孙》《后村的女人们》。

其中，《社会学精要》和《后村的女人们——农村性别权力关系》是作者从未出版过的新作。《社会学精要》是一部社会学入门之作。全书介绍了孔德、斯宾塞、涂尔干、韦伯、帕累托等八位著名社会学家的学术思想，这八位学者，或是社会学学科的创始人，或是不同时期、不同流派的主要代表人；该作品还概括阐释了九部经典社会学名著，探讨了社会学的研究领域和研究方法。《后村的女人们——农村性别权力关系》，是一份翔实生动的调查研究报告，也是李银河教授关于农村家庭权力关系的最新研究作品。该项调查始于2006年秋，2007年夏结束，成书于2008年，2009年补充整理后，首次出版面世。该报告以描述性研究方法，全面分析了冀鲁两省交界处一个普通村庄的家庭结构、性别权力关系等现状，针对女性的不同社会角色——作为女儿、妻子和母亲，研究她们在上学、就业、婚嫁、抚育后代、家务劳动、参与社会和政治活动等方面与男人的权力差异，从而得出在当代农村家庭权力关系中男女仍不平等、但这种不平等正随着社会进步日渐消减的结论。中国地域

广阔，农村调查难以使用严格的随机抽样样本。这项调查沿用社会学研究的村落调查的惯用做法，对一个村庄下了深入访谈的功夫，以弥补无法随机抽样的不足。该书调查内容详细、真实，是一份有趣的社会学研究文本，是对农村家庭权力关系的生动描述和解析。

此外，八部曾经出版过的作品是：译著《性社会学》（原著约翰·盖格农），关于中国家庭关系的个案研究《一爷之孙》，关于地域与生育观念关系的《生育与村落文化》，半结构化访谈报告《中国女性的感情与性》，探讨人类性行为与哲理根源的评论《福柯与性》，以及最能代表李银河教授学术思想的《同性恋亚文化》《虐恋亚文化》和《性的问题》等著作。

在编校这套文集的过程中，我们在李银河教授的帮助下，补齐了部分段落，统一了十本书的编辑体例，并将书中所涉及引文均以脚注形式列在页下，以便于读者阅读、查考。此外，我们还重新核查、增补了参考文献，并按学术作品国际通行格式排序，使本次的版本较以往更为准确、全面、权威。

2006年12月，我社曾出版《李银河自选集》一书，深受读者欢迎。在汲取经验的基础上，此次编辑出版十卷本《李银河文集》，责任编辑多次亲赴北京，聆听李银河先生意见，多次修订，几度改版，殚精竭虑，只望能将作者三十多年的学术思想精华，较为完整、准确地介绍给读者。

编辑过程中，得到李银河先生的热情指导和她的学生王水的大力协助，得到学界、出版界许多师友的热情帮助，在此一并致谢。

由于编者水平所限，文集中差误之处难免，在此祈请读者和学界专家批评指正，以备再版时修正。

编者

2009年10月

序 言

福柯最早进入我的视野是在 20 世纪 80 年代末。当时我在做同性恋研究。有一次，我与一位在华的外国专家——他是位同性恋者——交谈，他提到他最心仪的作家是福柯。从此我开始关注福柯这个人和他的作品。刚一接触福柯的世界，我的心就受到强烈的震撼和吸引，从此一发不可收。福柯人格与思想的魅力诱惑我冒昧地接受了这项我明知自己力有不逮的工作：解读福柯。

美国人类学家吉尔茨曾经说过，福柯是一个难以归类的人物：他是一个非历史的历史学家，一个反人本主义的人文科学家，一个反结构主义的结构主义者。^① 福柯的工作涉及好几个领域：历史，哲学，艺术，文学，心理学，社会学；而我专攻社会学，对福柯的理解就有先天不足。但是，我之所以没有能够经受住诱惑，原因是我想通过写这本“解读”，自己好好读一下福柯的书。即使“解读”不出它真正的深度，也可以作为一种“代读”——代替那些想了解福柯又没有精力读他的书的人来读一读福柯，使他们通过我的阅读来了解福柯。或许他们也能像我一样感受到福柯思想的吸引。到那时，他们就会自己去阅读。这正是本书的目的之一。

^① 刘北成编著。福柯思想肖像。北京：北京师范大学出版社，1995.7

目 录

序 言	1
第一章 福柯其人	1
生活美学	2
研究的动力	13
尼采的影响	17
青年保守派?	21
我没见过知识分子	31
第二章 理论背景	36
后现代思潮	36
质疑宏大叙事	38
质疑启蒙理性	43
质疑人文主义	52
第三章 思路与方法	59
《性史》的写作史	59
考古学方法	72
谱系学方法	75
空间与时间	79

第四章 认知的意志	82
压抑假说	82
性压抑问题的复杂性	85
开口言性的鼓动	88
性科学与性爱艺术	91
性与真理	93
性与自我	94
性异常领域的社会控制	96
排斥非生殖性的性活动	98
手淫问题	99
四大战略	102
性技术的三个坐标	103
权力与国家	104
从剥夺到占有和管理	107
从“血”到“性”的转变	109
权力问题上升为首要问题	110
传统的权力理论	111
权力的五项定理	113
与权力理论有关的五种方法论	115
否定六大公设	117
三大命题	120
赖希命题和尼采命题	121
统治还是支配?	123
权力的两种图式	124
权力的毛状形态	125
法西斯主义	127
全景敞视理论	128
微观惩罚	132

权力与身体	134
权力与主体	136
权力与真理	137
权力与知识	140
权力与性	142
性不应成为立法惩罚的对象	144
从性中解放	147
权力与反抗	149
改造系统的可能性	152
 第五章 快感的享用	154
断裂还是延续?	155
连续性的证据	156
四大主题	158
自我修持与行为准则	159
性道德的四种概念	160
数量问题	161
享受快感的三个重要因素	164
自我控制与节制性欲	165
古代人的三种艺术	167
养生法:性爱同身体与健康的关系	168
经济学:性爱同妻子与婚姻的关系	170
性爱论:性爱同男童及其自由与男性气质的关系	172
两性化的希腊人	173
被动角色与主动角色	175
对少年之爱	177
柏拉图式的爱情	179
古希腊学者的关怀	181

关注点的两次转移	182
从享用快感的美学到净化欲望的解释学	182
第六章 自我的呵护	184
性梦分析	184
自我的教化	186
个人主义的增长	187
关注自我	188
自我修持	190
养生学	191
节制训练	192
拥有自我	193
伽利安的观点	195
性行为的危险性	196
快感养生法	197
灵魂的纠错	199
婚姻关系	200
婚内性关系	202
婚外性关系	203
男童之爱	205
一种新的性爱论	210
同性恋问题	211
女性问题	219
简短的结语	223
附 录	224
参考文献	228

第一章 福柯其人

法国著名学者、福柯的朋友德勒兹说过：20 世纪将被称作“福柯时代”。他对福柯评价如此之高，是否有偏爱之嫌呢？因为他是福柯的朋友。公允的办法是看看福柯理论的对对手是怎么评价他的——福柯理论上的对手、法兰克福学派的著名学者哈贝马斯承认：“在我这一代对我们的时代进行诊断的哲学家圈子里，福柯是对时代精神影响最持久的。”^①显然，一个人的对手对他的评价，其可信度大大超过了他的朋友和追随者。

保罗·维尼说：“我认为福柯的著作的发表是我们世纪最重要的思想事件。”^② 将福柯著作的出版视为重大的思想事件一点也不过分，当福柯在 20 世纪末叶辞别这个世界的时候，他的思想和著作的振聋发聩的力量改变了人们的观点，改变了人们的思维方式，改变了世界，改变了我们生活的这个世纪。

① 刘北成编著。福柯思想肖像。北京：北京师范大学出版社，1995.6

② 迪迪埃·埃里蓬。权力与反抗——米歇尔·福柯传。北京：北京大学出版社，1997.371

生活美学

生命偶然，人生短暂，人应当怎样度过一生，这是每一个有灵魂的人在人生的某一时刻必定会思考的问题。在人生大部分的时间，人忙忙碌碌，很少会去想这个问题。只有偶然独处时，或在无眠的静夜，这个令人惆怅的问题才会突然来到我们心中。

福柯的人格魅力之一在我看来就是他极力倡导并一生不懈实践的“生活美学”。有一次，福柯对德雷菲斯和拉宾说：“使我惊讶的是，在我们的社会中，艺术只与物体发生关联，而不与个体或生命发生关联……每一个体的生活难道不可以是一件艺术品吗？”^① 福柯的一生，洁净，高雅，我行我素，超凡脱俗。对于生活，福柯充满审美的热情，他力图使自己的生活具有美的形式和美的内容。他不仅使自己的生活成为一件美不胜收的艺术品，也倡导人们将他们的生活塑造成艺术品。

福柯是一个有着非凡创造力的人，这种创造力不仅表现在他的研究工作中，而且也表现在他对自我的塑造中。毕其一生，他在不断地实践着他自己所倡导的生活美学，他不断地改变自己，创造着“某种根本不存在、我们一无所知的东西”，即一种具有不同的灵魂和不同的肉体的不同的人——一种“极新极美的人”。他说：“问题在于知道怎样支配自

^① 迪迪埃·埃里蓬．权力与反抗——米歇尔·福柯传．北京：北京大学出版社，1997. 374

己的生活，才能让它具有更优美的形式（在别人眼中，在自己眼中，在自己将要成为榜样的未来一代人的眼中）。这就是我所要重建的：自我实践的形成和发展，其目的是为了把自己培养成自己的生活的美学的工程师。”^①

不知从什么时候开始，创造艺术品成了一种职业性的活动——由画家作画，由雕塑家雕塑，由音乐家作曲，由文学家写小说，由摄影家拍照。而这些人只占人口的极小一部分，也许连百分之一都不到。我们绝大多数的人，我们这些凡夫俗子，变得与艺术无缘。福柯却告诉我们，我们的生活不但可以而且应当成为一件艺术品。这是多么美好呵。仅仅想到有这样的可能性，就令人兴奋不已。

当福柯说生活可以是一件艺术品时，他提供了什么样的依据呢？他的依据首先在于自我并不是事先给定的，而是由我们每个人用一天一天的生活创造出来的。不能否认，我们的生活和自我正是我们自己做出的一系列选择的结果。无论我们是贫穷的还是富有的，无论我们是幸福的还是痛苦的，无论我们是智慧的还是愚昧的，在很大程度上，这都是我们自己选择的结果，都是我们对自己生活的塑造。因此，福柯说：“从自我不是给定的这一观点出发，我想只有一种可行的结果：我们必须把自己创造成艺术品。”^②

福柯曾自称为“一个尼采主义者”。他关于生活应当成为艺术品的思想与尼采一脉相传。尼采在《快乐的科学》里

① 福柯，权力的眼睛——福柯访谈录，上海：上海人民出版社，1997. 141

② 刘北成编著，福柯思想肖像，北京：北京师范大学出版社，1995. 308

说，人应该创造自己的生活，通过长期的实践和日常生活赋予它一种风格：“给人的个性一种风格——这是一种崇高而稀有的艺术！”^① 尼采还说过，真正的自我“并非某种存在于那里可以被找到或被发现的东西，而是某种必须被创造的东西”。^②

按照福柯和尼采的看法，人的自我是被发明出来的，而不是被发现出来的。发现是去找到一个已经存在的东西，而发明却完全是无中生有。如果人的自我是被发明出来的，人本身就没有任何不可改变的规则、准则或规范，也就不存在什么隐藏在外表之下的本质。因此，毕其一生，福柯一直在理论上和实践上为抗拒“说出关于自己的真实情况”这一命令而进行着一种“游击战”。他坚持认为，一个理想的人“并非那种努力去发现他自己、他的秘密的‘真实’的人，而是那种力图发明他自己的人”，是那种不受传统道德羁绊约束的人。^③

与尼采一样，福柯也认为，人的本质——假如人有本质的话——并不是一种与生俱来的、固定的、普遍的东西，而是由许多带有历史偶然性的规范和准则塑造而成的，而那些规范和准则，又是由每个人都必须在其中成长的风俗、习惯和制度所规定的。所有的文化都为生活于该文化之中的人们灌输了各种各样的思维方式、价值观念、行为规范和道德习

① 刘北成编著，福柯思想肖像，北京：北京师范大学出版社，1995.310

② 詹姆斯·米勒，傅柯的生死爱欲，台北：时报文化出版公司，1995.112

③ 詹姆斯·米勒，傅柯的生死爱欲，台北：时报文化出版公司，1995.626

俗。从我们一降生到人世开始，从我们牙牙学语时开始，我们就在某种规范和习俗中生活，其中最典型的是语言，没有人可以脱离开幼年的语言环境。对于这些规范和习俗，一个没有创造力的人会循规蹈矩，亦步亦趋；而一个有创造力的人却会在自己的生活和自我塑造的过程中对这些规范加以改变。这就是福柯多次提到的“改变自我”的内涵。

在对自我和自己生活的塑造中，改造自己是一个不可避免的过程。福柯一生在不同的场合，反复地谈到过他对自己的不断改造。福柯曾说：“不要问我是谁，也别要求我一成不变。”^①他还说过：“在我眼里，人们的研究工作总是同所谓的唯美主义联系在一道，包含了对自我的一种改造。……我像条狗一样地工作，而且像条狗那样地工作了一生。我不关心我所做的工作在学术上的位置，因为我的问题在于对自身的改造。”^②在生命的最后岁月中，他对一位美国记者说：“在生活和工作中，我的主要兴趣只是在于成为一个另外的人，一个不同于原初的我的人。”^③

福柯一生钟情于古希腊罗马的思想，他的好几本著作都是对古希腊罗马资料的研究。他之所以如此偏爱古希腊罗马的学说，理由之一就是：“我觉得在斯多葛派伦理学之类学说里是找不到任何规范化的东西的。其原因，我想，就是这种伦理学的主要宗旨或者说主要目标，是审美性的。首先，

① 阿兰·谢里登：《求真意志——密歇尔·福柯的心路历程》，上海：上海人民出版社，1997.3

② 福柯：《权力的眼睛——福柯访谈录》，上海：上海人民出版社，1997.12~13

③ 詹姆斯·米勒：《福柯的生死爱欲》，台北：时报文化出版公司，1995.571

这种伦理学知识是一个个人选择的问题。第二，它是一部分人的专用品，不是一个为所有人设定行为规范的问题。它是为少数精英人物享用的一种个人选择。作这种选择的缘由是过美好生活的意志。”^①

福柯最深恶痛绝的就是按照规范生活，他尊重个人的选择，尊重每一个人过美好生活的意志。他热爱自由。自由自在、随心所欲是他一生的生活态度和生活方式。福柯之所以极力反对权力通过“了解人们的内心世界——探察他们的灵魂——和令他们暴露自己心灵最深处的秘密”，正是因为这样做很有可能把“个人同他自己”束缚在一起，从而窒息他的创造力。^② 什么叫“把个人同他自己束缚在一起”？这句话听上去很怪。其实，福柯是在说，人的自我应当不断地改变，不应当永远是那个过去的“自己”，固定不变的“自己”，先天的“自己”。其中的逻辑同他的社会建构论是完全一致的。

对于福柯的人生姿态具有象征意义的一件事是，在法兰西学院所教授的最后的课程中，福柯讨论了古希腊犬儒学派的狄奥奇尼斯。他说，他过着一种享有肉体自由的生活（他当众为所欲为，不管是谷神德墨特尔的事情，还是爱神阿芙罗狄特的事情，一概照做不误），以此向受到他批判和鄙夷的社会提出了一个带根本性的难题。他挑战社会规范，藐视一切已经形成的道德伦理和价值。他不仅嘲笑世俗的一切规

^① 詹姆斯·米勒：《福柯的生死爱欲》，台北：时报文化出版公司，1995，594

^② 詹姆斯·米勒：《福柯的生死爱欲》，台北：时报文化出版公司，1995，626

矩，还敢羞辱帝王。他把人的生命本身转变成“真实的直接、外露和野性的存在”。

福柯的好友吉贝尔说：福柯在生活上放逸不羁，勇气非凡，从不掩盖他的性倾向。他以自己的方式生活，像古代雅典的狄奥奇尼斯一样的自由自在，一样的傲世轻物。^① 福柯喜欢勒内·夏尔和贝克特的作品。他在一篇文章中引过夏尔的诗句：“秘密又一次在你们内心深处响起。发展你们合法的怪癖吧。”^②

福柯指出：文艺复兴时期的某些艺术家，宗教改革时期的某些激进的新教教派，理性时代的“拉摩的侄儿”，我们时代初期的浮士德，还有我们自己这个说不清的时代的萨德及其热中于性爱的追随者，尼采及其哲学继承人，那些在陀思妥耶夫斯基的《附魔者》里得到了最生动描绘的革命虚无主义者，以及包括波德莱尔和贝克特在内的一系列极其躁动不安的现代诗人、画家和艺术家，都曾复兴过这种激进的创造自我的真实的方法。^③ 福柯的内心深处浸染着这种躁动不安的精神，他所拥有的正是他们那样的灵魂。

在希腊神话中，有一位特罗佛尼乌斯，他曾说过这样一句话：“你快快乐乐地度过六天，尽情地享乐；第七天你就

① 詹姆斯·米勒，傅柯的生死爱欲，台北：时报文化出版公司，1995. 644

② 迪迪埃·埃里蓬，权力与反抗——米歇尔·福柯传，北京：北京大学出版社，1997. 71

③ 詹姆斯·米勒，傅柯的生死爱欲，台北：时报文化出版公司，1995. 631 ~ 632