

为教育共同发展作证

WEI JIAOYU GONGTONG FAZHAN ZUOZHENG

陈敬朴 著

人民教育出版社

为教育共同发展作证

陈敬朴 著

图并证版图 (CIP) 目録副容并图

查錄引人：京北一。著：件辭著。五：書與公同共育錄武

出版社：2003

ISBN 7-105-16321-6

...次 I

...湖 II

國中一：育錄一育錄村冬 III

... IV

國中

278.14 人民教育出版社

冊 000 5-1000 5-1000 5-1000 5-1000

元·北京·元

为教育共同发展作证

陈敬朴著

图书在版编目 (CIP) 数据

为教育共同发展作证/陈敬朴著. —北京: 人民教育出版社, 2003

ISBN 7-107-16521-6

I. 为...

II. 陈...

III. 乡村教育—研究—中国

IV. G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 022821 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京四季青印刷厂印装 全国新华书店经销

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 14.375

字数: 366 千字 印数: 0 001~2 000 册

定价: 23.90 元

序言

九年前，正当江苏省启动苏南教育现代化和苏北教育促小康两大工程不久，江苏省教育厅委托南京师范大学对“不同地区教育共同发展”进行课题研究。当时我们居于这样的现实：即地理的核心观念之一是区域，发展的关键问题在可持续。我们认为：像江苏这样一个省份的教育能否持续发展，取决于南北两部分地区在多大程度上得以共同发展。由于这个课题具有普遍的意义，因此也被列为全国教育科学“九五”规划重点课题。

陈敬朴教授领衔攻关，在承担繁重的教学、行政工作的同时，坚持调查研究，参阅大量文献，在经过潜心钻研分析之后，他们认为，不同地区的发展差距之中，农村间的差距要远大于城市间的差距，因而从目前国情和省情来看，不同地区间发展的差距问题，其本质仍然是城乡差距问题，解决共同发展问题的关键是如何消除城乡二元结构问题。正是从这样一种战略判断出发，他们进一步展开了一系列的研究活动。

如何解决农村教育发展的相对落后问题，是一项系统工程。经济发展滞后固然是造成二元结构的基础，但同时又是长期以来因农村社区自然的、历史的、社会的、文化的诸多因素综合形成的。本课题研究具有宽阔的视野、历史的跨度，进行多学科综合研究，构建历史与逻辑相结合的方法，在农村教育研究领域中形成了一些创新性的成果和特点。

陈敬朴同志的研究，揭示出不同地区之间、城乡之间教育不平衡的特征不仅表现在量态方面，更重要的是反映在学生和教师自身发展的质态差异上，学生主要集中在基础知识和基本能力上，教师

主要集中在教育思想观念上。在分析不平衡成因时立足于分析长期历史积淀所造成的欠发达地区农村教育的弱势地位，其根子在于落后的农村教育观及其指导下的农村教育实践与农村人口的发展规律不适应，与农村经济社会发展的规律不适应，由此提出解决农村教育弱势地位的战略指导原则是坚持教育公正、优先的原则，以立法和公共财政作保障，以政府领导为主导，促进欠发达地区农村教育的发展，并借鉴发达地区的经验，加快体制开放、创新和信息化步伐，在非义务教育领域引入市场机制和培育社会公益力量，从而谋求实现跨越式发展。这些意见，对于谋划新世纪江苏不同地区的教育共同发展，尤其是义务教育阶段的均衡发展都有较好的理论意义和实践意义。

现在课题研究暂告一段落，成果也付之出版以供共享。值此之际，既对陈敬朴同志表示祝贺和感谢，更多地还是祝愿他与时俱进，在农村教育的探讨中不断取得好成绩。

周稽裘

2003年春节

周稽裘：全国教育科学规划领导小组成员

全国教育科学规划教育发展战略学科组组长

江苏省教育厅副厅长

江苏省教育科学研究院院长

目录

第一章 导 论.....	1
第一节 命题的由来与研究背景.....	1
第二节 不同地区教育共同发展战略研究方法.....	29
第二章 不同地区学生发展不平衡研究	60
第一节 不同地区学生发展不平衡专项调查研究设计	60
第二节 不同地区学生发展不平衡专项测试结果 统计分析	74
第三节 不同地区学生发展不平衡的归因分析	93
第四节 学生发展不平衡的中日比较研究.....	112
第三章 不同地区教师发展不平衡研究.....	138
第一节 不同地区教师发展不平衡调查研究.....	138
第二节 中国与马来西亚教师工作任务的比较研究.....	156
第四章 农村教育弱势地位的理论研究.....	188
第一节 农村教育观决定着对农村教育的态度.....	188
第二节 中国对农村教育的认识过程.....	198
第五章 不同地区教育共同发展战略的指导思想.....	244
第一节 教育发展战略指导思想及其依据.....	244
第二节 美国教育发展战略指导思想的借鉴意义.....	257
第三节 不同地区教育发展战略指导思想的阐释.....	279
第六章 不同地区教育共同发展的战略设计.....	309
第一节 不同地区教育共同发展战略的假设与预测.....	311

第二节	不同地区教育共同发展战略的目标与依据·····	321
第三节	不同地区教育共同发展战略的要素与结构·····	335
第七章	不同地区教育共同发展战略的决策建议·····	359
第一节	不同地区教育共同发展战略决策建议的论证·····	359
第二节	江苏省不同地区教育共同发展的实践与经验·····	414
附件一	学校调查表·····	430
附件二	教师问卷调查表·····	441
后记	·····	446
00	·····	章一第
00	·····	章二第
47	·····	章三第
80	·····	章四第
111	·····	章三第
138	·····	章一第
138	·····	章二第
181	·····	章四第
181	·····	章一第
181	·····	章二第
142	·····	章五第
142	·····	章一第
252	·····	章二第
252	·····	章三第
300	·····	章六第
111	·····	章一第

第一章 导 论

第一节 命题的由来与研究背景

一、命题的由来

“为教育共同发展作证”这一命题来自两个方面。从主观方面讲,是基于笔者的生活经历、工作经历与学术经历,对自己承担社会责任的选择;从客观方面讲,是基于“教育共同发展战略”研究成果的理论价值与实践意义,对“社会要求研究者承担义务”的认定。

(一) 对自己承担社会责任的选择

“为教育共同发展作证”出自对“解决不同地区教育发展不平衡矛盾”的责任感。

当“对国家教育发展战略的关注”与“探索如何有效实施主流文化”的管理研究方向结合起来的时候,笔者给自己添上了“为教育共同发展作证”的责任。

责任之一,面对中西部地区农村贫困人口这个中国最大弱势群体,提出“从根本上解决不利地区不利人口的教育需求是中国教育价值最大化”的问题;

责任之二,以调查研究的结论,为解决上述问题的基本思路——“教育共同发展”的必要性举证;

责任之三,以所论述的教育共同发展的指导思想、战略设计及其战略决策建议,为教育共同发展的现实可行性举证。

(二) 对“社会要求研究者承担义务”的认定

“为教育共同发展作证”出自对“社会要求‘不同地区教育共

同发展战略研究者'承担义务"的认定。

《为教育共同发展作证》一书是对中国教育发展现实矛盾的真问题的研究。在人文社会科学领域,凡属真问题的研究,都不应该是自言自语的,而必须针对现实、直面大众人生;因此,无论其研究成果如何,都需要接受社会现实的客观评价。

人文社会科学研究者的工作对象与工作性质,决定了研究者必须把自己的研究过程、研究方法与研究结果公之于众,接受社会(从公众到媒体)的质疑或提出的咨询;只有在这个基础上,人文社会科学的研究成果才有可能显现出它的理论价值与实践意义。所以,人文社会科学研究者通常把“接受社会的质疑或回答社会提出的咨询”作为自己的义务。自觉地承担这一义务,是人文社会科学研究者起码的良知与善行。在价值观多元化的今天,学者立言未必立功,但起码应该立德。

《为教育共同发展作证》是“不同地区教育发展不平衡研究”及“不同地区教育共同发展战略研究”的成果。与其他类似课题的研究一样,当课题需要研究者对教育发展的现实矛盾发表自己的独立见解时,就意味着研究者已经站在包括教育决策者、教育管理者、教育实践者、教育享用者以及舆论媒体在内的社会公众的面前;研究者只有对社会负责,才是对自己负责。作为一个研究者,写出专著仅仅是提出了一种观点而已;如果这种观点确有某种理论价值与实践意义,那也只是这种观点被纳入决策者、管理者与实践者的工作程序,并转化为民众享用教育权益之后。社会运行的经验告诉我们:学术观点被纳入决策者、管理者与实践者的工作程序的前提条件,是社会要求研究者承担相应的义务。

笔者将此专著定名为“为教育共同发展作证”,正是基于对“社会要求研究者承担相应义务”的认定:
一是回答社会各方面提出的咨询,传播研究成果,尽教育者的义务;

二是接受社会各方面的质疑，修正可能存在的错误，不断完善学问进而不断完善自己，尽研究者的义务；三是顺应社会对学者“不仅要‘科学的提出问题’，而且要‘可操作化解决问题’”的时代要求，尽改革者的义务。

二、课题的由来

“不同地区教育共同发展战略研究”是全国教育科学“九五”规划国家教委重点课题。提出这一课题出于以下因素：对科教兴国国策的宏观审视；对中国教育改革与发展趋势的预测；江苏省实施区域发展战略解决“苏北与苏南发展不平衡问题”的思路等。

（一）科教兴国、教育优先国策的宏观审视

1. 科教兴国、教育优先国策的再认识

科教兴国是国策。要科教兴国，必先“国兴科教”。钱学森曾作出结论：“人类的历史是先有生产、后有技术、再有科学。现在出现了根本性的变化，由于科学上的重大发现，引起了技术上的重大突破，从而导致生产力的更大发展和社会的更大进步。”^①科学技术地位的变化带来了不同的社会需求与对教育的不同要求。从农业文明到工业文明，科技与经济的关系是生产需求——技术的发展——科学的发展，对社会的需求是依靠少数精英承担从实践上升到科学的探索任务，对教育的要求是实施英才教育培养“尖子”人才。从工业文明到信息文明、生态文明，科技与经济的关系是科学发现——技术进步——生产发展，对社会的需求是既需要科技专才，更需要广大劳动者掌握、运用科技成果，使科技物化为生产力，对教育的要求是面向全体，使之全面发展，提高全体国民的素质，并在此基础上全面发展各级各类的各种形式的教育。

现代国家对优势人才群的重用与选择可以从一个方面反映国家战略及其国策的发展阶段，尤其是战争之后建国的国家：首先，为

^① 钱学森：《科技进步的重大战略意义》，载 1990.2.23.《科技日报》。

巩固政权，重用与选择战果累累的将军；然后，为发展经济，重用与选择农学家和工程师（从采矿工程师、机械工程师到工业领域的各类工程师）；然后，为解决经济发展中的问题，重用与选择科学家（经济发展的科技动力）、经济学家（经济发展的控制力）；然后，为主动应对经济与社会协调发展中的问题，重用与选择法学家、社会学家等社会科学家；最后，为了人的全面发展和生活质量全面提高，重用和选择哲学家及其哲学层面的管理学家等综合型人文社会科学家。我们国家已经开始重用经济学家与法学家了，但是，从总体上讲，在优势人才群的重用与选择上仍然停留在第二或第三阶段，即以发展经济为主要目标的阶段。在这个阶段，政府的工作努力基本上是为经济发展服务的；“教育发展”只是经济发展的一种工具和手段，难以真正成为国家的发展目标。

今天，科教兴国、教育优先战略方针的提出，是对科学与教育基本属性的认同。教育不仅是国家自身发展的目标、过程、方式与成果，是国家立足于世界的根基；而且是亿万人的生存方式、发展方式乃至享受方式，缺乏起码的教育，就不可能创造并享有现代文明。

然而，把“对教育属性的认同”转变为主体实践需要一定的时间。在全国不同地区之间，乃至同一个省的不同地区之间，由于教育发展不平衡，致使相当多的人没有接受应有的教育。这不仅是这些地区、这些人的问题，而且涉及国家稳定、改革与发展，涉及国民整体素质的大事。科教兴国，教育无小事。不同地区教育共同发展，是新世纪的国家大事。

2. 科教兴国、教育优先国策实施现状的反思

从总的方面看，我们对科教兴国、教育优先的认识落后于社会发展的实践。发达国家在工业文明高速发展时就认识到“知识就是力量”而大力发展科学技术，比我国早一百多年实施义务教育（英国1876年，德国1872年，法国1881年，日本1886年）。第二次

世界大战之后，几乎所有发展中国家都推行义务教育，为国民教育在普及基础上的提高打基础。从某种程度上讲，科教兴国、教育优先是进入工业文明之后，各国都普遍实施的发展方针。

我们因历史的种种原因耽误得太久，1986年才正式实施《义务教育法》。但对教育的认识仍然迟钝。

早在1984年，江苏省讨论发展战略提出“科技兴省”时，就有学者提出把“科技兴省”改为“科教兴省”。当时未被采纳。过了10年，1994年，江苏省终于在全国率先提出“科教兴省”。第二年，1995年，全国科学大会正式提出“科教兴国”。认识一个“教”字，透视“教”与“科”的关系，花了整整10年。真正把握“教”与“科”的关系，应该是“教科兴国”。

1993年，中共中央、国务院正式发布《中国教育改革和发展纲要》，宣布“逐步提高国家财政性教育经费支出占国民生产总值的比例，本世纪末达到4%”。为加速这一进程，1998年，党中央、国务院决定，从1998年起中央本级财政支出中教育经费所占比例，连续五年每年提高一个百分点。八年过去了，我们实现了经济社会发展方面几乎所有的目标，但就是未能实现教育经费投入方面的上述目标。“国家财政性教育经费占GNP的比例，由1997年的2.49%提高到1999年的2.79%，扭转了徘徊不前的状况，当然这离4%的目标还有很大距离，我们还要继续努力。”^①而4%仅仅是发展中国家20世纪90年代的平均水平而已。

因此，人们普遍认为，中国的国家教育经费投入，目前在世界上是非常落后的。美国、日本等用“教育投入超增长”的办法，使教育投入的增长超过经济增长。二战后，日本曾有长达10年的经济困难期，什么投入都减少了，而只有教育经费不断增长。许多发

^① 李岚清：《在九届全国人大常委会第19次会议上关于实施科教兴国战略工作情况的报告》，载2000.8.25.《光明日报》。

展中国家也不顾困难大力投资教育。印度的人均教育投入就大大超过我国。黎巴嫩历经长时间内战，但贝鲁特大学的教学设备、学生生活条件和优美环境都远远超过我国一些重点大学。所以说，中国目前还谈不上“举国兴教育”。“兴国”意味着全民族的未来，而对于这个未来，最重要无比的就是“教育”。^①需要认真反思 50 年来教育工具论的危害，抛弃落后于时代的工业文明的功利观，着眼于中国新世纪的全面可持续发展。

即使是对“科教兴国”中的“科”，也缺少全面的认识。中国人民大学校长纪宝成在该校学报 2001 年第 1 期上撰文指出：许多人心目中的“科学”可能主要的还是指自然科学，甚至只是与自然科学相关的技术。必须清醒地看到，与技术创新同等重要，甚至更为突出的，那就是观念更新、体制创新、机制创新、管理创新；中国社会现在发展中面临的许多根本问题和紧迫性问题并不是单纯依靠自然科学和技术所能解决的。而且，怎样才能使技术加快发展，也有社会机制的问题，这又回到了人文社会科学领域。因此，把“科教兴国”理解为“技术兴国”是非常肤浅、片面的。

不同地区教育共同发展战略的研究与实践，是研究与实施科教兴国、教育优先的国策。

（二）国际社会对教育改革与发展的关注

1. 对贫富不均中的教育问题与教育解决贫困问题的关注

关于国际社会对教育改革与发展的关注，最有权威的是联合国教科文组织的下述观点。

教育在消除贫困和提高生活质量方面具有特殊意义。人们日益认识到，经济增长继续作为“发展发动机”的同时，其本身不能带来贫困的消除或减轻。在过去 50 年中，发展中国家的经济增长率

^① 顾建高、吴竺：《为什么美国能够唾手“收割”中国的教育成果》，载《中国国情国力》2001.1。

是发达国家的3倍；但全球仍有1/3人口生长在绝对贫困中。“科技在社会发展中作用”国际研讨会认为，过去50年在消除社会贫困、不平等和社会排外等现象的失败使“经济傲慢”变得冷静，也是对技术是灵丹妙药的说法提出的挑战。由于社会的、文化的、政治的和经济的因素，多层次、根深蒂固的贫困本质和各种各样的贫困群体使人们必须在各领域同时协调参与消除贫困。教育在消除贫困和提高生活质量方面具有特殊意义。

教育作为一种道义责任，成为发展的中心问题。发展包含了每个人在物质、精神、个体以及社会等方面实现自我的潜力。《人类发展报告》认为，“人类发展是一个拓宽人们选择的过程。它为人们提供三个基本领域：一是健康、长寿；二是获取知识；三是获得体面生活所需的资源。”作为一种利于人们拓展自我和全部实现其潜力的变化过程，教育应当为人们所珍视。教育作为一种道义责任，成为发展的中心问题。更客观地讲，教育被看做一种开发人力资源、形成人力资本和提高国民生产力的社会工具。无论基于道义考虑，还是从务实角度来讲，教育成为国家发展战略必不可少的因素，这已成为广泛共识。

人们不得不承认，教育尤其是基础教育能对消除贫困和提高生活质量做出重大贡献。教育在发展政策和战略中的作用得到广泛认同。扶贫一揽子方案必然包含一项通过改善教育和技术培训开发人力资源的社会议程。所有扶贫计划中都有教育因素，它们旨在提高贫困者对关系其切身利益生活方面的认识。问题不是教育对扶贫有没有作用，而是什么样的教育、以什么方式、在何种社会政治文化背景下能对发展和解除贫困起到积极效果。在试图分析基础教育在何种特定领域如何达到这些社会目标之前，人们应当考虑一下与消除贫困相关诸如什么构成贫困，什么因素导致贫困，造成何种后果

等更基本的问题。^① 2. 对以儿童为中心的教育、以人为中心的发展的关注。印度与中国都是亚洲国家，都是世界人口大国，都是发展中国家；不同的是中国实行社会主义制度，印度实行资本主义制度。所以，印度的动向值得我们注意。不久前印度召开了第87届科学大会，形成了印度21世纪的发展构想：以儿童为中心的教育模式、以妇女为中心的家庭模式、以人为中心的发展模式、以知识为中心的社会模式和以创新为中心的印度模式。^②

关注不同地区教育发展不平衡，正是以人为中心的思考结论。由于基础教育是国民素质的基础教育，是实施国家文化的规范教育，是国家法定的公民基础教育，是个人接受其他一切教育的基础，各国普遍关注基础教育。近十年来，拉丁美洲和加勒比地区所有国家至少实行了一年的学前教育，15~24岁的文盲也已减少了。这些国家要以高质量实现12年义务教育目标。墨西哥公共教育部长米格尔·罗哈斯认为，应该继续发展教育，使之有助于农村、流动和分散的人口；确保所有男女儿童至少享受两年学前教育，为此必须巩固已获得的成果，扩大和改善教育服务，以满足所有儿童在教育方面的特殊需求。^③

对人才培养的重视就是从另一个层面“关注以人为中心的发展”。为培养知识经济时代所需人才增加教育投资，成为几乎所有国家的共识。美国教育总投资已从1989年的3530亿美元增至1999年的6350亿美元，占其国内生产总值的7.7%。巴西教育经

① 联合国教科文组织亚太地区办事处编、中国联合国教科文组织全国委员会译：《基础教育促进扶贫》，联合国儿童基金会资助翻译与出版，1999年5月版，第2~7页。

② 梁战平：《调整战略成果斐然》，载2000.12.22.《光明日报》。

③ 《拉丁美洲和加勒比地区15~24岁文盲减少》，2000.4.27.墨西哥《至上报》，参见2000.5.15.《参考消息》。

费占国内生产总值的比例 1997 年已达 4.6%。^①

(三) 对中国教育改革与发展趋势的预测

1985 年,《中共中央关于教育体制改革的决定》为实施九年义务教育,将全国划分为三类地区:一是约占全国人口四分之一的城市、沿海各省中的经济发达地区和内地少数发达地区,在 1990 年左右完成;二是约占全国人口一半的中等发展程度的镇和农村,在 1995 年左右普及初中阶段的普通教育或职业和技术教育;三是约占全国人口四分之一的经济落后地区,国家尽力给予支援。1993 年中共中央、国务院《中国教育改革和发展纲要》,提出 20 世纪末“基本普及九年制义务教育和基本扫除青壮年文盲”的目标。就全国范围而言,“基本普及九年制义务教育,基本扫除青壮年文盲”(“两基”)任务的“大头”已经完成。如何在巩固“两基”成果的基础上全面发展职业教育与高等教育,提高教育质量,成为新的教育发展目标;而未实现“两基”的地区却分布在占国土面积一半的中西部经济落后地区,实现“两基”还需要打一场攻坚战。东部发达地区与西部欠发达地区的教育发展就此拉开了大的差距。

正是在这个过程中,我们研究了发达国家与发展中国家教育发展的一些特征,研究了中国近百年的教育发展史,从教育与经济、教育与社会的关系以及教育与人的关系中得出了教育发展战略必将作重大调整的结论。

必须在战略思想上予以突破才能在战略决策上作出正确判断,必须在研究方法上予以突破才能保证研究过程的科学化。对于不同地区教育共同发展的问題,既然是教育系统与社会大系统之间相互关系的研究,也是把教育作为一个大系统,对教育系统内各子系统之间相互关系的研究。对这一问题的研究是教育工作者应有的文化自觉。自信这个课题的研究不仅对于苏北与苏南共同发展的战略决

① 姜岩:《人才:推动地球的支点》,载 2000.12.20.《新华日报》。

策有重要现实意义，而且对于解决我国东部发达地区与中西部地区教育共同发展具有重要的理论价值和实践意义。

（四）对江苏省区域发展战略与教育发展战略关系问题的回答

1994年，江苏省决定在1994~2000年间在苏南实施“苏南教育现代化工程”、在苏北实施“教育促小康工程”。“教育促小康工程”的含义：一是加快发展、超前发展、优先发展教育事业，实现小康目标中的教育标准；二是发挥教育的功能作用，利用教育来致富农民，直接有效地为经济建设和社会发展服务，促进小康目标全面实现。“教育现代化工程”要求“不失时机地建设一批在国内乃至在国际上堪称一流的学校，培养面向现代化、面向世界、面向未来的人才，把苏南地区建设成有中国特色的社会主义教育实验区”，以“推动全省教育现代化事业的发展”；强调“以人的现代化为核心，促进社会主义建设的现代化”。^①

1992年邓小平视察南方讲话以后经济与社会快速发展的形势，给江苏这个经济大省、文化大省、教育大省以极大的冲击。江苏省委、省政府迅速抓住了这一调整发展战略的机遇。1995年，江苏省人民政府提出三大战略：“科教兴省战略”，“经济国际化战略”，“区域共同发展战略”。如此相对应，江苏省调整了教育发展的战略与策略：在继续实施“苏南教育现代化”、“苏北教育促小康”两项工程的同时，思考如何使“江苏省苏北、苏南不同地区教育共同发展”。“不同地区教育共同发展”由江苏省教委的工作任务转化为科研任务，“不同地区教育共同发展战略”命题形成，并将这一课题委托给南京师范大学承担。

（五）南京师范大学对农村教育研究发展的内在要求

南京师范大学在农村教育研究方面有良好的历史传统。“伟大

^① 江苏省教育委员会：《关于在苏南地区组织实施教育现代化工程试点的意见》。