

教育部哲学社会科学重大课题攻关项目成果

胡德坤 主编

反法西斯战争时期的
中国与世界研究

第九卷

战时德国对华政策

马振犊 主编



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果

胡德坤 主编

反法西斯战争时期的中国与世界研究
第九卷

战时德国对华政策

主 编 马振犊

副主编 戚如高 何 兰

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

反法西斯战争时期的中国与世界研究. 第9卷, 战时德国对华政策/马振犊主编. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 1

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果/胡德坤主编
ISBN 978-7-307-07408-8

I. 反… II. 马… III. ①第二次世界大战(1939~1945)—研究
②对华政策—研究—德国—1939~1945 IV. K152 D822.351.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 194706 号

责任编辑:朱凌云 责任校对:刘欣 版式设计:马佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720×1000 1/16 印张: 28.25 字数: 403千字 插页: 1

版次: 2010年1月第1版 2010年1月第1次印刷

ISBN 978-7-307-07408-8/K·430 定价: 56.00元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

出版说明

以中国为主要参战国的反法西斯第二次世界大战，是一场光明与黑暗的生死搏斗，是将人类从法西斯侵略与暴政下解放出来的正义战争，是人类历史上最伟大的事件之一，是20世纪世界历史的转折点，既决定着人类的命运，也决定着战后世界历史的发展方向，其意义之重大，影响之深远，是过去任何一个事件都无法比拟的。

中国是世界反法西斯四大国之一。中国抗日战争是世界反法西斯战争不可分割的重要组成部分。中国是最先站起来同法西斯战斗的国家，在世界上开辟了最早、持续时间最长的反法西斯战场，也是世界反法西斯战争的四大主战场之一。中国抗日战争的胜利不仅为夺取世界反法西斯战争的胜利，进而为推动世界历史从动荡与战争的旧时期走向和平与发展的新时期作出了重大贡献，也为中国历史从半封建半殖民地的旧中国走向社会主义的新中国奠定了基础，开辟了道路，从而也就成为中国独立解放与和平崛起的起点与开端。

由此可见，中国抗日战争与反法西斯的第二次世界大战是密不可分整体。但在国际学术界，战后由于西方冷战思维和中苏关系破裂的影响，更有个别战争发起国对侵略战争缺乏反省，使得美、英、苏、日等国的大多数学者在第二次世界大战史研究中，对中国战场很少提及，对中国战场的作用视而不见，更有甚者还加以贬低、歪曲。因此，研究与探讨中国在第二次世界大战中的地位与作用，厘清第二次世界大战时期中国与世界的相互关系，便成为中国史学工作者义不容辞的任务。

出于上述考虑，本课题组设计了教育部哲学社会科学研究重大

攻关课题 “反法西斯战争时期的中国与世界研究。”本课题力图对反法西斯战争时期的中国与世界的关系进行系统的研究，最终成果为一部九卷本的著作，书名为《反法西斯战争时期的中国与世界研究》。本书按内容分为九卷。第一、第二、第三卷主要从中国抗日战争与日本世界战略、中国抗日战争与美英东亚战略、中国抗日战争与国际关系等角度，探讨中国抗日战争的历史地位；第四、第五卷主要探讨战时中国外交战略与对外政策；第六、第七、第八、第九卷主要探讨战时美、英、苏、德等大国的对华政策。本书的九卷是从不同角度探讨反法西斯战争时期的中国与世界的关系，是紧密联系、不可分割的一个整体，这同一般的研究丛书是不同的。

本书的出版是集体智慧和辛劳的成果。本课题组由武汉大学校内外同行 20 余人组成，其中许多人是著作等身的专家，已有丰富的学术积累，为完成本课题奠定了良好的基础。本书在主编确定编写指导思想、编写要求、编写大纲的基础上，各分卷分头执笔撰写。成稿后先由各分卷作者审稿，再经主编审稿、集体审稿修改、主编终审，最后交付出版社。

我要特别感谢的是齐世荣先生。齐先生是我国世界史学科的领军人物。早在 20 世纪 80 年代，齐先生发表的论文《论中国抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用》（《历史研究》，1985 年第 4 期）、《中国抗日战争与国际关系》（《世界历史》，1987 年第 4 期），对中国抗日战争在世界反法西斯战争中的地位与作用、对第二次世界大战时期的中国与国际关系，进行了系统全面的论证，代表了我国学术界的最高水平，堪称第二次世界大战时期的中国与世界这一研究领域的奠基之作。本课题得到了齐先生的悉心指导，在本书成稿之际，齐先生又欣然应允将《论中国抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用》一文作为本书代序，从而提升了本书的学术价值。

参加本书编写人员的工作已在各卷出版后记中说明。此外，在本课题早期阶段，罗志刚教授、熊伟民教授分别承担了第八卷、第六卷的大纲编写和部分资料准备工作；武汉大学吴友法教授、向荣教授、严双伍教授、杨泽伟教授、潘迎春副教授等，参加了课题的

申报论证、每年一次的学术研讨会、提供资料等工作，特此致谢。本课题于2006年3月正式启动，历时三年有余。课题组成员大多是各单位的学术带头人或骨干，肩负重担，但大家都能克服困难，完成书稿，实属不易。作为项目主持人，我由衷地表示崇高的敬意和深深的谢意。

本课题从申报、开题、编写、定稿到出版，得到了教育部社会科学司，武汉大学校党委和校行政，武汉大学社会科学部、历史学院、世界史所、国际问题研究院、中国边界研究院、武汉大学出版社等单位的指导和支持；陈庆辉社长，刘爱松副社长，陶佳璐分社长，责任编辑王军风、杨华、朱凌云、黎晓方、李琼为本书的出版付出了辛勤劳动；课题组各成员的家人也给予了大力支持。在此，我代表课题组一并致谢！

从主观愿望来看，作者力图完整收集和运用中国大陆和台湾的中文资料以及英、日、俄、德等外文资料，写出一部能代表当代中国学术界水平的专著。但因为时间紧迫，来不及精心打磨，书稿错误疏漏之处在所难免；加之书稿是以问题展开的，有些地方内容有重复与交叉现象，很难完全达到预定目标，恳请同行和读者批评指正。

胡德坤

2009年10月3日中秋节于珞珈山

目 录

引 言	1
第一章 南京国民政府成立初期的德国对华政策与德中关系	9
第一节 德中关系的历史回顾	9
一、德中两国的历史关系渊源	9
二、中国国民党及其政府与德国的历史关系	12
第二节 “单纯而完美”——九一八事变前的德中关系	22
一、《中德关税条约》的签署与中德苏三国同盟的设想	23
二、全德工业联合会访华	25
第三节 国民政府成立初期的德国军事顾问团	28
一、德国军事顾问团的缘起	29
二、鲍尔在华组建顾问团引起德中交涉	30
三、内外交困——克里拜尔顾问团引起的外交波折	46
第二章 德国与伪满洲国	52
第一节 九一八事变与德国的态度	52
一、九一八事变与德国的态度	52
二、德国不承认伪满洲国	63
第二节 希特勒上台后与德国对华政策	74
一、希特勒对中日两国的看法	74
二、海耶事件与德国对伪满洲国政策	81
第三节 德国与伪满洲国关系的升温	89
一、德国远东经济考察团访问伪满洲国	89

二、《德“满”贸易协定》的签订	96
第四节 德国与伪满洲国关系的加强	101
一、德日结盟与德“满”关系的发展	101
二、德国承认伪满洲国	104
三、建交后的德国与伪满洲国	116
第三章 九一八事变后的德国对华关系	121
第一节 德国政局的变化及其对华政策的调整	121
一、纳粹党上台	121
二、法西斯主义对中国政坛的影响	132
第二节 德国与德国赴华军事顾问团	137
一、佛采尔赴华	137
二、德国顾问团的扩大与改组	140
三、德国顾问团对中国军事的渗透	147
四、德国政府与德国顾问团	151
五、德国顾问团的困扰	154
第三节 德国与中国国防	162
一、德国“国防军之父”的来华使命	162
二、塞克特设计的中国军事整顿方案	173
三、法肯豪森与对日作战方案设计	184
第四节 抗战爆发前的德中日关系	197
一、九一八事变后的德中日三角关系	197
二、德国重整军备及其对华政策	201
三、德日《反共产国际协定》与中德交涉	213
第四章 德国与中国对日抗战准备	230
第一节 合步楼计划	230
一、德国与两广当局的军工合作	230
二、围绕两广方案而引发的中德交涉	235
三、克兰的广东计划	238
第二节 中德易货通道的建立	241

一、克兰与孔祥熙签署《中德易货合同》	241
二、广州风波的平息	244
三、克兰与翁文灏的会谈	251
四、顾振代表团访德与《德华信用借款》的签署	257
第三节 德国抗战爆发前的中国国防	264
一、德国与中国重工业	264
二、德国与中国兵工制造业	286
第四节 抗战爆发前的德国军火输华	294
一、《德华信用借款合同》签署前的德国军火输华	294
二、德国国家资本与德国军火输华	297
第五章 抗战爆发后的德国对华政策	304
第一节 德国对中日战争的态度	304
一、德国面对中日战争左右为难	304
二、陶德曼调停	321
第二节 德国与中国全面抗战	337
一、德国军事顾问团与中国抗战	337
二、孔祥熙访德及其成果	352
三、德国军事顾问团引发的德中日交涉	358
四、德国军火物资继续输华	379
第六章 德中断交及德国与汪伪政权的关系	402
第一节 德中断交及中国对德宣战	402
一、德国开始疏远中国	402
二、德国承认汪伪政权	404
三、德中断交及中国对德宣战	409
四、断交宣战后的中国对德事务	414
五、遗留的特别通道——韦尔纳在重庆	416
第二节 德国与汪伪政权的交往	418
一、汪伪加入《反共产国际协定》及追随德国对英美宣战	418

二、德国与汪伪“收回租界和撤销治外法权”	423
三、德汪关系的终结	427
本卷综述	429
参考书目	438
出版后记	441

引 言

本卷为《反法西斯战争时期的中国与世界研究》专著之第九卷，研究反法西斯战争时期的德国对华政策和德中双边关系，重点考察战时德国对华政策对中国反法西斯战争的影响。

对于这一时期德国对华政策及德中双边关系的研究，德国学者在 20 世纪 60 年代到 90 年代曾投入很大精力，取得了一些成果。在资料汇集方面，汉斯·洛特菲尔斯、弗里茨·T. 埃贝斯泰因等主编的多卷本《德国外交政策档案(1918—1945)》^①相继出版，内中涉及德国对华政策及德中关系的材料相当丰富，成为研究这一课题的必读文献；郭恒钰、罗梅君主编之《德国外交档案——1928 年—1938 年之中德关系》^②，为寻访研究这一课题所必需的德方档案文献提供了基本线索；阿尔封斯编著之《1860—1945 中德关系书目》^③为学者们的研究提供了很大的方便；罗梅君主编之《德国与中国文献汇编(1937—1949)》、《“样板殖民地胶州”，德意志帝国在中国的膨胀：德

① [德]汉斯·洛特菲尔斯、弗里茨·T. 埃贝斯泰因等主编《德国外交政策文件(1918—1945)》(Hans Rotfels/Eritz T. Eberstein u. a. (Hrsg.) *Akten zur deutschen auswärtigen Politik 1918-1945*)，该书分卷出版，出版时间、出版地因卷而异，本处不一一罗列。

② [德]郭恒钰、罗梅君(Mechthild Leutner)主编《德国外交档案——1928—1938 年之中德关系》，许琳菲、孙善豪译；台北“中央研究院近代史研究所”史料丛刊(11)，1991 年。

③ [德]阿尔封斯《1860—1945 中德关系书目》，柏林：学术出版社，1998 年(Mechthild Leutner *Deutschland und china 1937-1949, Dokumentensammlung*, Akademie-Verlag, Berlin 1998)。

中关系文献汇编(1897—1914)》^①对研究这一课题也有很大贡献。除了编纂文献外,德国学者在德国对华关系和德中双边关系方面也有一批论文、论著问世,其中以贝德恩·马丁、郭恒钰、罗梅君等人的研究最为深入,对本卷作者启发较多。贝德恩·马丁关于这一课题的主要著作有《世界强权抑或衰落?二十世纪德国的大国政策》、《德国顾问在中国,1927—1938:军事—经济—外交》(主编)、《第二次世界大战期间的德国与日本:从偷袭珍珠港到德国投降》;郭恒钰、罗梅君主持的柏林自由大学东亚研究所,不仅为推动学界关注德中关系史研究付出了很大努力,他们自己的研究成果《德国与中国:300年跌宕起伏的关系》(郭恒钰主编)、《从殖民政策到合作:德中关系研究》(郭恒钰主编)、《德国与中国》(郭恒钰、罗梅君主编)等都是很有影响的作品。^②

① 两书分别于1997年、1998年由柏林学术出版社出版。

② 德国学者关于德国对华政策与德中双边关系方面较有影响的研究成果尚有:卡尔·德累克斯勒《1933—1939年的德国—中国—日本:德国远东政策的困境》,柏林:学术出版社,1964年(Karl Drechsler Deutschland-China-Japan 1933-1939: Das Dilemma der deutschen Fernostpolitik, Akademie-Verlag, Berlin 1964);纪晨《1933年前的德中关系》,汉堡:汉堡亚洲研究所研究报告第5辑,1973年(Chen chi, Die Beziehungen zwischen Deutschland und China bis 1933. Mitteilung des institutes für Asienkunde Hamburg Nr. 5, Hamburg 1973.);汉斯-阿多夫·雅可布逊《纳粹外交政策(1933—1938)》,柏林:莱茵河畔法兰克福,1986年(Hans-Adolf Jacobson, Nationalsozialistische Aussenpolitik(1933-1938), Frankfurt am Main/Berlin 1968);约阿希姆·派克:《没有殖民地的殖民主义:1937年德帝国主义在中国》,柏林:学术出版社,1961年(Joachim Peck, Kolonialismus ohne Kolonien, Der Deutsche Imperialismus und China 1937, Akademie-Verlag, Berlin 1961);卡尔·梅奈尔《德国军事顾问作为德帝国主义和军国主义在华利益代表的角色(1928—1936)》,莱比锡:1961年(Karl Mehner Die Rolle deutscher Militärberater als Interessenvertreter des deutschen Imperialismus und Militarismus in China 1928-1936, Diss., Leipzig 1961);聂有溪《中日华北冲突的发展及德国的调停努力(1937—1938)》,汉堡:亚洲研究所研究报告第33辑,1977年(Nieh Yu-his Die Entwicklung des chinesisch-japanischen Konfliktes in Nordchina und die Deutschen Vermittlungs bemühungen 1937-1938. Mitteilungen des Instituts für Asienkunde 33, Hamburg 1970);乌多·拉腾霍夫《德意志帝国的中国政策》(本注未完转下页)

美国学者早在中国开展反法西斯战争期间即已关注德国的远东政策与对华关系。1940年,纽约太平洋关系研究所出版库尔特·布洛克的《德国在远东的利益和政策》^①,该书出版后,曾引起广泛关注。20世纪50年代后,美国从事德中双边关系研究的学者虽然人数不多^②,但所取得的成就却格外引人注目。柯伟林教授(Prof. William C. Kirby)的《蒋介石政府与纳粹德国》^③出版后,在很长一段时间里,被学界公认为德中关系研究方面的压卷之作。《蒋介石政府与纳粹德国》的重要贡献在于,作者运用了大量以德、美方面档案

(接上页) (1971—1945): 经济,军备,军事》,莱茵河畔博帕德:哈拉德·波尔特出版社,1987年(Udo Ratenhof, *Die Chinapolitik Des Deutschen Reiches 1971 bis 1945: Wirtschaft-Rüstung-Militär* Haarald Boldt Verlag, Boppard am Reihn 1987); 沃尔夫冈·米夏尔卡《里宾特洛甫与德国的世界政策(1933—1940):第三帝国的外交方案与抉择过程》,慕尼黑:威廉·芬克出版社,1980年(Wolfgang Michalka, *Ribbentrop und deutsche Weltpolitik 1933-1940. Aussenpolitische Konzeption und Entstehungsprozesse im Dritten Reich*, Wilhelm Fink Verlag, München 1980)。

① [美]库尔特·布洛克《德国在远东的利益和政策》,纽约:太平洋关系研究所,1940年,纽约:AMS出版社1978年再版。(Kurt Bloch, *German Interests and Politics in the Far East*, Institute of Pacific Relations, New York, reprinted of the edition of 1940, AMS PRESS Ins., New York 1978)

② 除了下面提到的柯伟林的《蒋介石政府与纳粹德国》外,美国学者关于德中关系的相关成果还有:毕立·K. 沃希《德国在华军事代表团(1928—1938)》,《现代史杂志》第46期,1974年(Billie K. Walsh, *German Military Mission in China, 1928-1938*, *Journal of Modern History*, No. 46, 1974); 约瑟夫·费思《孙中山与德国(1921—1924)》,《东方档案》第36期,1968年(Josef Fass, *Sun Yatsen and Germany in 1921-1924*, *Archive Oriental* 36, 1968); 洛恩·尤金·葛莱姆《中德关系(1919—1925):第一次世界大战后德国外交、经济及文化重返中国》(Lorne Eugene Glaim, *Sino-German Relations, 1919-1925: German diplomatic, economic and culture reentry into China after World War I*, 华盛顿州立大学博士论文,1973年。

③ [美]柯伟林《蒋介石政府与纳粹德国》,陈谦平等译,北京:中国青年出版社,1994年。

为主的文献材料和许多来源于作者艰苦细致访问得到的口述回忆等非文献材料，厘清了国民党统治时期德中双边关系的基本脉络，将德国顾问团的来龙去脉、德中易货贸易的前因后果、部分重大的外交事件等许多基本史实加以澄清，作者对这一时期德中关系的整体把握和全书的基本结论，也令人信服。当然，《蒋介石政府与纳粹德国》也不是一部“完书”，书中对于中国方面的档案征引虽然不少，但部分地方尚不够充分。如在谈到德中合办的中央炼铜厂等几个项目时，大多语焉不详，令人捉摸不定，且将原因归咎于“材料很少”，而事实上，中国第二历史档案馆所藏资源委员会及直属机构相关档案非常丰富。值得指出的是，中国历史档案（尤其是民国档案）向学界大规模开放，是在20世纪80年代以后，当柯伟林从事这一课题研究时，档案开放的力度和学界的关注度远非今日可比，《蒋介石政府与纳粹德国》中某些不够充分之处，可以说是“历史的遗憾”，而非作者的过错。

中国台湾地区20世纪60年代后即有学者从事中德关系史的研究。李国祁是这一领域的拓荒者。不过李先生的研究范围多在晚清和民初，国民党统治时期涉猎不多。自20世纪70年代至20世纪末，张水木、周惠民、傅宝真、辛达漠等致力于德国对华政策与德中关系的研究，取得了令人瞩目的成绩。其中傅宝真对德国顾问团的研究、周惠民对德国对华政策的研究及张水木对中德双边关系的研究，均不乏建树，对本卷作者启发很多。^①

中国大陆学术界对民国时期中德关系的研究，起步较晚。20世纪80年代以后，始有学者开始关注民国时期的中德关系。20世纪80年代至20世纪末，学者们关注的焦点集中在陶德曼调停、德国在华军事顾问、德中易货贸易等几个方面。关于陶德曼调停，这一时期发表的论文

^① 参见张水木《两次世界大战之间的中德外交关系之演变（1919—1939）》（台湾大学历史研究所博士论文，1985年）、周惠民《德国对华政策研究》（台北：三民书局，1995年）、傅宝真《德籍军事顾问与抗战前的中德合作及对军事的贡献》（台北：民生出版有限公司，1998年）。

数量相当可观^①,其中最引人瞩目的是王建朗的《陶德曼调停中的一些问题的再探讨》。^② 王文引用了大量的德方材料,对陶德曼调停是“日德帝国主义的勾结”、是国民党政府“卑鄙无耻的投降行径”的传统观点予以澄清,认为,德国在陶德曼调停中的态度基本上是中立的,没有“超出一个递信员的地位”;国民政府一方面固然期望能达成永久停战,另一方面又不完全对此抱有幻想,即使议和不成,也可利用短期的停战得一缓兵之机,在军事上喘一口气。此外,由于调停是在国民政府高级决策人士中间秘密进行,外界知者甚少,对于全国军民的抗战士气并未造成实际影响。关于德国军事顾问团,这一时期亦发表了一定数量的论文^③,学者的视角主要集中在德国军事顾问团来华的原因、工作状况及顾问团在中德关系史上地位与作用等。值得指出的是,由于顾问团本身所独有的神秘色彩,这一时期,一些非史学工作者撰写了一批与此相关

① 这一时期发表的相关论文,除了后述王建朗文外,尚有:蔡德金、杨立宪:《陶德曼“调停”初探》,《民国档案》1987年第1期;杨玉文、杨玉生《中日战争初期纳粹德国“调停”活动内幕及其结局》,《近代史研究》1988年第1期;刘昭豪《重评陶德曼调停》,《湘潭大学学报》1989年第2期;马骏《日本侵华后的中德关系及其变化》,《世界历史》1989年第3期;胡献《简评陶德曼“调停”期间蒋介石的对日立场》,《抗日战争研究》1994年第3期;李广起《1937年底德国调停中日战争的利益所在》,《南开学报》1992年第3期等。

② 王建朗《陶德曼调停中的一些问题的再探讨》,《中共党史研究》1989年第4期。

③ 相关研究成果有:吴首天《德国军事顾问与蒋介石政权》,《民国档案》1988年第1期;孙果达《国民党政府的德国军事顾问与蒋介石政权》,《近代史研究》1988年第6期;李兰琴《德国来华军事顾问团活动初探》,《晋阳学刊》1989年第4期;费路、陈谦平《国民党中国的德国军事顾问——近期研究述评》,《民国档案》1994年第1期;吴首天《德国军事顾问与蒋介石政权》,《民国档案》1988年第1期;张宪文《30年代中德关系初探》,《历史档案》1990年第2期;何友良《赛克特并未为蒋介石制定碉堡战术》,《近代史研究》1990年第3期;李乐曾《赛克特在华活动述评》,《世界历史》1994年第1期;何兰《德国军事顾问与中德关系》,《华中师范大学学报》(人文社会科学版)1999年第2期;朱孔宝、单卫华《德国驻华军事顾问团对华作用之评价》,《学术界》1999年第5期;李乐曾《关于赛克特给蒋介石的一封信》,《近代史研究》1993年第3期、《赛克特在华活动述评》,《世界历史》1994年第1期等。

的通俗类读物。此类读物对人们了解民国时期的德中关系有一定作用，但错误与杜撰亦比比皆是，从这个角度来说，学界对顾问团的研究对于史实重建、正本清源贡献甚大。如何友良的《赛克特并未为蒋介石制定碉堡战术》即是很典型的例子。关于德中易货贸易，这一时期的研究成果相对较少。就笔者所见，与此相关的论文仅有吴景平的《汉斯·克兰与抗战前的中德关系》（《近代史研究》1992年第6期）、陈谦平的《抗战初期的中德钨砂贸易》（《抗日战争研究》1998年第3期）等寥寥数篇，其中吴景平文依据的是德方材料，旨在探讨汉斯·克兰在德中易货贸易中所起的作用，陈谦平依据的是中方材料（主要为中国第二历史档案馆收藏的档案资料），重点探讨在中德贸易中占主导地位钨砂贸易，并对国民政府的所谓“钨砂外交”进行了评述。

除了上述三个方面外，这一时期，学界对德中关系的研究有三点值得一提。一是部分学者试图从宏观上对自南京国民政府成立到中德断交的中德关系进行研究，尝试厘清国民政府统治时期中德双边关系的基本走向。张北根的系列论文《1927至1933年的中德关系》（《档案史料与研究》1993年第4期）、《1933至1937年的中德关系》（《档案史料与研究》1995年第2期）、《1933—1941年的中德关系》（《历史研究》1995年第2期）即是这种努力的典型代表^①；二是相关研究团体（如中国德国史研究会）、研究期刊（如《中德关系史文丛》）开始出现；三是专题史料汇编陆续公开出版（如马振犊主编《中德外交密档（1927—1947）》，广西师范大学出

^① 相关研究成果尚有：李兰琴《试论20世纪30年代德国对华政策》，《历史研究》1989年第1期；《30年代后期德国对华政策浅析》，《中德关系史文丛》第1辑；方世敏《中日战争爆发前后中德关系走向述评》，《湘潭大学学报》（哲学社会科学版）1993年第3期；易豪精《从“蜜月”到断交——抗日战争爆发前后中德关系的演变》，《中共党史研究》1995年第5期；陈红民《蒋介石与希特勒关系论》，《史学月刊》1996年第4期；何兰：《试论1938—1941年的中德关系》，《华中师范大学学报》（人文社会科学版）1997年第5期；钱娥芬《1928—1938年的德中关系》，《武汉大学学报》（人文社会科学版）1999年第4期；李兰琴《试论20世纪30年代德国对华政策》，《历史研究》1989年第1期等。

版社1994年版)。^①可以说,中国大陆学术界的德中关系研究虽然起步较晚,但在20世纪的最后20年中,确已取得了一定的进展。

最近十年关于民国时期德中关系的研究^②,较为重要的成果为陈仁霞的《中德日三角关系研究(1936—1938)》^③。陈著在利用中、德、日三方文献的基础上,对三国的外交政策、双边关系和三边关系进行了梳理,认为,1936—1938年,围绕中日两个远东大国,国际上存在着中苏日、中美日、中英日、中法日等多种三角关系,但它们对东亚地区国际政治形势的影响都不如中德日三角关系的影响大,因为中德日三国之间在一定程度上存在着战略上的相互依存关系。在这三个国家之中,任何两个国家的关系性质——无论是对手关系,还是合作关系,都对第三国的安全有很大的影响。由于国力悬殊与战略利益的不同,三国在处理三角关系的基本策略上存在着较大差异。德国在三角关系中最为强势,自然成为中日两国

① 参见中国第二历史档案馆编《中德外交密档(1927—1947)》,桂林:广西师范大学出版社,1994年。

② 近十年来的研究成果,除后述陈仁霞著作外,尚有:章百家《德国顾问与国民政府的抗日战备》,《百年潮》2004年第9期;陈仁霞《德国召回在华军事顾问始末——中德日三角关系背景下的历史考察》,《抗日战争研究》2004年第2期;单卫华《德国军事顾问团来华原因论析》,《山东社会科学》2000年第5期;陈晖《抗战爆发前后中德关系的演变》,《徐州师范大学学报》(哲学社会科学版)2000年第1期;史义银、印少云《中德钨锡交易和国民政府的外交对策》,《盐城师范学院学报》(人文社会科学版)2001年第2期;陈振国《蒋介石对克兰广东计划态度摇摆的原因》,《贵州师范大学学报》(社会科学版)2003年第5期;王建华、翟海涛《德国顾问在南京国民政府军事现代化中的作用》,《苏州大学学报》(哲学社会科学版)2003年第4期;孙红国《试析20世纪20—30年代德国对华“工业外交”》,《湖北大学学报》(哲学社会科学版)2004年第2期;周建明《20世纪20至30年代的中德钨砂贸易》,《华南理工大学学报》(社会科学版)2004年第5期;王春《1928—1938年德国驻华军事顾问团地位与作用研究》,《重庆大学学报》(社会科学版)2005年第2期《1928—1938年德国军事顾问团与中国国防工业建设》;《哈尔滨工业大学学报》(社会科学版)2005年第2期等。

③ 陈仁霞《中德日三角关系研究(1936—1938)》,北京:生活·读书·新知三联书店,2003年。