

海峡文论丛书

文化冲突

与文学

嬗变

朱水涌

海峡文论丛书

文化冲突与文学嬗变

朱水涌 著



海峡文艺出版社

(闽)新登字05号

文化冲突与文学嬗变

——新时期文学思潮史论

朱水涌著

海峡文艺出版社出版发行

(福州市得贵巷59号)

福建省新华书店经销

福州屏山印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 9印张 3插页 215千字

1994年1月第1版

1994年1月第1次印刷

印数：1—1000

ISBN 7-80534-686-0

I·581 定价：8.10元

序

周英雄

中国文坛在1976年进入一个崭新的里程，而进入八十年代，更呈现出五彩缤纷、空前活跃的景观。“伤痕”，“反思”、“寻根”、“新写实”和“新潮”，各式各样的文学浪潮汹涌而至，现代派的实验与传统叙事的更新，也同时席卷了文坛，令人眼花缭乱，美不胜收。一批探讨中国历史、国民性格、文化和人性的力作，配合经济结构的变革和文化形态的转型而诞生了。在文学史上，这十几年来的文学通称为新时期文学。新时期文学上承“五四”文学，有人甚至称之为中国现代文学运动的又一波。朱水涌先生的这一部《文化冲突与文学嬗变》，便是以史论结合的笔法，对这十几年的文化景观与文学创作的综合审视。这样一部专著，无论是在文学史的研究，或是在对文化排演的考察上，都是极有价值的。

文学是文化冲突的活跃角色，这是此部专著理论架构的基点。朱先生认为：由于特定的历史条件，新时期文学成为“中华民族这一历史变革进程中一个极为活跃的因素。在与现实的和记忆的历史生活的紧密联系中，新时期文学将社会的文化的零散现象和个体的经验，在一种变革的氛围中组构成艺术的完整体，进

而在现实生活和人的心灵中发生了作用。并以其想象的力量和艺术的魅力，投射出时代变革的冲动，反映并刺激着人的精神世界。由此，文学充当了这个时代错综的文化冲突的一个角色，不仅艺术地把握了这一历史时期的现实生活和精神风貌，而且参与了这个时代全部文化的排演”。站在这样的理论基点上，他从二十世纪世界文化冲突的论述开始，联系中国近代文化与西方文化冲突的历史，进而考察了当代文化的现状。在此基础上，他对1976年以来的新时期文学思潮、现象和具体创作（主要是小说创作）作了系统的理论阐释和艺术分析，从而使这部研究著作既能在一个宏大的文化背景中对文学发展变化加以条分缕析，又能把研究的触角伸向文化的各个角落，由文学的嬗变来反观文化的排演；空间上联系着世界与中国，时间上承续了过去和现在，达到宏观把握和微观论析的紧密结合。由此足见作者的理论视野和洞见能力。

像朱先生这一辈的大陆学者，我接触过几个，他们自小受着规范的集体主义的教育，也曾经狂热地参加了“文化大革命”，并经历过上山下乡的磨练，对于中国当代的历史和现实有切身感受，对民族怀着强烈的使命感。因此，他们总是将自己的人生经验和生命的体验贯注于自己的研究中，在文化、文学和历史的阐释上，总有一些发人深思的见解；他们的文章著作，论析是冷静理智的，情感则是强烈的。这一辈人恰逢在改革开放的时代迈上他们做学问的道路，对于二十世纪西方的哲学思潮和文学理论，诸如弗洛伊德精神分析、存在主义、结构主义叙事学、符号学等等，他们都曾努力地去了解、探讨和实验。他们取一种“拿来主义”的态度，将现代西方可供借鉴的东西揉和到自己熟悉的社会、经济和意识形态的理论视角中，来探讨当今的文化和文学问题。像这部专著中的“历史悲剧中的英雄与英雄的悲剧历史”、

“知识分子的心路旅程”、“背时英雄的精神迷恋”、“不同的文化参照与不同的人生主题”、“寻根文学的缘起”、“价值迷失中的叙事”等等章节，就给我们透露出这样的信息。我总觉得，无论是理论上或创作上，透过传统与现代的融合，而对本民族的国情、民情和文化作一番体认，这既是第三世界的现代化过程中难免发生的一种现象，也是一个值得自豪的现代民族、国家所必经的审思。就此而言，我们又可以将《文化冲突与文学嬗变》看作是历史特定时期这一辈人的一个学术印迹。

作者这几年来治学、思考与写作都令我钦佩，而这部力作从文化的视角有系统地清理并研究中国新时期文学的著作，值得每个想了解 and 探讨中国1976年以来的文学和文化状况的人一读。

一九九二年四月四日

于香港中文大学

目 录

序.....周冀雄

第一章 世界与中国..... (1)

第一节 国际文化三大冲突..... (2)

全球综合性趋势与地方

寻根意识的冲突

..... (2)

西方现代文明与人的生

存困境..... (8)

经济与文化的冲突..... (12)

第二节 中国历史变革中的文化

冲突..... (15)

现代化历史进程与旧文

化障碍的矛盾..... (16)

中西文化冲突：一个历

史母题..... (19)

历史母题的新排演..... (24)

第三章 政治文化的反拨与“浪头

文学”..... (29)

第三节	第一阵文学浪潮………	(30)
	“伤痕”文学的滥觞	
	………	(30)
	在“浪头”退下之后	
	………	(35)
第三章	历史反思：从政治层面到	
	文化层面………	(41)
第四节	“反思文学”的动因	
	………	(43)
	历史意识的觉醒与时间	
	………	(43)
	重负的释放………	(43)
	现实主义与历史主义	
	………	(45)
第五节	历史的反省与文学的历	
	史掘进………	(47)
	历史悲剧中的英雄与英	
	雄的悲剧历史………	(48)
	知识分子的心路旅程	
	………	(57)
	“公若登台辅，临危莫	
	爱身”………	(68)
第六节	改革文学：两种文化势	
	力冲突的艺术参与	
	………	(77)
	寄变革希望于理想化英	
	雄………	(77)
	从政治经济结构到人的	
	世界………	(81)

第四章 伦理道德的变更与文学的	
第一节 文学伦理道德化的历史	忧思..... (87)
第二节 文学伦理道德化的结构	变动..... (88)
第三节 文学伦理道德化的历史	文学的道德化倾向..... (88)
第四节 文学伦理道德化的历史	政、德一体化的文学分
第五节 文学伦理道德化的历史	离..... (93)
第六节 文学伦理道德化的历史	第八节 伦理传统与中国女性的
第七节 文学伦理道德化的历史	命运..... (99)
第八节 文学伦理道德化的历史	难以挣脱的红丝线..... (99)
第九节 文学伦理道德化的历史	走出传统观念的潜网
第十节 文学伦理道德化的历史 (108)
第十一节 文学伦理道德化的历史	生命潜藏意识的艺术显
第十二节 文学伦理道德化的历史	现..... (115)
第十三节 文学伦理道德化的历史	第九节 “重义轻利”的困境
第十四节 文学伦理道德化的历史 (120)
第十五节 文学伦理道德化的历史	第五章 文化心理震荡与文学主题
第十六节 文学伦理道德化的历史	的深化..... (127)
第十七节 文学伦理道德化的历史	第十节 第一次的人格显示和
第十八节 文学伦理道德化的历史	“最后一个”的心
第十九节 文学伦理道德化的历史	理防御..... (128)
第二十节 文学伦理道德化的历史	经济变革中的心理突变
第二十一节 文学伦理道德化的历史 (128)
第二十二节 文学伦理道德化的历史	背时英雄的精神迷恋
第二十三节 文学伦理道德化的历史 (130)
第二十四节 文学伦理道德化的历史	第十一节 探讨国民性主题的承
第二十五节 文学伦理道德化的历史	续..... (135)

(130)	现代阿Q的精神特征	(135)
(131)	特殊世界的精神缺陷	(141)
(132)	第十二节 时代的情绪与文化的心理积淀	(148)
(133)	浮躁与惶惑	(148)
(134)	对恒定文化心理的审美思索	(157)
(135)	第六章 在多种文化力量的纠葛中	(163)
(136)	第十三节 不同的文化参照与不同的人生主题	(165)
(137)	知青丰碑中的文化结构	(165)
(138)	理想主义人格中的文化基因	(175)
(139)	青春躁动中的反文化情绪	(182)
(140)	第十四节 “寻根”文学的渊源与形态	(191)
(141)	“寻根”文学的缘起	(191)
(142)	母题的演变：从“归思”到“寻根”	(195)

“寻根”文学的表现形态	(200)
第七章 “寻根”文学：价值迷失中的叙事	(217)
第十五节 生存本相的写实展示	(221)
第十六节 叙事迷官的营造与困境	(227)
第八章 文化视野的开阔与小说叙事形态的嬗变	(239)
第十七节 文化的应对与小说叙事时空的拓展	(240)
多重叙事世界的建构	(240)
时空组合的新形式	(245)
应对：艺术把握方式的新开拓	(249)
第十八节 “瞬态化”文化情景与叙事观点的转变	(252)
从全知叙事到自知式叙事	(252)
多侧面多层次视角的创设	(257)

第一章 世界与中国

从世界文化的整体格局考察，当代世界各个国家与民族，都处于文化的三大冲突之中。这文化的三大冲突是：文化本身发展中的全球综合性趋势和地方寻根意识的冲突；现代科技、物质文明与人的生存困境的冲突；发展经济中经济与文化、发展文化中文化价值规律与商品价值规律的冲突。

然而，一个民族有一个民族的现状和历史，一个国家有一个国家的制度和国情，当文化三大冲突进入到具体的国家和不同的民族中，其表现程度并不能等量齐观，其表现形态也会千变万化，共时性的国际文化冲突，在不同的地域和文化环境中，产生的将是异步的进展和差异性的冲突效果。

第一节 国际文化三大冲突

全球综合性趋势与地方寻根意识的冲突

文化的全球综合性趋势与地方寻根意识的冲突，是当今世界普遍存在的一个很突出的文化矛盾。一面是各民族的文化正在互相渗透、汇合；一面是各民族正在努力寻求自身文化发展的道路，在文化撞击中重新铸造民族文化的独特性格。世界文化在今天既是人们所憧憬的文化，同时又是许多人担忧甚至感到恐惧的文化，这就是人类文化发展中的一个实实在在的悖逆现象。

早在1848年，马克思在《共产党宣言》中就指出：“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守的状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能。于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界文学。”马克思在这里说的文学在原文中就是文化的意思。今天，人们意识到的是地球越来越小了，这不仅是空间的小，更是一种文化和心理距离的缩短。由于大众传播媒介和全球通讯设施的设立，发生在各国的重大事件会神速般地显现在世界各个角落；有人形象地说，今天巴黎流行一种时装，明天香港街头就有人穿着招摇过市，后天上海的时装店便把它摆到最显眼的位置上；西方的“迪斯科”，几乎成了席卷黑、白、棕、黄各种肤色青年的世界性舞蹈和时代的节奏，而源自于美国

西部淘金者的牛仔裤，在中国这块原是服饰讲等级讲身份、讲男女有别的土地上，现在也不分男女老幼、不分地位身份地穿着起来。对此，宗教徒惊呼：“上帝显灵了”；社会学家感叹：“地球变小了”；而科学家在说明：地球一如既往，是人类的通讯方式发生了革命性的变化。信息不再是一人所有，一国专利，信息的流动超越了家庭、国界和民族。

19世纪时期，波兰医生路德维克·柴门霍夫（Ludwig Zam-enhof）发明了世界语，希望以此来沟通各民族之间的思想感情，来促进世界的相互理解，来解决世界性的信息传输问题。但历史证明世界语不过是另一种形式的地方语言。今天，科学技术为人类解决了信息传输的世界性问题，科技干脆排除了语言，而借助于专业语言（数学、化学、计算程式、公式译码）和图象、音乐，（电影、电视、录音、摄影等）构成了世界性的媒介，使得国际性的文化综合成为可能。所以有人（麦克卢汉）提出，地球将可能以全球卫星所传送的信息为纽带而成为“全球村”。不管这种提法是不是一种“乌托邦”，我们透过诸多的日常生活现象，已经可能感受到了当今文化全球性的综合趋势。不可否认，这种文化综合、这种世界性文化走向，目前更多的是在俗文化领域中行进，更多的表现存在于流行娱乐性质的文化之中。但是，世界的客观存在必定会改变人类的精神结构，会制约人类关于世界发展归宿的思索，当俗文化的全球性综合被确认的时候，各民族雅文化之间的差异也自然会缩小的。

如果从东西方两大文化系统来看，这种汇合的趋势也已经出现，二十世纪以来的一个历史事实便是：东西方文化都彼此以对方作为参照来回顾和重构自己的文化体系。

在西方，早于十八世纪欧洲中心主义论者否定中国时期，法国大哲学家伏尔泰就对中国文化抱着强烈的好感，他在他的著名

的《世界史》中阐明：古代中国文明较其他任何一个先进的文明更具优越性。他赞赏儒家的道德准则，钦佩中国社会有四千多年的悠久历史，很早就有许多创造发明。但伏尔泰同时指出中国有如此漫长的历史进程却没有重大的物质改善，批评中国人发明了某种东西便止步不前，而西方人却能把中国人的发明发展到一个新的高度并扩展到新的领域。^①那时伏尔泰多少流露出向中国文化的某些方面学习的倾向，尤其是儒家的尽孝道德观，他认为中国人孝顺父母是完全自愿的，并以此为范例与孟德斯鸠就专制下的奴役性问题进行辩论。进入二十世纪以来，西方更有一批人力图从东方文化中寻找治病的良方。美国夏威夷大学的成中英教授在《美国哲学之发展及其未来》一文中就说：“过分的物质科学发展，造成人类精神及心灵的贫困，和心灵空间的紧缩及消失。……也许科学可以更加发展来解决其所带来的困难及问题，但却无法消除其在本质上对精神生活的局限。”所以，“在美国文化内，目前已产生一种向东方文化的渴求，即在物质文化的飞跃外，寻求精神的安顿和空间。”这种文化倾向在西方文学中都有着很明晰地表现，英国历史学家汤因比甚至断言：中国文化如果不能取代西方成为人类的主导，那么整个人类的前途就是可悲的。^②

在西方文化表现出对东方文化热衷之际，东方文化也对西方文化抱有强烈的热望。早在1902年，中国的梁启超就预言：“二十世纪，则两文明（指东西方文明——笔者）结婚之时代也”；“彼西方美人，必能为我家育宁馨儿以充我宗也。”^③以中国这一东方文化的最重要的国度来说，一百多年来，觉醒了一代代仁

^①参见〔美〕史景迁《文化类同与文化利用》第58页。北京大学出版社1990年。

^②汤因比《谁将继续西方在世界的主导地位》，美国《思潮》1974年9月。

^③梁启超《论中国学术思想变迁之大势》、《饮冰室合集·文集》第三册，上海中华书局1936年。

人志士，在意识到辉煌的民族传统文化由于其停滞禁锢而衰退的时候，他们便忍着耻辱转向西方，不倦地向西方寻求拯救民族的真理。晚清的严复翻译的进化论，曾风靡不衰深入人心，改变了中国人千百年来“一治一乱”、“合久必分，分久必合”的历史循环观念；“五·四”新文化运动的兴起，先驱者也是借助于西方文化来作为“打倒孔家店”的武器。陈独秀用从西方搬来的“人权”、“进化”和“社会主义”^①为反叛传统的旗帜，号召建立新时代的人生观，提出“个人生存的时候，当努力造成幸福，享受幸福，并且留在社会上，后来的个人也将能享受，递相授亲，以至无穷”。^②鲁迅也以西方文明为参照，提出“拈物质而张灵明，任个人而排众数”。提倡拜伦、尼采、易卜生、尝试借西方的文学和思想，来疗救国民的劣根。青年时期的鲁迅便是怀着“走异路，逃异地，去寻求别样的人们”^③的信念，而走进为当时社会所讪笑不齿的洋学堂。也正是在通向西方寻求真理的道路上，在以西方文化为参照的寻找民族出路的抉择中，我们才找到了马克思主义。本世纪七十年代末八十年代初，当中国人民从“文革”的恶梦中醒来之后，我们再次意识到民族的落后。一个多世纪以前，是鸦片战争的炮火，轰开了大清帝国闭关自守的大门，从而掀起一次从“器物”发展到整个文化向西方学习的热潮。一个多世纪之后，在“文化大革命”关起门来搞阶级斗争的历史大迷失后，我们自觉地坚定地打开国门，放眼宇宙的发展变化，重新举起了鲁迅“拿来主义”的大旗，在建设社会主义现代化历史基点上，敞开我们民族改革开放的胸怀，主动接纳西方和全世界的文化精华。时至今日，我们的经济建设、文学艺术、

^①陈独秀《法兰西人与近代文明》，《独秀文存》第11—12页。

^②陈独秀《人生真义》，《独秀文存》第184页。

^③鲁迅《呐喊·自序》。