



教育部人文社会科学百所重点研究基地

教育部人文社会科学重点研究基地 主编
中山大学港澳珠江三角洲研究中心

香港回归后社会经济发展的回顾与展望

陈广汉 刘祖云 袁持平 主编

3-53

中山大学出版社



教育部人文社会科学百所重点研究基地

教育部人文社会科学重点研究基地 主编
中山大学港澳珠江三角洲研究中心

F127.658-53
C422

香港回归后社会经济发展 的回顾与展望

陈广汉 刘祖云 袁持平 主编

F127.658-53
C422

中山大学出版社
· 广州 ·

版权所有 翻印必究



图书在版编目 (CIP) 数据

香港回归后社会经济发展的回顾与展望/陈广汉, 刘祖云, 袁持平主编. —广州: 中山大学出版社, 2009. 3

(新时期港澳珠区域经济合作与发展丛书)

ISBN 978-7-306-03280-5

I. 香… II. ①陈… ②刘… ③袁… III. ①社会发展—香港—文集 ②地区发展—经济发展—香港—文集 IV. F127.658-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 024919 号

出版人: 叶侨健

责任编辑: 李海东

封面设计: 山川

责任校对: 李海东

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020-84111996, 84113349

发行部 020-84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020-84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 佛山市南海印刷厂有限公司

规 格: 787mm×960mm 1/16 24.25 印张 516 千字

版次印次: 2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 1-1800 册 定 价: 60.00 元

本书如发现因印装质量问题影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

《香港回归后社会经济发展的回顾与展望》
学术委员会

主任：朱育诚 谢鹏飞 陈广汉

委员（以姓氏笔画为序）：刀书林 朱育诚 李惠武 刘祖云
陈广汉 陈丽君 周运源 饶戈平
袁持平 谢鹏飞

紫荆花盛开：香港的明天更美好

(代序)

朱育诚

在香港回归祖国 10 周年之际，国务院发展研究中心港澳研究所与中山大学港澳珠江三角洲研究中心、广东省发展研究中心联合主办“香港回归 10 周年的回顾与展望”学术研讨会，就香港特区的经济、政治、社会与法律等问题进行多视角的探讨与研究。在此，我代表国务院发展研究中心港澳研究所对各位专家学者的拨冗出席表示衷心的感谢。同时，我也想借此机会，就香港回归 10 年来的主要情况及未来发展，谈一些感受和认识，与大家进行交流。

一、总结过去，客观评述香港回归 10 年来的发展历程

香港回归以来风雨 10 年，成功落实“一国两制”和依照《香港特别行政区基本法》（简称《基本法》）执政，走过了不平凡的发展路程，经历了严峻复杂的考验，保持了稳定繁荣的发展，继续成为亚洲的国际都会。这是香港发生深刻变化的 10 年，是具有非凡意义的 10 年。如何客观评述和总结这 10 年的发展，是我们学术界的一项重要课题。这不仅需要我们从微观角度分析看待这 10 年发展中出现和存在的问题，更需要我们从宏观层面去把握和认识整体态势，即结合着国际形势变化的大背景和国家发展的战略全局来考察。从这个意义上看，香港回归后的 10 年是成功发展的 10 年。这可以从两个方面来阐述：

第一，香港回归 10 年来与祖国同呼吸、共命运，逐步走出了经济、政治的“困局”。

香港回归后的发展路途并不平坦。1997 年亚洲金融危机的冲击、2001 年美国“911”事件及持续的全球性经济衰退影响、2003 年“非典”疫情的打击，以及多年经济结构转型所带来的阵痛等，都给回归后的香港发展带来严重冲击；加之“一国两制”是个崭新事物，对于刚刚摆脱 150 多年英国殖民统治的香港民众来说，在认识、理解和

适应方面需要有个过程。因此,回归后香港的发展道路持续颠簸。一方面,香港经济出现滑坡,并陷入长达6年的低迷状态,失业率不断上升,从1998年初的2.9%上升到2003年的8.6%,政府财政持续多年赤字,居民收入水平和生活水准下降;另一方面,香港社会围绕政制发展等问题出现分歧与争拗,造成香港社会政治分化不断加重。

然而,在祖国强有力的帮助和支持下,特区政府和香港人民经过不懈努力,克服了困难,摆脱了干扰,走上了平稳发展的道路。在中央政府一系列利港政策的刺激和推动下,香港经济从2004年起从低谷中爬升,走向复苏。截至2006年底,香港经济连续3年高增长、低通胀。2004年GDP增长8.6%,2005年GDP增长7.3%,2006年GDP增长6.8%。多年来困扰香港社会的负增长、财政赤字问题基本解决,失业率也由2003年的8.6%大幅下降至2006年的4.3%。随着经济的恢复和发展,民生问题也得以改善,市民安居乐业。更令人欣慰的是,在战胜亚洲金融危机及“非典”的打击后,香港经济经过不断探索,已找到了一条符合香港实际的转型路向,就是加强香港与内地的经济融合,通过优势互补,共同促进,共同发展。

与此同时,经过中央政府、特区政府及香港各界人士的不断沟通,香港社会不同阶层、界别、团体对政制发展问题的认识也日趋理性,政制发展在“一国两制”方针指导下和《基本法》的框架规定下,按照香港的实际情况,循序渐进地稳步地向前发展。香港第三届行政长官选举的顺利完成,是香港特区在《基本法》框架下逐步推动民主和政制发展的重要一步,也是香港民主和政制发展的一个重要标志。

第二,成功实践“一国两制”,进一步展现强大的发展优势。这主要表现在以下几点:

其一,中央政府对港方针、政策得到了基本落实。香港回归后,中央政府坚定不移地贯彻执行“一国两制”、“港人治港”、高度自治的方针,坚决按《基本法》办事,不干涉属于香港特区内部的事务,使得香港在“一国两制”框架下保持着高度自治。同时,中央政府又本着对香港人民高度负责的态度,在香港经济因遭受金融危机和“非典”疫情打击而出现严峻困难之际,及时出手相助,推出CEPA、自由行、深化粤港合作、启动泛珠合作、推动沪港京港合作、推动内地企业在港上市、在港扩大人民币业务等一连串的利港经济措施,有力地刺激和促进了香港经济的恢复和发展。在香港社会就“居港权”、政制发展和行政长官任期问题出现重大认识分歧,势将影响经济发展和社会稳定之际,中央政府又根据香港特区政府的请求,依据《中华人民共和国宪法》(简称《宪法》)和《基本法》赋予的权力,分别于1999年、2004年、2005年就相关问题三次“释法”,及时化解了分歧与争拗。这些都是香港在回归后能够继续保持繁荣稳定的重要因素。

其二,香港维持了原有的资本主义制度和生活方式,继续保持着发展活力。回归10年来,香港继续实行资本主义制度,仍然是一个高度开放、高度国际化的自由经济

区，被美国传统基金会连续评为“全球最自由经济体系”（共连续13年）。香港是目前仅次于伦敦、纽约的世界第三大金融中心（根据英国伦敦金融城2007年3月份公布的全球金融中心指数），依旧保持着亚洲航运、金融、商业中心的地位。全球最大的100家银行中有70家在香港营业，超过1000多家国际企业在香港设立地区总部，400多家国际企业在香港设有采购办事处，有9万家左右的进出口公司在香港运营。香港继续沿用原有的法律体系，享有立法权、独立的司法权和终审权；香港居民继续保持原有的生活方式，“马照跑、舞照跳、股照炒”，继续享有《宪法》和《基本法》规定的各项权利，而且，居民的自由程度有增无减。

其三，香港的国际地位不断提高。回归祖国后，香港的国际发展空间不仅没有萎缩，反而得到了更大的发展。香港继续保持着世界贸易组织成员身份，成功举办了2005年世界贸易组织部长级会议、2006年国际电讯联盟展览等大型国际性会议；特别是陈冯富珍女士成功当选为世界卫生组织总干事，使得香港更蜚声国际社会。这些都表明，香港回归后依托祖国的强大后盾，获得了更广阔的国际发展空间。

其四，香港的独特优势日益显现，且“蓄势待发”。香港有着许多独特优势，具有世界上最自由和开放的经济体系，具有比较完备的法律制度，有着良好的营商环境和广泛的国际市场联系，拥有一大批熟悉国际经济的人才。这些优势都是香港自身发展的有利条件。2006年，国家“十一五”发展规划明确“加强和推动内地同港澳在经贸、科教、文化、卫生、体育等领域的交流和合作，继续实施内地与香港、澳门更紧密的经贸关系安排，加强内地和港澳在基础设施建设、产业发展、资源利用、环境保护等方面的合作。支持香港发展金融、物流、旅游、资讯等服务业，保持香港国际金融、贸易、航运等中心的地位”。这表明中央政府对香港寄予厚望并将继续支持香港的发展。因此，“十一五”期间，香港将迎来更多的发展机遇，发展空间将更加广阔。

总之，香港回归10年来的发展情况充分说明，“一国两制”已在香港特区的实践中取得了成功，保持了香港长期的繁荣稳定。同时，这也说明中央政府在香港问题上信守承诺并对香港人民高度负责。

二、迎接挑战，正确处理香港的未来发展问题

当前，香港已步入全新的发展阶段，面临经济及政治方面的双重挑战。一方面，随着世界经济全球化和区域经济一体化的不断推进，随着中国内地经济的加速发展以及新加坡等亚洲邻近国家和地区经济的快速增长，香港的传统经济地位正受到严峻挑战，香港的金融、物流等传统支柱产业面临着内地大城市及亚洲邻近国家日趋激烈的竞争；另一方面，香港社会围绕政制发展问题的分歧依然存在，如不能妥善加以解决，势必会继续影响香港的社会和谐，掣肘甚至拖累“香港优势”的发挥。因此，求发展、求稳定、

促和谐已是香港社会普遍的共识，居安思危，团结一致，抓住机遇，迎接挑战。其中的关键，是要处理好以下几方面问题：

第一，要正确认识和处理“一国”与“两制”、中央与特区的关系问题，这是确保香港持续繁荣稳定的一个重要因素。

“一国两制”是中央政府为实现祖国和平统一而提出的基本国策。按照这一基本国策，中央政府制定了对香港的一系列方针、政策。我国《宪法》第31条规定，“国家在必要时得设立特别行政区，在特别行政区内实行的制度按照具体情况由全国人民代表大会以法律规定”。香港《基本法》第1条规定“香港特别行政区是中华人民共和国不可分离的一个部分”，第2条规定“全国人民代表大会授权香港特别行政区依照本法的规定实行高度自治，享有行政管理权、立法权、独立的司法权和终审权”，第12条规定“香港特别行政区是中华人民共和国的一个享有高度自治权的地方行政区域，直辖于中央人民政府”。这些法律规定说明了一个基本道理，就是香港特区的权力来源于中央政府的授权，没有中央政府的授权，就没有香港特区的高度自治；没有中央政府的授权，香港的高度自治就成为无源之水，无本之木。这些法律规定也是我们处理“一国”与“两制”、中央与特区关系的重要法理依据。

根据《宪法》和《基本法》的规定，香港实行高度自治。这种高度自治正是中央政府在考虑到香港的特殊情况后，为实现香港主权的顺利回归和政权平稳过渡，为保持香港的独特优势和发展活力，为保证香港回归后的繁荣与稳定而采取的政治决策。在香港主权回归中国后，由中央政府赋予了香港特区高度的自治权力。但是，这种自治是在《基本法》的规定范围内进行的，绝非“完全自治”，因而也就是“有限”的高度自治。在自治权力以外，中央政府对香港的重大事务具有主导权，包括对行政长官和特区主要官员的实质性任命权，对《基本法》的解释和修改权，对行政长官产生办法的修改权和对立法会产生办法的修改、备案审查权，对香港制定法律的监督权，对特区的防务和外交事务的管理权，宣布香港进入紧急状态的权力，以及其他的一些权力如授权香港特区政府完成《基本法》第23条的立法工作，等等。中央政府的这些权力既是国家主权的体现，也是对香港特区高度负责责任的体现，是保持香港繁荣稳定、避免出现社会动荡的根本保证。上述的这些内容，在1990年3月28日姬鹏飞主任在第七届全国人大三次会议所作的《关于中华人民共和国香港特别行政区基本法（草案）及其有关文件的说明》中，已有详细的论述。这就是《基本法》的立法原意。《基本法》的学习、推广是一项长期工作，邓小平同志对“一国两制”的论述是掌握《基本法》精髓的基础。温故而知新，每年举行《基本法》的研讨会就是推动《基本法》普及、维护《基本法》权威的一种重要的形式。

香港回归后，中央政府在香港问题上的一系列政治、经济举措都是为了香港好，为了维护香港同胞的根本利益，都充分说明了保持中央政府权力的重要性和必要性。因

此，在“一国”与“两制”的关系问题上，任何企图削弱或排斥中央政府权力的做法，都是有损于香港人民整体利益的。

第二，要在“一国两制”框架和《基本法》规定的范围内妥善解决好政制发展的问题，这是确保香港持续繁荣稳定的另一个重要因素。

香港《基本法》规定香港政制发展的最终目标是实现行政长官和立法会全部由普选产生。香港回归后，香港的政制发展也正是按照《基本法》的规定，循序渐进地向前迈进。但香港是个多元化的社会，不同阶层、不同界别的人士因利益、视角及思维方式的不同，对《基本法》的认知和理解，对政制发展问题的认识等，还存在着一些分歧。这都是在所难免的。关键是要大家以理性的、积极的、包容的态度来对待这些问题，并透过诚意的沟通，化解这些矛盾和分歧，达到最大程度的求同存异，这样，才能有助于问题的解决。

曾荫权先生 2007 年 3 月份当选为行政长官后，表示将在任期内解决政制发展问题，并承诺在第 3 届特区政府组成后，于年内发表《政制发展绿皮书》，就普选的相关议题广泛征求社会意见。政制发展涉及全体港人的利益，也涉及中国的国家利益，需要考虑到的相关因素很多，包括：要符合《基本法》对政制发展的规定；要兼顾香港社会各阶层、各界别的利益，促进均衡参与；要循序渐进，有利于促进香港的政治稳定；要有利于促进香港的经济繁荣，确保“以爱国者为主体的港人来治理香港”；等等。香港的政制发展问题必须严格按照《基本法》的规定，依据香港的实际情况，本着有利于“一国两制”、有利于国家发展、有利于香港的长期繁荣稳定的原则，在寻求广泛共识的基础上向前推进。希望香港社会不同阶层、不同界别的人士能够利用此次机会，充分表达自己对政制发展的态度、愿望，并进行相互间的善意沟通，达成广泛的共识。这既是对自身的利益负责，也是对香港的未来发展负责。理性探讨，凝聚共识，稳步、扎实、有序地推动香港政治体制的发展，为达到双普选目标积极创造条件。正如任何国家和地区的民主发展都要经历一个渐进的发展过程一样，香港民主政制的发展也必须是一个渐进的过程。

第三，加强香港与内地的经济融合与优势互补，是解决香港经济结构转型的重要途径，有助于提升香港的经济竞争力。

“一国两制”不仅仅只是政治层面的概念，也涵盖了经济层面。香港（和澳门）的资本主义经济与内地的社会主义经济都是中国经济的组成部分，这两种经济的共同发展，构成了当代中国经济的总体。而且，香港、内地两种不同社会制度、不同环境下的经济各具优势，具有极强的互补性。

改革开放后内地经济迅速崛起，为香港带来了无限商机。内地对于香港既是重要的资本输出市场，也是重要的资本输入市场；既是巨大的劳动力输出市场，也是高科技人才的重要输出市场；既是重要的消费市场，也是重要的生产制造基地。根据香港特区政

府网的统计,内地是香港最大的贸易伙伴,香港有90%以上的转口货物来自内地或以内地为目的地;内地也是香港经济的主要投资者,有2000多家内地企业在香港营业;内地还是香港最大的外来直接投资者,来自内地的直接投资总额达1300亿美元以上。目前,络绎不绝的内地游客也成为香港经济发展的重要支撑,带动了香港旅游业、酒店业、饮食业、零售业等相关产业的快速发展。因此,内地对香港的经济发展起了重要的推动作用。

同样,香港对于内地来说也具有许多独特优势:香港的国际经济、金融、商业中心地位,先进的管理理念和丰富的管理经验,大量的管理人才和巨额的资金聚集地等,都是内地发展经济的重要资源。香港还是内地对外交流、招商引资的重要渠道和桥梁。根据香港特区政府网的统计,香港是内地最大的外来投资者,截至2007年5月,累计投资额已超过了2600亿美元,约占内地外来直接投资的一半。因此,充分利用和发挥香港的独特优势,对促进内地的改革开放和经济发展具有重要的作用和意义。

正是由于香港与内地具备不同优势,中央政府在2003年后陆续出台了CEPA等一系列旨在促进香港与内地经济合作与优势互补的重大经济举措,在刺激和促进香港经济的恢复和发展同时,也为内地带来了巨大商机,使得香港和内地都能够互惠互利。随着CEPA的不断深化,香港与内地经济融合的不断加强,香港和内地的优势互补将会得到进一步的拓展,香港也将在与内地不断深化的经济融合中找到有利契机,加快实现经济结构的再次转型。

国家主席胡锦涛在2007年4月9日接见香港特区行政长官曾荫权时强调,今后的5年对香港的发展来说是一个非常重要的时期,曾荫权和特区政府任重道远,发展经济,改善民生,循序渐进地推进民主,维护香港繁荣稳定和社会和谐,是广大香港市民的共同心愿,也是香港各界人士的根本利益所在。胡锦涛主席还重申中央政府将继续坚定不移地坚持“一国两制”、港人治港、高度自治方针,严格按照《基本法》办事,全力支持香港特区行政长官和政府依法施政。

这里,我借用国务院总理温家宝2007年3月16日在第十届全国人大五次会议期间答记者问时的一段话来表达我对香港未来的期望和信心,就是“紫荆花盛开了,今年花儿红了,明年花更好”!

目 录

紫荆花盛开：香港的明天更美好（代序）	朱育诚（I）
--------------------------	--------

一、经济发展

香港经济转型：现状及未来的路向	陈广汉 张应武（3）
香港回归 10 年的经济与贸易发展	袁持平 田 甜 尹丽丽（22）
香港作为内地加工出口营运中心的作用与前景	宋恩荣（50）
细数香港金融中心 10 年	谢国樑（65）
对香港国际商务中心地位的再评价	王效平（72）
回归后香港经济结构的演变和发展前景初探	封小云（79）
关于回归后香港经济发展的几个问题	钟 坚（92）
大香港主义和“边缘化”危机	郑佩玉（97）
CEPA：实施效应、存在问题及发展趋势	李媛媛 冯邦彦（105）
香港践行 CEPA 的绩效及对海峡两岸经济关系的影响	周运源（115）

二、政治与法律

正确认识《香港特别行政区基本法》与香港繁荣稳定的关系	饶戈平（127）
《香港特别行政区基本法》下的行政与立法关系	邵善波（132）
香港回归 10 周年：从抽象宪法传统演变为具体宪法传统	梁美芬（143）
《香港特别行政区基本法》实施与特区管治体制及管治效能探析	邹平学（153）
CEPA - WTO 框架下区域经济一体化的全新模式	慕亚平 宋 洋（168）
香港的专利权限限制对中国内地相关立法的借鉴	
——以《中华人民共和国专利法》的再次修改为视角	向 凌 黄 瑶（179）
内地与香港刑事管辖协议研究	郭天武 黄 琪（190）
论解决香港与内地相互认可和执行民商事判决问题的新视野	于志宏（200）
司法解释的逻辑路径及其不同的结果	蒋朝阳（210）

“一国两制”在香港政治中的实践

- 回归 10 年香港政治发展总结 陈丽君 (217)
- 在探索中逐步成型、成熟的“一国两制”之“香港模式”
- 香港回归 10 年政治与经济发展大势初探 齐鹏飞 (225)
- 香港的“行政主导”体制：性质、困境与发展 张定淮 (248)
- 行政主导体制下香港的政治发展 林 媛 (259)
- 回顾 10 年前的思考 许锡挥 (270)

三、社会与教育

- 香港的失业群体及其社区支持 刘祖云 胡 蓉 (275)
- 回归 10 年以来香港高等教育的发展：评析与展望 饶美蛟 (284)
- 后转型期香港的代际职业变动与社会流动 黎熙元 庄丽华 (297)
- 香港公共房屋制度及其启示 向德平 姚 霞 (310)
- 福利机构的设立与慈善事业的发展
- 香港和内地的比较 蒋 超 (321)
- 香港中产阶级的形成、发展及其社会特征
- 一个比较视角的分析 王建平 (328)
- 香港的弱势群体及其社会支持：政策模式与实施方案 陈成文 胡彬彬 (338)
- 近代以来的香港老年社会福利模式转型
- 制度主义的分析视角 田北海 (348)
- 香港弱势群体、社会援助体制及启示 谭 兵 (366)
- 后 记 (375)

一、经济发展

香港经济转型：现状及未来的路向

陈广汉 张应武

一 引 言

一般认为，自 1841 年香港开埠至今，香港经济已成功经历了两次重要转型：工业化和服务化。1841 年至 1950 年的 110 年间，香港是以转口贸易为主的自由港，这种单一的以转口贸易为主的经济结构一直延续到朝鲜战争爆发。由于以美国为首的西方国家对内地实行禁运，香港赖以生存的转口贸易逐渐衰落而被迫走上发展工业的道路，这是香港经济的第一次转型。工业化改变了香港经济发展的轨迹，香港实现了经济起飞，从一个转口贸易为主的自由港变为以港产品出口为主的自由港。1970 年，香港制造业占本地生产总值的比重达到历史最高峰 31%，制造业就业人数占到总就业人数的 40% 以上。20 世纪 70 年代末，在中国改革开放的巨大商机下，香港劳动密集型制造业开始向内地特别是毗邻的珠江三角洲迁移，通过所谓“前店后厂”的合作模式，充分利用了两地的比较优势，为香港服务业的发展提供了广阔的空间。香港国际金融、贸易与航运中心地位不断加强，香港经济逐步由以制造业为主转变为以服务业为主，实现了第二次经济转型，即从以港产品出口为主的自由港转变为以服务业经济为主的自由港。20 世纪 80 年代以来，制造业在本地生产总值中的比重持续下降，到香港回归时仅为 6.5%，制造业就业人数占总就业人数的比重也不足 10%。

1997 年，回归后的香港恰逢亚洲金融风暴爆发，一时间出现了楼市急跌、经济衰退、失业率持续上升、财政状况恶化等问题。更严重的是，当同样遭受金融风暴的我国台湾、韩国、新加坡等在 1999 年已经步入复苏轨迹时，香港却仍然在经济衰退的泥潭中挣扎。同时，20 世纪 90 年代初始于美国的以资讯科技创新推动的“新经济”浪潮在香港回归和亚洲金融危机后迅速席卷亚太地区，知识经济在全球崛起。香港经济发展的

现实导致社会各界开始讨论香港经济的结构性问题。董建华先生邀请田长霖先生担任行政长官特设创新科技委员会主席，该委员会于1998年9月提交第一份报告，提出“把香港发展成为亚太地区创新科技中心的理想”。该报告指出，21世纪，香港会成为以创新导向和技术密集的经济体系，不仅是区内的商业和金融中心，而且还是在资讯科技的发展和运用方面居全球领先地位的城市，世界一流的设计和时尚中心，多媒体资讯及娱乐服务的地区中心，世界闻名的中药健康和药品研制中心，高增值产品和部件的主要供应地，专业及技术人才和有关服务的地区供应中心，以及内地与世界各地进行技术转移的中介市场。为了实现上述目标，特区政府应该加强科技基础设施建设和促进科技创业；储备人力资本，配合以知识为本的经济体系的需要；加强与内地在科技方面的合作；鼓励大学与产业建立伙伴关系；减少在资讯、融资和规管方面的障碍，并设立创新及科技创新基金和应用科技研究院。该报告强调：“我们提倡的是发展香港成为知识经济，并主要由高增值及科技密集型经济活动来带动经济的增长；香港不应纯粹为追求高科技而提倡高科技，亦不应致力于与香港优势不符的尖端科技。香港应在各行各业鼓励创新及产业升级，包括改善技术和方法，打进新的市场层面，及从事较高档的活动。”田长霖认为，香港要成为创新科技中心，尚有相当长的路要走。但从中长期看，5年后才会见成效，10年后可把香港建成创新科技中心。针对有人说香港地价和人工很贵，发展创新科技有诸多困难的想法，田长霖认为，硅谷是美国地价最昂贵、人工最昂贵的地方，但也是美国乃至全球最繁荣的地方，尤其是高新科技最发达的地方。由此可见，外在因素是可以改变的，关键要有坚定不移的决心，有切实可行的步骤，推动创新科技发展。该报告发表后，许多知名跨国公司纷纷表达投资香港高科技行业的意向。

但是，推动香港经济转型的这次努力没有完全达到预期的目的，特别是发展创新科技产业方面收效甚微。^①其客观原因有两点：第一，2001年以后，随着美国经济在连续10年的高增长后陷入低迷，失业率攀升，购买力低下，投资加速探底，股市动荡，各大公司大规模裁员。美国经济的衰退导致了新经济泡沫的破灭，并殃及香港经济，使香港发展资讯科技产业的信心遭受打击。第二，2003年爆发SARS危机进一步重创香港经济。政府和社会各界的首要目标是解决经济的短期衰退，这需依赖于传统支柱产业的复苏，难以在香港经济转型的长期目标上另辟蹊径，并没有实质性作为。其主观原因也有两点：第一，香港长期实行自由放任的“积极不干预”政策，难以在社会各界形成推动经济转型的理念和有效的政策；第二，香港没有形成一种有利于创新科技发展的商业文化和制度。

^① 虽然香港在推动创新科技中心的发展中并不顺利，政府在这方面的施政政策也有所调整，但是，董建华先生一直没有放弃推动香港经济转型的努力。2005年，董建华离任后，以曾荫权为首的特区政府在执政理念上有所改变，不再提政府推动经济转型和发展高新科技产业，而是强调“大市场、小政府”的原则，强调四大支柱产业地位。

二 香港回归后经济转型的基本特征

(一) 制造业继续收缩，产业结构更趋服务化

第二次经济转型后，服务业已在香港本地经济中占据了绝对优势地位。1997 年香港回归后，产业结构的服务化趋势更加显著，服务业在本地生产总值和就业中所占比重都有所上升（表 1）。一方面，香港回归 10 年间，本地生产总值中服务业的比重从 1997 年的 85.12% 上升至 2005 年的 90.70%；香港的制造业进一步趋于收缩，不仅在 GDP 中的比重下降近一半，到 2005 年仅占 3.39%，其绝对值也从 1997 年的 817.2 亿港元下降到 2005 年的 455.5 亿港元，减少了 44.3%。另一方面，服务业在总就业人数中所占的比率也显著上升，从 1997 年的 79.5% 上升到 2005 年的 86.1%；制造业在就业人数中所占比率从 9.7% 跌至 5.3%。

表 1 1997—2005 年香港本地生产总值及就业分布状况

单位：10 亿港元，千人，%

行 业		本地生产总值				就业			
		1997 年	2000 年	2003 年	2005 年	1997 年	2000 年	2003 年	2005 年
绝对值	农业及渔业	1.46	0.92	0.82	0.85	17.7	13.6	13.2	11.8
	工业	187.08	166.86	128.27	124.11	629.6	555.6	496.1	462.1
	制造业	81.72	67.65	44.40	45.55	337.0	248.5	195.1	179.4
	服务业	1078.9	1087.6	1073.9	1219.2	2432.6	2547.8	2726.0	2837.9
比重	农业及渔业	0.12	0.07	0.07	0.06	0.6	0.4	0.4	0.4
	工业	14.76	13.29	10.66	9.23	20.0	17.0	14.3	13.7
	制造业	6.45	5.39	3.69	3.39	9.7	7.2	5.6	5.3
	服务业	85.12	86.63	89.27	90.70	79.5	83.3	85.3	86.1

注：工业包括采矿及采石业、制造业、建筑业和电力、燃气及水务业；农业及渔业、工业、服务业相加为以要素成本计算的本地生产总值。

资料来源：香港政府统计处：《本地生产总值（2006 年）》。

(二) 服务业继续朝生产性和外向型的方向发展

随着 20 世纪 70 年代末香港制造业逐步迁往内地之后，香港就形成了以生产性和外