



沈家本著

刑具及行刑之制考

臺灣商務印書館發行

復刊人人文庫序

人人文庫自民國五十五年始刊，迄六十二年終刊成者計達一千五百餘種。中分單號雙號及特號三種。單號每冊八元，雙號十二元，特號二十元。其種數之多，定價之廉，冠於全國。及六十二年秋後，紙張價格奇漲，且不易得，其他工料莫不稱是。人人文庫原以廉價爲主，隨成本而增價，殊違本旨，不得已於六十三年元月始暫停新書之印行，卽原已出版各書亦以售罄爲止，暫不重版。今歲三四月以來紙價工價雖平均較前增長百分之一百五十，然已漸趨穩定，籌謀再四，決從五月起，仍予復刊，每月新刊暫定爲十種，其原出各書，銷數較廣者，仍予重版，以應讀者需求。書價姑定爲單號每冊十二元，雙號十八元，特號三十元，所增雖僅百分之五十，而以視工料之增長百分之一百五十者，仍稍虧損在所不惜。

復刊以後，選材益加審慎，範圍亦日廣，除與英國之人人文庫比擬，且後來居上。關於新知識之介紹仍略仿英國家庭大學叢書。又復刊新書之編著悉與原刊蟬聯

，設印刷工料不再增長，則由原刊之千五百餘種，不難與時並進，遞增至數千種，乃至萬種，使青年學子得以廉價盡讀有用之書，此則所殷望也。

又除單號雙號每種仍維持一冊外，特號因多載名著，為存其真，必要時得分訂為二冊以上，如十九世紀歐洲思想史即其一例也。

中華民國六十三年五月一日王雲五識

現代人文叢書

刑具考一卷

刑具考

格律

刑法攷

也律四也律五也

按古者格律之制不得如云

佩具考一卷

之五百餘種，不辭與時並進，遞增至數千
有用之書，此則所殷鑒也。
特號因多載名類，為存其真，必要時得
其一例也。

刑具考

刑法攷

梏拳桎

王制屏之四方注虞書曰五流有宅五宅三居是也釋文有宅王肅注尙書如字鄭音知嫁反懲艾也疏虞書舜典文鄭注云宅讀曰咤懲刈之器謂五刑之流皆有器懲刈五咤者是五種之器謂桎一梏二拳二校勘記曰考文引宋板同閩監毛本二作三盧文弨云按梏二拳二與桎一是五種從宋本是江聲曰五種之器而以桎一梏二拳三當之爲數不符案掌囚上梟梏拳而桎中梟桎梏下梟梏王之同族拳有爵者桎蓋梏拳而桎一也桎梏二也梏三也拳四也桎五也

按古者梏拳之制不傳如云梏二拳二必一名而有二制無以證之江說亦有見故備錄之

易蒙初六發蒙利用刑人用說桎梏以往吝釋文在足曰桎在手曰梏廣雅云桎謂之梏械謂之桎桎音丑

按五經言刑具始此

周禮秋官掌囚掌守盜賊凡囚者上罪桎梏而桎中罪桎梏下罪桎王之同族桎有爵者桎以待弊罪注凡囚者謂非盜賊自以他罪拘者也鄭司農云桎者兩手共一木也桎梏者兩手各一木也元謂在手曰桎在足曰桎中罪不桎手足各一木耳下罪又去桎王同族及命士以上雖有上罪或桎或桎而已釋文張揖云參著曰桎偏著曰桎說文云桎手械也所以告天桎足械也所以質地桎劉云三家姜奉反一家居辱反漢書音義韋昭音拱云兩手共一木曰桎兩手各一木曰桎疏此謂五刑罪人古者五刑不入園土故使身居三木掌囚守之此一經所云五刑之人

三木之囚輕重著之極重者三木俱著次者二下者一王之同族及有爵縱重罪亦著一而已以其尊之故也先鄭云拳者兩手共一木也者於義爲是以其拳字共下著手又與桎共文故知兩手共一木以桎與桎同在手則不可故後鄭不從而謂在手曰桎在足曰桎此無正文直以先言桎後言桎故知義然

大司寇桎桎而坐諸嘉石注木在足曰桎在手曰桎疏鄭云木在足曰桎在手曰桎知者無正文見掌囚云上罪桎拳而桎拳謂兩手共一木桎與拳連言故知桎在手桎在足也廣雅云手間之桎械足間之桎械亦是手曰桎足曰桎易志冷剛問大畜六四童牛之桎元吉注巽爲木互體震震爲牛之足足在艮體之中艮爲手持木以就足是施桎又蒙初六注云木在足曰桎在手曰桎今大畜六四施

梏於足不審桎梏手足定有別否荅曰牛無手故以足言之

按內饗疏引鄭荅冷剛木在手足梏牛無手以前足當之禮記月令疏引冷剛問云牛四足何以稱梏鄭荅云牛無手前足施梏也與此所引詞稍異而意並同

禮記月令仲春之月去桎梏注桎梏今械也在手曰梏在足曰桎釋文桎今械也梏今桎也

左傳莊三十年鬥射師諫則執而梏之杜注足曰桎手曰梏

呂氏春秋孟秋紀具桎梏注桎梏謂械在足曰桎在手曰梏士容篇桎其後足注桎械也著足曰桎著手曰梏

淮南時則訓仲春之月去桎梏注在足曰桎在手曰梏

漢書刑法志凡囚上罪梏拑而桎注師古曰械在手曰梏

在足曰桎

後漢書鍾離意傳意遂於道解徒桎桎章懷太子注在手曰桎在足曰桎

玉篇在手曰桎在足曰桎廣韻在足曰桎桎手械紂所作也

左傳襄六年子蕩怒以弓桎華弱於朝杜注張弓以貫其頸若械之在手故曰桎

列子楊朱篇重囚纍桎注桎手械也

王安石周官新義桎在脰桎在足拳在手左傳子蕩以弓桎華弱於朝則桎在脰明矣

劉氏敬曰桎者校也在頭曰桎謂之桎者以其在首猶牛馬桎者

按在手曰桎在足曰桎唐以前無異說此自古相傳其

說有所授受者也安石獨爲異取左傳爲證杜注固云
貫其頸若械之在首是不足爲在脰之證也劉氏謂在
首猶牛馬牯說亦未允易童牛之牯九家作告說文告
牛觸人角著橫木所以告人易曰僮牛之告許用九家
說虞翻云坤爲牛告謂以木楅其角大畜畜物之家惡
其觸害艮爲手爲小木巽爲繩繩縛小木橫著牛角故
曰童牛之告說文衡牛觸橫大木其角楅以木有所畛
束也魯頌夏而楅衡傳楅橫設牛角以楅之也周禮封
人設其楅衡杜子春云楅衡所以持牛令不得抵觸人
然則楅衡者牛馬之牯與牯人之牯意亦相通而其形
狀則絕不相同亦不足爲在首之證也鄭氏謂施牯於
前足此鄭易作牯與許異王弼本作牯牯說文牛馬牢
也周書曰今惟牯牛馬與易義異王弼注云能止健初

距不以角是其意亦與許同其字不當从牯也

御覽

六百四十四

晉令死罪二械加拳手

又趙書後石率精騎五千襲邵續一戰生擒續於青上鉗頭拳手於襄國青陽城門頓首稱囚

按拳之名晉時尙存但加一手字耳陳律亦有拳手蓋南朝此名未廢

隋書刑法志陳律死罪將決乘露車著三械加壺手

按通典通考引壺作拳杜注云拳音拱兩手曰拳

北周凡死罪枷而拳流罪枷而梏徒罪枷鞭罪桎杖罪散以待斷獄成將殺者書其姓名及其罪於拳而殺之市

按桎梏之名秦漢以下不詳拳之名尙見南朝北周復古三者皆仍古名隋以後則鮮見矣

御覽

六百四十四

風俗通曰桎實也言其下垂至地然後吐情

按今風俗通逸此文下垂至地蓋以其在足也詩抑有
覺德行禮記緇衣引作有梏德行然則梏之言覺也將
以覺寤之也

一切經音義六十蒼頡篇偏著曰桎參著曰梏

按此與掌囚釋文所引張揖之說同與許鄭諸家之說
異

山海經海內西經貳負之臣曰危危與貳負殺窆窳帝乃

梏之疏屬之山

梏猶繫縛也古沃切

桎其右足

桎械也

反縛兩手與髮

并髮合縛之也

繫之山上木注漢宣帝使人上郡發盤石石室中

得一人跣裸被髮反縛械一足以問羣臣莫能知劉子政

按此言對之宣帝大驚於是時人爭學山海經矣論者多
以爲是其尸象非真體也意者以靈怪變化論難以理測

物稟異氣出於不然

郝疏云不當爲自字之謫

不可以常運推不可以

近數揆矣

按反縛桎足之說釋義以爲終屬荒唐固也而桎梏之名其來甚古可藉以證之

大荒南經有宋山者有木生山上名曰楓木楓木蚩尤所棄其桎梏注蚩尤爲黃帝所得械而殺之已摘棄其械化而爲樹也

按此與上條同屬荒唐而此稍爲近理至其時之後先可不必論也但存古說可矣

新書君道篇紂作梏數千睨諸侯不諂已者杖而梏之文王桎梏於羑里七年而後免

按廣韵云紂作梏然以前二事觀之恐非始於紂

梏

說文𢇛械也从木手段注械當作梏字从木手則爲手械
無疑也𢇛𢇛古今字 玉篇𢇛敕九切械也𢇛同廣韵𢇛
敕九切𢇛械𢇛古文 廣雅釋宮𢇛謂之梏王氏疏證𢇛
之言紐也紐束也後漢書蔡邕傳抱鉗𢇛徒幽喬𢇛與𢇛
同梏之言鞠也急繫之名也漢書刑法志當鞠繫者頌繫
之顏師古注云頌讀曰容謂寬容之不桎梏是也

隋志梁律囚有械𢇛升械及鉗並立輕重大小之差而爲
定制 陳律立測者著兩械及𢇛上垛 北魏有𢇛有高

𢇛

詳柳

北齊流罪已上加𢇛械

唐書刑法志𢇛校鉗鎖皆有長短廣狹之制量囚輕重用
之唐律疏議二十獄官令禁囚死罪枷𢇛婦人及流以下
去𢇛其杖罪散禁

按𢇛本手械之名其後凡械皆以𢇛名之唐志但有𢇛

名該桎梏桎三者而言蓋其時桎梏桎之名已不行此古今稱名之異也桎乃木名手械之字本作桎行而朽廢矣

明律獄具圖桎長一尺八寸厚一寸以乾木爲之男子犯死罪者用桎犯流罪以下及婦人犯死罪者不用

械

說文械桎梏也从木戒聲一曰械器之總名一曰持也一曰有所盛曰器無所盛曰械

按趙注孟子曰器械之總名禮記音義引郭璞三蒼解詁同而許以桎梏居先者御覽六百四十四引風俗通曰械

戒所以警戒使爲善也此從戒之義故許先之也一曰持也文選長笛賦注引作治也王筠曰此句當在桎梏也句下謂械一名治也列女傳臧孫母曰吾子拘有木