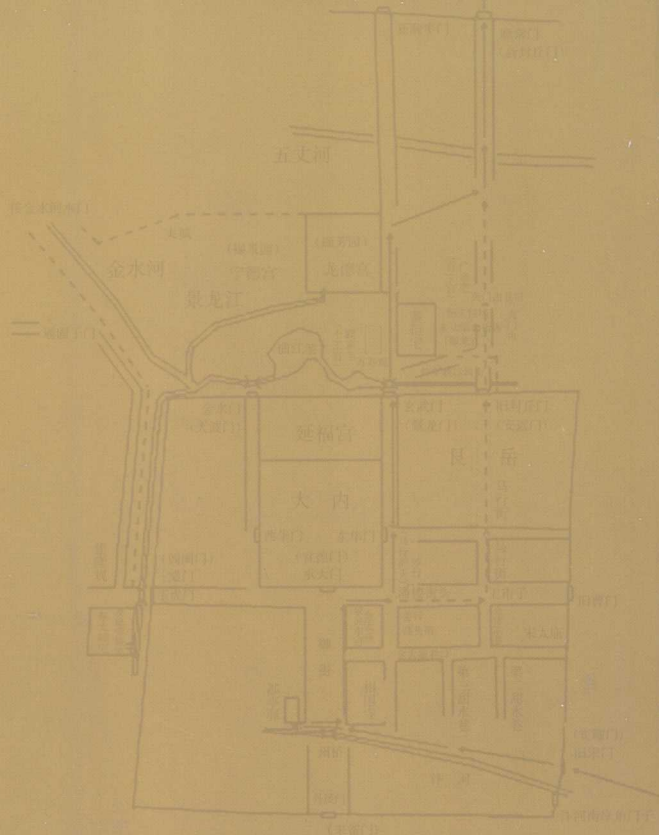




两宋开封临安 皇城宫苑研究

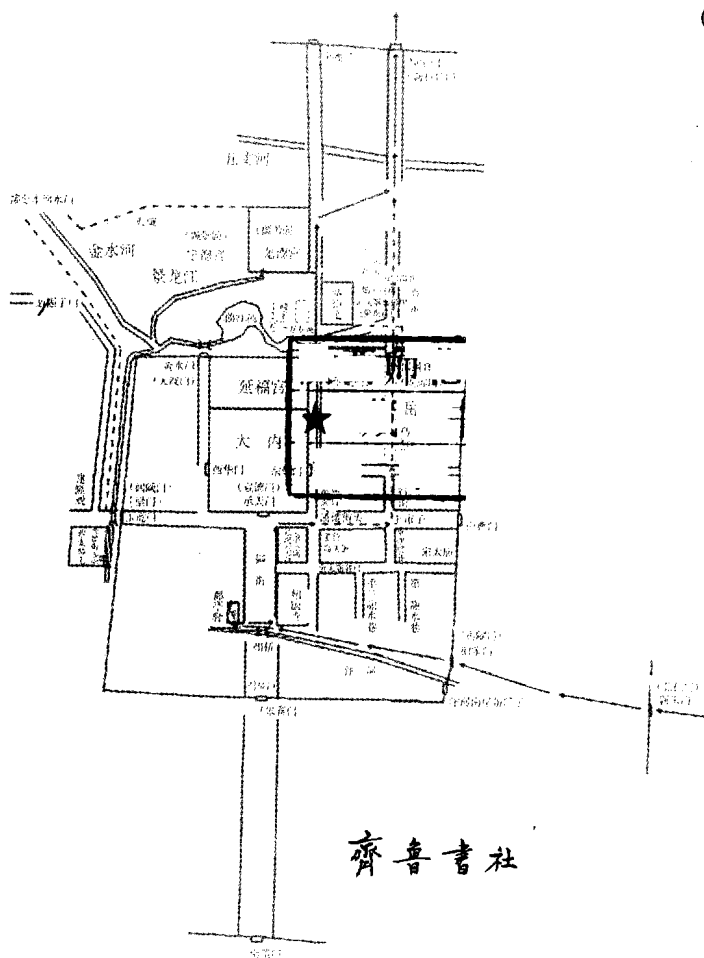
张劲 著

齐鲁书社



两宋开封临安 皇城宫苑研究

◎张劲 著



齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

两宋开封临安皇城宫苑研究/张劲著. —济南:齐鲁书社, 2008. 6

ISBN 978 - 7 - 5333 - 1979 - 3

I. 两… II. 张… III. 古建筑—研究—开封市
IV. K928. 71

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 021655 号

两宋开封临安皇城宫苑研究

张 劲 著

出版发行	齐鲁书社
社 址	济南经九路胜利大街 39 号
邮 编	250001
网 址	www.qlss.com.cn
电子邮箱	qlss@sdpress.com.cn
印 刷	山东新华印刷厂潍坊厂
开 本	880 × 1230mm 1/32
印 张	7.5
插 页	24
字 数	165 千
版 次	2008 年 6 月第 1 版
印 次	2008 年 6 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 978 - 7 - 5333 - 1979 - 3
定 价	24.00 元

序

邱树森

大约十年前,大学毕业不久的张劲被录取为暨南大学古籍所宋元明清文化史方向的硕士研究生。当时的张劲,就是一位对史学,尤其是宋史,有着特殊兴趣的青年学子。他对史学研究很有热情。记得刚入学不久,他看过几本书后,就马上着手撰写了一篇纵论中国文化史的文章,洋洋近万字。这篇文章框架铺得很大,但正是因为论题过大,因此论证就显得比较空泛,就史学论文所需的缜密论证而言,还不成熟。我看了这篇文章之后,指出了其中的不足,希望他还要扎扎实实地多看些书,从下功夫搜集史料着手,在详细占有史料的基础上再从宏观上认真思考问题,最后对研究的问题得出科学的结论。张劲虚心接受了我的意见。他硕士毕业后,继续攻读博士学位,六年寒窗,他的学术水平日见精进,不仅掌握了大量宋元史料,而且在国内有份量的学术刊物上发表了好几篇很有见地的文章。

现在出版的《两宋开封临安皇城官苑研究》是在他博士论文的基础上经过近三四年认真修改、补充后成书的。我非常欣赏他为了追求历史的真实,除了认真阅读相关史书外,还不辞劳苦地进行实地勘察的精神。他对这个课题酝酿了很久,早在2002年之前就曾去开封、杭州进行过初步调查。开封是北宋的

都城东京所在地,杭州是南宋的都城临安所在地,北宋东京地势平坦且考古资料较多,南宋临安地形复杂且考古资料较少,故南宋临安的皇城范围与内部布局相比较而言更显模糊。因此,他把调查的重点放在杭州。2002年春节至2003年春节大概一年时间里,他为了对杭州比较复杂的地形有比较直观的感性认识,曾四次赴杭州实地考察,重点考察了与南宋临安凤凰山皇城遗址有关的地域。凤凰山、馒头山、将台山、玉皇山、万松岭、吴山等这些山都爬了。梵天寺遗址,六部桥,凤山门水门,中河水路,南宋太庙遗址,重建后的朝天门,凤凰山脚路,凤凰山上的月岩、圣果寺遗址、“忠实”二字石刻、凤凰亭,将台上的排衙石,九华山下的老虎洞修内司窑遗址,玉皇山下的八卦田等这些地方都实地考察过了。经过实地考察,他对开封、杭州两地的地形地貌,各个遗址的布局 and 分布,地理远近和占地范围等,都有了比较直观的认识,这对于弄清事实有很大帮助。例如,一般史书都记载南宋皇城为凤凰山皇城大内,这样的描述势必会使人们头脑里很容易就产生南宋皇城的很多建筑都直接建在凤凰山上这样的印象,他经过实地考察之后,就明白过来了,山上毕竟没有多少平地,是根本不会有很多地方建造宫殿的,南宋的皇城大内,基本上还是建在凤凰山下的平地上的。另外,他在实地考察中还发现,凤凰山的主体部分本身没有明显的水源,而凤凰山与将台山之间的笕帚湾则有水量很充沛的溪流。

在实地考察的基础上,张劲对各种史料进行了排比、研究,对考古资料也重新进行复核,从中发现了许多值得推敲的问题。因而,他对一些传统的说法也提出了挑战,例如,在北宋东京皇城范围问题上,传统说法是周五里,现代考古发掘在遗址区域也发现了一个周2500余米的小城遗址,但张劲通过对开封历代皇

宫的沿革进行分析,结合考古资料,得出了北宋东京皇城周约4200余米,其实就是号称周九里余的西京洛阳大内1比1的翻版的结论。同样,他还通过自己的论证,得出北宋末年东京艮岳的占地面积要比传统看法扩大约一倍的结论。在南宋临安皇城的有关问题上,他通过实地勘察,结合史料和考古资料,对临安皇城的范围、布局和主体建筑,大内内部结构和景观,进行了认真探索,提出了可贵的见解。

皇城、宫苑是和中国古代文化观念以及与之相适应的审美趣味紧密相关的文化现象。从先秦以来,中国的皇城布局和宫苑建筑就是传统的宇宙观念和文化发展观的重要体现。为了显示帝王的威严和权势,我国历代统治者对皇城、宫苑的建设一直都十分重视,而且历代皇城、宫苑建设都有自己的特色。张劲的这部著作,对经济文化发达的两宋时期的皇城、宫苑进行研究,这个时期的皇城、宫苑在中国古代皇城、宫苑史上起了承上启下的作用,而相关研究还不充分,这部著作正好可以在相关研究领域起到联系上下的作用,填补一些空白。同时,这部著作对有关唐宋以来中国城市功能变革和市民文化、市民生活发展的研究也可以提供一些新的思路。这部著作在相关研究领域提出了不少新的观点和视角,但并不等于一切就可以定论了,有关的研究还需要进一步深入下去,我也期待张劲博士能够继续努力,继续不断丰富、修正、发展自己的观点。

2008年1月于广州翠湖山庄

引 言

城市是人类聚居的场所,最能体现人类文明的发展水平,而城市中的佼佼者,一国的都城,则最能代表一国城市的最高水平。因此研究城市史,研究都城史,是研究人类文明发展史必不可少的重要一环。宋代,由于社会经济的发展,城市的发展有了突飞猛进的进步,这期间产生了两个明星城市,就是宋代的前后两个国都北宋东京开封府(今河南开封)和南宋行在临安府(今浙江杭州)。这两个国都在都城建设艺术和城市文化发展上都取得了极为重大的成就,而成为我国城市发展史上重要的里程碑。

开封长期作为北宋皇朝的首都,临安长期作为南宋皇朝的首都,与中古时代其他世俗皇权统治的国度里的国都一样,它们的城市建设是围绕着象征君主权力的皇城官苑展开的,而皇城官苑则是这两座城市的建设中最精华的部分。

在中国古代,皇城官苑是帝王权力的象征,皇城官苑的建设就像所谓的传国玉玺一样,也是代代相传的。皇城长多少,宽多少;殿宇设几座,每座长多少,宽多少,有几层屋檐,上什么颜色,庑殿顶、歇山顶还是硬山顶;皇城外的御路长多少,宽多少,在路上设几重门等,都是很有讲究的。动态地观察中国古代改朝换代的历史的话,感觉就像一颗巨大的“传国玉玺”在中国的几个城市间移动,也许这也是中国文化一脉相承的一条线索吧。

历史进入隋唐以后,国家重新统一,皇权重新稳定,于是相继营建了堪称中古时代国都范本的隋大兴城、唐长安城,以及隋唐东都洛阳城。经过唐末五代的战乱,长安皇宫残毁殆尽,所幸的是,洛阳皇宫在军阀们的略加修缮和保护中度过了战乱,来到国家再次统一的北宋时代。

北宋崛起于唐末五代长期作为一些军阀集团根本之地的开封,这里也是当时华北大平原南部的经济中心和南北大运河的其中一个枢纽重镇。北宋大概是因为留在开封比较方便的缘故,就以之为都。其实在北宋之前,五代时期的后梁、后晋、后汉、后周四个朝代都已经以开封为都了。五代时期的几个朝代,以开封为东都或东京,而以洛阳为西都或西京。虽然这几个朝代的皇帝大都常驻开封,因此开封是事实上的第一首都,其政治地位比洛阳重要,但由于洛阳仍保持着大唐帝都的规模和风范,因此在当时人们的心目中仍拥有真正的第一首都的地位,其文化象征意义和大众心理意义要高于开封。五代时常驻开封的皇帝,往往也认为洛阳才是盛世之都,常驻开封只是便宜之策,等到天下一太平,还是要回到洛阳去的。即使北宋的开国皇帝宋太祖赵匡胤,也是有这种思想的。

另一方面,五代时毕竟已经有四个朝代以开封为都,对开封进行过相应的都城建设了,特别是后周世宗柴荣,还增筑了一道周围四十八里余的开封外城,使原来周围二十里余的开封旧城成为开封里城。经过柴荣的增筑,开封在城市规模上已经可以和洛阳比肩了。

北宋建立后,为了迅速稳定局势和向天下昭示其正统地位,宋太祖马上以洛阳宫殿为范本,重建了开封皇宫。五代时的开封皇宫,是在唐汴州宣武军节度使衙署基础上改建的,因此比较

狭小简陋,经过宋太祖仿照洛阳皇宫进行大规模重建后,史称“皇居始壮丽矣”,大唐帝都的魅力完整地在北宋的开封重现了。宋太祖虽有西迁洛阳之心,但由于五代以来在开封形成的习惯势力的阻挠,因而未能实现,北宋遂长期以开封为都。

宋太祖以后,开封皇城官苑的两个最重要的建设者分别是宋真宗和宋徽宗,这两个皇帝的共同点就是溺信道教,而宋徽宗的文化素养和文化造诣则堪称中国历代皇帝之最。曾经大搞天书封祀活动的宋真宗在开封里城以北建设了规模宏大侈丽的道宫玉清昭应宫以安奉“天书”,但建成后仅十余年,玉清昭应宫即毁于雷电引起的大火,迫于舆论的压力,宋真宗的继任者没有重建玉清昭应宫,集一代人力物力而成的建筑经典只在人间存在了短短十几年。同样沉溺于道教的宋徽宗把自己封为教主道君皇帝,他相信自己是天帝之子降世,因此极力想在人间建造自己的天宫仙境。宋徽宗在北宋皇城的北边另辟地建延福宫,延福宫东西与皇城等宽,南北约长 500 米,实际上是北宋皇城大内的扩展。宋徽宗还在皇城附近,开封城的中心地域内次第兴筑自己仙境般的园林式官苑,主要包括位于开封里城东北部,仿杭州凤凰山筑成,周十余里,最高一峰九十步(约 140 余米)的寿山艮岳,以及主要位于开封里城以北的景龙江、曲江池景区和龙德官(撷芳园)等。

斗转星移,北宋立国 167 年后,发生了靖康之变,崛起于东北的金兵攻破了开封,北宋猝然灭亡。作为核心皇族的漏网之鱼的宋徽宗第九子康王赵构随即在一些大臣的拥戴下在南京应天府(今河南商丘)称帝,是为宋高宗,建立了南宋政权。随后的几年里,在一片兵荒马乱之中,宋高宗率领他的朝廷向东南辗转迁徙,最后才选择在东南地区的杭州安定下来,改杭州为临安

府。1138年,南宋正式以杭州为行都,称行在临安府。此后,南宋长期以临安为都,一般情况下,人们就直接称呼临安为都城或京师了。

南宋选择在临安城南部坐西面东的凤凰山东麓营建皇宫,这里曾经是五代时吴越国王宫的旧址,也是北宋时杭州州治的所在地。凤凰山山势优美典雅,其东麓中轴线上尖尖的山峰,高也约为140余米,两边均匀展开两排山峦作为两翼,仰望就像一只巨大的凤凰在空中展翅飞舞。当年宋徽宗花费巨大的人力物力,想在开封呈现之景观,在这里竟然唾手可得。

在凤凰山东麓,宋高宗以北宋开封皇城为范本,逐步建造了周九里的南宋临安皇城。南宋临安皇城里殿宇的命名和用途基本上都是仿照北宋开封皇城的。但北宋开封皇城是平原地形,而南宋临安皇城却是山麓谷地地形,西边是高大的凤凰山,东边是低矮的馒头山,山间的平地比较破碎,因此受地形的限制,南宋临安皇城无法像北宋开封皇城那样平铺开来,而是根据地形东一块,西一块,南一块,北一块地分成好几个建筑群落。总的来说,单看靠在一块的几座殿宇的话,比较容易发现临安皇城对开封皇城的模仿,而整体来看的话,又会发觉两座皇城之间布局与风格迥异。

宋高宗退位后,住在位于临安城中部城区,由原来秦桧旧第重建而成的德寿宫,作为退居幕后养老的太上皇所居的北内德寿宫,其氛围以闲逸为主,德寿宫后苑的精巧华美,堪称中国古代园林发展史上的又一个经典之作。

受中国古代神话传说的影响,自古以来的统治者在营建宫苑园林时都热衷于对自然界高山、水泽、大海的模仿,到汉武帝时,在汉长安城西郊营建号称周回三十里的建章宫,在宫的北部

设置了面积广大的太液池，池中置几座山以像传说中的东海三神山方丈、瀛洲、蓬莱，形成了比较完整的仙苑式皇家园林体系，从此，大面积的水体在皇家园林的营建中往往占据着极为重要的地位，这种风气一直延续到清代。例如今人熟知的清北京圆明园和颐和园，都是以通过人工大力疏浚才最后形成的大范围的水面为主景的。而在北宋开封，宋初就在西郊疏浚了一个面积颇大的金明池，宋徽宗时，又在城里北部疏浚了一个曲江池，这些都是人力为之的。南宋临安的西郊有著名的杭州西湖，这是一个天然湖泊，目前其面积如果包括湖中的一些洲岛在内的话，大致在6平方公里左右，这是清代颐和园水面面积的两倍以上，是绝大多数主要靠人力疏浚而成的园林湖泊无法企及的，但对南宋统治者而言，却又得来全不费工夫。

杭州西湖三面环山，重峦叠嶂，一面临城，人物繁盛，宜动宜静，几乎所有的园林之梦，在这里都可以不费吹灰之力地得到实现，可以说是天造地设的人间仙境。南宋时，环湖建了不少离宫别苑，这里面比较重要的就是位于湖东岸中部的聚景园和位于湖中孤山的道观四圣延祥观。一些权势显赫的大臣在湖滨也得到赐园，如贾似道在湖北岸葛岭南麓就有赐第，内有著名的半闲堂。

南宋皇室并没有将整个西湖圈占，而是与临安各阶层的士民一同共享西湖，从南宋李嵩《西湖图》可以看到，湖岸有大量建筑物，应该主要是一些湖滨别墅和酒楼茶馆。皇室与各阶层士民共享共建园林美景，这在中国古都史上也是一个非常特殊的例子。

从隋唐洛阳到北宋开封再到南宋临安，另外还有北宋开封的另一个衍生物金中都（今北京市区西南），中国古代帝王权力

的象征皇城宫苑的建设在继承中有发展,在模仿中有创造,是中国文化一脉相承的线索中重要的组成部分。北宋开封皇城通过对隋唐皇宫的模仿来重现帝王之都的魅力,在接下来的北宋历史发展过程中,开封的皇城宫苑又展开了对园林之梦的追寻。南宋临安皇城宫苑通过对北宋开封皇城宫苑的模仿把帝都魅力从中原带到了东南,但由于受临安特殊地理条件的限制,其布局方位发生了较大的变化,颇有点神似而形异,成为中国古都史上罕有的特例。同样由于地理条件的优势,南宋临安皇城宫苑毫不费力地就实现了北宋的园林之梦,并继续和发展着这一园林之梦。

绪 论

在中国历史上,各个朝代的皇城宫苑,可以说是它们各自所处朝代建筑文化的集大成者,代表着它们各自所处朝代的最高建筑水平,是我们了解各个朝代建筑文化发展水平的最重要的坐标。同时,各个朝代皇城宫苑的建设情况,往往还可以反映出它们各自所处朝代的时代精神和文化性格。

两宋是中国历史上的一个重要历史时期,两宋开封、临安的皇城宫苑在中国古代皇宫建筑史上有着上承隋唐,下启金元明清的特殊地位。弄清两宋开封、临安皇城宫苑的具体情况,对我们了解两宋的建筑文化、建筑水平,甚至当时整个社会文化背景都有重要意义,同时也可以使我们进一步理清中国古代皇城宫苑建筑史中一脉相承的传承关系。

目前有关两宋开封、临安皇城宫苑的研究和资料综合,主要见于周宝珠先生的《宋代东京研究》、林正秋先生的《南宋都城临安》、周峰先生主编的《南宋京城杭州》、陈桥驿先生的《中国六大古都》以及“中国皇城·皇宫·皇陵”系列丛书中的《东京梦华》和《后庭玉树一临安》。

20世纪80年代以来,开封宋城考古队在开封市进行了一系列的考古工作,获得了大量资料和数据,由丘刚先生执笔的许多相关考古报告陆续在一些学术期刊上发表出来,其中有很多涉及北宋开封皇城宫苑的考古资料。相对而言,有关南宋临安皇

城宫苑的考古工作则仍未见大规模有系统地展开。

傅伯星先生、胡安森先生所著,于2002年11月出版的《南宋皇城探秘》,通过丰富的想象和联想,结合有关史料和实地调查,尝试比较确切地还原南宋临安皇城的内部结构。虽然笔者认为该书的一些结论还需进一步商榷,但该书独特的视角和研究方法,无疑是在有关课题中的一次非常有益和有启发性的尝试。

另外,李合群先生的论文《北宋东京皇宫二城考略》(载《中原文物》1996年第3期)、孔庆赞先生的论文《北宋东京四城制及其对金中都的影响》(载《历史研究》1991年第6期)都对历史上相沿下来的北宋开封皇宫“周五里”说提出了质疑,是很有启发性的两篇文章。

从有关研究现状可以看出,目前还是未能具体而确切地还原出两宋开封、临安的皇城宫苑。长期以来,有关宋代皇城宫苑的研究,与前面的唐代和后面的明清相比,显然还处于比较“虚”的一种状态,大多数都仍然只能流于泛泛而谈。

所有的建筑都是建于一定的地域范围内的,而长期以来,有关宋代皇城宫苑的研究,则恰恰是往往连这个最基本的有关占地范围的问题都未能形成合理、统一、确切的看法。比如,对于北宋开封皇城,有些研究者认为其范围就是有关史书记载的“周五里”,但是另外也有研究者认为其范围比“周五里”要大很多。显然,占地范围的大小决定着建于其上的建筑物体量的大小,如果连占地范围都搞不清的话,是无法还原有关的建筑物的。

如果根据对占地范围不准确的理解去还原有关建筑物,势必会使人们对于这些建筑物本身,以及这些建筑物所反映出来的建筑文化,甚至当时整个时代的文化,都产生误解。

目前对于北宋开封、南宋临安皇城宫苑的研究,主要就是困于占地范围或者地形地势这些问题上而甚少突破,因此造成了笔者所说比较“虚”的研究现状。如果对中国古代皇城宫苑进行研究的话,就会发现,前面的隋唐、后面的金元明清,其皇城宫苑都已经有了比较具体而确切的研究成果,特别是明清皇城宫苑,还有实物为证,只有中间这两宋的皇城宫苑,连占地范围都未搞清楚,更不用说去讨论里边建筑物的体量大小了。

因此笔者尝试通过对有关这一课题的现有史料和考古资料进行全面整理,以求尽量弄清两宋开封、临安皇城宫苑的占地范围问题,再以此为突破口,进一步探讨其内部建筑物的体量大小和景观问题,希望有助于有关这一课题的研究向比较具体而确切的方向发展。

通过对两宋开封、临安皇城宫苑进行研究而得出的一些新的研究成果,相信也会使人们对两宋的社会文化和时代精神产生一些新的认识。

本书力图尽量还原两宋开封、临安皇城宫苑的历史面貌,这一研究课题,跟地理的联系是非常大的,如果没有实地观察和体验,对有关问题是很难有比较合理、准确的把握的。其中,临安凤凰山皇城大内的内部地形特别复杂,如果没有对其内部地形进行过比较细致的实地调查的话,仅靠有关的一些文字材料,那么对其内部建筑物的布局和景观设置等一系列具体问题可以说是根本无法确切弄清的。

由于笔者长期以来对这一课题有着浓厚的兴趣,因此在过去十三四年的时间里,曾经到过开封一次,杭州六次,在两宋开封、临安皇城宫苑的一些主要遗址范围内进行过有目的的实地考察。特别是2002年初至2003年初的大约一年时间里,笔者

曾四处杭州进行实地考察,才总算对杭州非常复杂的地形有了比较清晰、准确的了解。

笔者相信,用科学的、实事求是的态度将实地考察的结果和现有史料、考古资料综合起来进行研究,是可以尽量还原两宋开封、临安皇城宫苑真实的历史面貌的。

目 录

序	(1)
引言	(1)
绪论	(1)

上篇 北宋开封皇城宫苑的规模与分布

第一章 开封历代皇宫沿革与北宋东京皇城范围新考 ...	(3)
第一节 周府萧墙——九里十三步之城	(4)
第二节 五里小城的疑惑	(6)
第三节 北宋东京皇城周围七里余	(10)
第四节 五里宫城说的来源	(12)
第五节 宋初对开封皇宫的重建	(17)
第六节 对今潘杨湖区发现的宋代五里 小城的解释	(19)
第七节 艮岳十余里	(23)
小 结	(26)
第二章 从楼钥、范成大使金路过开封城内路线 看北宋末年开封城内宫苑分布	(28)
第一节 楼、范二人所述北过开封城路线	(28)
第二节 金玄武门乃宋景龙门考证	(31)