

舆论与社会 保障研究

卢毅刚 张举国 著

青海人民出版社

舆论与社会保障研究

卢毅刚 张举国 著

青海人民出版社

2009·西宁

图书在版编目 (CIP) 数据

舆论与社会保障研究 / 卢毅刚, 张举国著. —西宁: 青海人民出版社, 2009. 6

ISBN 978-7-225-03392-1

I. 舆… II. ①卢… ②张… III. 舆论—关系—社会保障—研究 IV. C913. 7

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第089754号

舆论与社会保障研究

卢毅刚 张举国 著

出 版：青海人民出版社（西宁市同仁路10号）
发 行：邮政编码 810001 总编室（0971）6143426
发行部（0971）6143516 6123221
印 刷：兰州中正印刷有限责任公司
经 销：新华书店
开 本：850mm×1168mm 1/32
印 张：9.875
字 数：230千
版 次：2009年6月第1版
印 次：2009年6月第1次印刷
印 数：1-1000册
书 号：ISBN 978-7-225-03392-1
定 价：28.00元

版权所有 翻印必究

（书中如有缺页、错页及倒装请与工厂联系）

目 录

绪 论	1
第一章 奥论与社会保障的属性研究	6
奥论属性探讨	6
社会保障属性探讨	27
契合性分析	40
第二章 社会保障的观念形态	42
是制度更是观念	42
态度影响行为	50
社会平衡理论的具象表达	56
第三章 奥论的作用空间	78
不得不考虑的因素——社会环境	78
奥论主体的现实诉求	83
社会反作用	88
从信念到制度的诉求	93
第四章 不同奥论形态下的制度诉求	102
奥论存在性分析	102
奥论表达性分析	116
现状——特征——引导	123
第五章 奥论导向与完善社会保障	151
媒介议程设置的必要性	152
是否关注“网络奥论”	166

舆论监督的必要性	176
具体策略:服从——同化——内化	190
第六章 社会保障制度与社会平衡	199
制度的大脑——观念	199
制度与社会平衡	207
制度的维护——法律、道德	216
第七章 舆论与社会平衡	230
大众传播媒介	236
舆论引导机制	261
第八章 舆论调控与社会保障体系的共建思路	268
思路一:要两手都抓,不可偏废其一	268
思路二:要分层实施,不可囫囵吞枣	273
思路三:要注重效果,不可纸上谈兵	282
思路四:要掌握适度,不可过分滥用	290
参考文献	296
后记	301

绪 论

不论是古代社会还是今天的现代社会,在其不断的发展变化中总有一些问题成为社会常量被人们所关注并不断加以研究。这些问题往往带有很强的思辨色彩,对于人类社会的影响绝非偶然和浅显的,而是必然与深刻的。有趣的是,这些常态性的问题在社会表层的体现中有时是多种多样,令人目不暇接,产生迷惑;有时又是单刀直入,一针见血,给社会以极大的震撼。很显然,上述问题具有从态度发展为行为的能量转换机制。之所以可以转换则在于该问题本身具有的心理势能可以释放出强大的社会吸引力和社会感召力,因此,聚集而成的意见量和人群数量在经过不断的交融与碰撞后形成了可以指引行为的思想准备,智力支持,这可以说是内因。而常态性问题与社会的紧密结合,在社会发展需要、社会结构变化等因素的要求下形成对于吻合社会平衡的行为表达则可以算的上是外因。至此,可能存在的问题是,这些所谓的常态性问题究竟指的是什么?简单的回答便是:观念,更为具体一点说是:各种存在着的社会观念。

人类生活的世界不仅仅是由物质构成的,而丰富人们并不漫长的一生中的主要因素是精神世界,这里饱含着相当朴实和具有元华的情感,含有人类智慧的结晶,它决定着人类的行为方向、行为方式。在精神世界的直接作用下,人类形成观念,既有普世的也有个别的,它集纳着情感、思想、经验等等精神世界中的元华,以及长期由物质世界的生活所反馈到精神世界中的有益沉淀。

现在,可以感知到有一个很大的观念系统的存在,其间包含着很多

舆论与社会保障研究

子系统。具有普世意义的观念指引着现实社会中人类的道德、风俗、习惯等,各具体的观念则渗透于各种行业和领域当中,并有可能上升成为一定层面中具有共识的机体。诸如:效率、客观、公正等。显然,大的观念系统下,对其间每一个子系统均会产生影响,亦可以说观念子系统的表达是观念整体系统的具体渗透和应用。

现实社会中,需要找到一个有效的显现观念的东西,借以对它的认识和控制来生成对观念的有效解读。本书揭示的这种有效表达的观念的东西便是:舆论。从舆论本身的建构情况来看,它是对整个存在着的大观念系统的社会折射。舆论的主体——公众,在参与到舆论中时已经带有自己的观念,这些观念既具有普遍性,又具有个体性,关键在于公众参与到舆论中并不是静止的,其会产生不断的自我变化,最初持有的可以接近某一舆论的观念,在经过一段时间的沉淀后可能发生质的变化。也就是说,公众极有可能在参与到舆论的过程中时在改变着原有的观念和态度。诚然,这类改变有不同的结果表现:强化原有观念和改变原有观念。存在着的舆论场对其间的每一个舆论分子都会形成这样的改变作用,而这一作用本身就是客观的。舆论场内的变化从总体上看是一种求同存异的过程,要知道,最初参与到舆论当中的意见有可能是纷繁复杂的,甚至是完全不和谐的意见机体也有可能机缘巧合地加入进来。但是,正如涂尔干所说的“集体意识”在这里起到了作用。人类习惯于在集体中生活,享受集体所带来的生产生活便利和巨大的荣誉感。人们很依赖集体,也依赖集体存在的较为普遍被认同的价值观和意识,因而当这里形成舆论时,他们自然而然地成为舆论可能影响到的潜在受众,对他们来说加入到身边的舆论中去“作战”的可能性巨大。存在这样一种情况:即便有人最初不愿意加入到舆论当中,但因为集体意识的存在,还是首先在行为上表示服从。那么,正如孔茨所说:进入到服从的公众对其所处环境的激烈感知和逐渐熟稔进而可以升格为同化,最后被内化。某种程度上讲,这即是一个人的个体观念变化的过程,心理学有更清晰的解读,称

其为态度的改变。从改变个体观念的角度看，舆论具有很强的实力。

那么，对于已经存在着的群体意识观念，舆论的作用也是这样强大吗？当被称之为相同意见的有机模式组合成舆论时，可以考察这样一些因素：其一，公众——集合体。能够被视为舆论得具备一定规模，而这一规模首先表现为参与到舆论中的人的数量，当数量达到一定规模并因为同一意见的持有而产生公众集合体时，至少他们让社会感受到了“存在”。其二，更应该看到舆论在社会中的有效穿透，并不是靠零散意见或者是浮意，而是由意见聚合形成的一种强有力的观点，它直接作用于人们的意识平台中，对行为产生可能的影响。其三，可能产生舆论的因素中社会矛盾与社会冲突是关键。一系列的社会矛盾出现，首先打破了原有的社会平衡体系，表现为最具体的矛盾双方的关系失衡，而这一失衡反映在公众具体层面便可能是利益失衡、公平缺失等具体的问题。正如诸多社会学家的思想精华所描述：人类有着本能追溯和回归社会平衡的能力，因此，某种程度上可以将舆论视为人类追溯和回归社会平衡的一种常用手段。其四，有时不得不考察舆论存在的目的。显然，仅仅用追溯社会平衡来理解太过于宏观。应该说，人类的这种平衡追溯是理念、信念甚至是信仰，而具体的则是希望改变生存环境中的政治、经济、文化、教育等现行的而公众认为不平衡的制度。直接地说：具体的舆论在促使具体的社会制度不断在讨论中达到平衡。

从上述论述我们可以看出，舆论形成的观念影响和行为影响有时会轻易地渗透到社会的各个系统中，这其中就包含本书将要提到的社会保障体系。之所以在此提出这一体系有以下几个意图：

其一，社会保障体系的建立，在全社会中首先需要统一观念的植入。显然，仅仅通过国家机关、政府部门的宣讲是很难在一定时间段内形成有效的思想铺垫。社会保障的建立同样需要观念的支撑。但显然，少数人（政府官员、专家、学者）了解这一理念并形成相关建立制度的态度是远远不够的，只有让大多数社会的公众都能了解才能保证社会保障的树立

舆论与社会保障研究

和推行。那就得找到一种合理有效的方式来实现、达到公众普及，并在这一层面构建态度产生行为。“蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”，社会舆论具有强大影响力和普及力，它足以在公众层面形成或改变态度。两者的联动便在观念、态度这个环节上有效地产生了。

其二，社会保障体系的建立需要公众层面的态度支持。社会保障的理念以态度的形式确立在公众的思维体系中时，具体的社会保障制度推行便不再显得那么困难了。公众会给予充分的理解和支持，因为在他们的观念体系中认为这就是应该的，是符合他们思维惯性的。而如前所述，最好的确立公众态度的方式不是宣传，不是说教，而应该是自在的舆论生成。这更符合公众的认知习惯，也是更有效地产生社会参与。

其三，社会保障的思路和理念是社会平衡、科学、和谐发展的社会舆论的具体体现，是民意的具体表达。作为超越家庭与单位的生活保障机制，社会保障与家庭成员之间的相互保障和单位提供的职业福利形成相互支持的关系。而且，社会愈是发展，人们的生产方式与生活方式愈是社会化，家庭保障的功能就会愈弱，人们就愈是依靠社会保障来化解生活风险，并使生活质量得到改善和提高。作为国家干预收入分配和协调经济社会发展的重要工具与手段，社会保障具有缩小贫富差距、化解社会矛盾、创造并维护社会公平、实现共享发展成果等多方面的功能。例如，现代社会保障体系中的社会救助系统，以国家财政为经济后盾，通过对低收入群体或者困难群体、灾民等的援助，不仅可以帮助困难群体解除生存危机，而且还起到了维护人权和缩小贫富差距的作用；现代社会保障体系中的社会保险系统，以单位或雇主与劳动者个人缴费加政府补助形成的社会保险基金为经济基础，通过各项社会保险待遇的给付，不仅可以有效解除劳动者在养老、疾病医疗、职业伤害、失业、生育等方面的后顾之忧，而且起着平衡劳资关系、防止与减少贫困、增进劳动者福利的作用；现代社会保障体系中的社会福利系统，包括老年人福利、残疾人福利、妇女福利、儿童福利以及教育福利、住房福利等，通过政府、社会的投

人,提供丰富多样的社会服务,使全体社会成员能够分享经济社会发展的成果,并在这种成果分享中获得更多更好的发展机会;现代社会保障体系中的补充保障系统,包括企业年金、补充医疗保险、互助保障、慈善事业等,通过广泛动员社会资源,从不同方面直接润滑社会关系,促进社会和谐,增进国民福利。可见,社会保障与社会和谐存在着一种正相关关系。就像市场机制天然地追求效率一样,社会保障天然地追求社会公平。社会保障关乎民生、民态,由社会公众的实际利益延伸为一种普遍的共识性态度,产生较为一致和方向性明确的意见——舆论,构建精神世界的平衡与物质世界的平衡总是息息相关、密不可分的。

其四,社会保障体系的建立是结合社会各有机体的高效联动,其与社会舆论的良性互动保证了在建立健全过程中的效率与质量。信息社会、舆论社会不仅仅提供公众的认知,也在为公众提供观念和产生行为的指导。因此,在社会保障的建立过程中绝不可忽视大众传播媒介在舆论中的导向作用,合理的使用和利用大众传播媒介的这一作用社会的功能对建立健全社会保障来说意义是深远的,也是现实的。

第一章 舆论与社会保障的属性研究

“社会保障可理解为对贫者、弱者实行救助，使之享有最低生活，对暂时和永久失去劳动能力的劳动者实行生活保障并使之享有基本生活，以及对全体公民普遍实施福利措施，以保证生活福利增进，而实现社会安定，并让每个劳动者乃至公民都有生活安全感的一种社会机制。”

——侯文若《社会保障理论与实践》

舆论调控是社会管理的一个极其重要的方面，其基本职能是指导、协调新闻媒体正确有效地开展工作，引导社会舆论，平衡人们心态，理顺群众情绪，激发工作活力，为深化改革，促进发展，维护稳定，推进中国特色社会主义事业，提供有力的舆论支持，创造良好的舆论环境。

——徐光春

分析二者的属性或者说是性征是对其各自的构成要件、存在方式、存在特点的综合性判别。分开来看似乎不属于同一体系，但社会构成就是这样，在社会系统中很难找到完全不相干的个体，也就是说联系是必然存在的、客观的。从社会学的角度来讲它们之间的相互运动亦是有规律的，而“规律是由物体性中产生出来的必然联系”。既然如此，这一章的讨论便以先分再合的思路展开，在比较中找到相同的属性进行研究则是主线。

舆论属性探讨

社会人有感受社会中预存精神的能力。人们的生存环境中被许多无形的观念包围着。这些观念的存在形式是多样的，却有一个共同点，

即它们处于自我以外。李普曼曾说：“这些其他人头脑里的想象，他们自己的情况、他们的需要、意图和关系等等都是自我的舆论。”^①这里存在着对感觉的认知数量和观念的数量、内容的把握。或许人们本来有自己的看法，但是表达时必须考虑某些包围着自己的无形的预存观念。对意志坚定者来说，外界观念的影响是微小的，但对大多数人来说，通常要避免与周围既定的观念发生过于明显的冲突。类似的情况经常出现，所谓自我意见便不知不觉地与周围的观念一致起来。这种能够感觉到而个人难于把握的存在物便是舆论。当这些个体的舆论在社会中存在并传播，渗透到社会各个层次中去，舆论环境便会形成。

封闭社会的舆论

从历史发展的角度看，舆论是一种控制机制。人的社会化进程不可逆转，原始社会，以血缘为基础的氏族、部落得以形成和保持稳定的精神因素便是舆论。“氏族制度是从那种没有任何内部对立的社会中生长出来的，而且只适合于这种社会中。除了舆论以外，它没有任何强制手段。”^②当然，这尚不是现代意义上的舆论，而是一种群体意识。在较为封闭、交往范围非常狭窄的传统社会，除非社会制度发生巨大变动，舆论的变化通常很小。作为一种观念形态，它往往滞后于社会经济、政治、文化的发展，从而基本上是社会中的保守性因素。例如“王权至上”的观念，在很长的历史时期内都是多数人认同的。恩格斯谈到中世纪的法国舆论时说：“作为民族代表的王权受到那样大的尊重，只有国王同外国订立的同盟和关于军事援助的条约才被认为是合法的并为舆论所承认。其他人在社会舆论看来总是叛乱者和叛徒。……亨利四世只是靠了国王称号的影响才获得了最后胜利。”^③

① 李普曼《舆论学》华夏出版社译本 1989:19

② 恩格斯《恩格斯》人民出版社 21 卷:192

③ 恩格斯《恩格斯》人民出版社 45 卷:174

舆论与社会保障研究

当周围的生活环境几乎是固化状态时，舆论会集纳各种传统的观念，如：传统的伦理道德。呈现为一种死水微澜的态势。社会外部因素若没有足够的冲击力，很难使麻木的舆论发生重大变化。因此，传统社会的舆论通常不处于世人们的主要视野内。

开放社会的舆论

随着社会物质密度和精神密度的增加，各地区内部和地区之间的交往频率急剧增多，公众参与社会经济、政治的机会日见增多，较大范围内的共同利益得以形成，于是现代舆论开始显示出它的独特作用和能量，同时亦唤起公众自身的自主意识。不知不觉中，舆论变得十分灵敏，外界的微小变动在一定条件下都有可能引起舆论的波动，无论是各种情绪表现、纷纷议论，还是公开的言论和行为，都会进而影响整个社会的进程。于是，舆论的滞后性似乎消失了，它成为现代社会变动的先兆、观察社会动向的晴雨表。鉴于舆论在社会变动中的显性效应，从 18 世纪起，它作为一种重要的社会精神现象和交往形态，得到了世人的持续关注。

以“二战”后兴起的对舆论在法西斯主义产生和扩张中的作用问题研究为例。1933 年，法西斯主义刚刚在德国获得成功之际，奥地利社会心理学家赖希便出版了他的《法西斯主义群众心理学》，指出：“法西斯主义的精神是‘小人’的精神，小人被奴役，渴望权威，同时喜欢造反。……以法西斯主义的形式，机械主义的权威主义文明从被压抑的小人那里收获的只是若干世纪以来在被征服的人民大众中以神秘主义、军国主义、自发主义的方式种下的东西。”^④在德国长期受到压抑的公众中存在的各种“主义”，其实就是当时德国舆论的主要表现形式之一，在一定的意义上，“小人”希特勒是在德国舆论的拥戴下上台的；反过来，希特勒又通过宣传，更大程度地扩张了拥戴法西斯主义的舆论。就此赖希写到：“正是人的畏

^④ 赖希《法西斯主义群众心理学》重庆出版社译本 1990·三版序 5

惧自由的权威主义结构,使希特勒的宣传获得了根基。因此,社会学上有关希特勒的重要东西,不是来自他的个性,而是来自群众给予他的重要性。使这一问题显得更加复杂的是,希特勒把握了群众,以十足的蔑视态度想靠群众的帮助来实行他的帝国主义。用不着举很多例子来证明这一点,看看一个坦率的表白也就足够了:‘人民的情绪永远是上面输入到舆论中的东西的十足排泄物。’^⑤尽管如此,群众的性格结构仍能吸收希特勒的宣传。”^⑥

在平和的社会环境中,人们侧重的是另一类问题。如同德国舆论学研究者诺埃勒·诺依曼注意到多数人的舆论对个人意见的发表具有很大制约力一样,捷克作家昆德拉也深刻地意识到这种现象,即个人通常需要考虑大多数人的心态和做法,然后再把自己放到这个既定的思潮之中,而把自己真实的意见隐藏起来,这种现象他称之为媚俗,就此写道:“我们中没有一个超人,强大得足以完全逃避媚俗。无论我们如何鄙视它,媚俗都是人类境况的一个组成部分。”“脑子里留有一个公众,就意味着生活在谎言之中。”^⑦他希望人们学会思索,以便保持个性。他引证一句犹太谚语“人们一思索,上帝就发笑”,说明思索对于人生的意义,因为“这个世界可以没有弗洛依德的心理分析学说,但是不能没有抗拒各种泛滥思潮的能力。这些洪水般的思潮输入电脑,借助于大众传播媒介,恐怕会凝聚成一股粉碎独立思想和个人创见的势力”。显然,他对舆论的认识站在文化精英的角度,更多地考虑的是舆论在商业化社会中的非理智成分问题。

在我国从计划经济向社会主义市场经济的转型时期,在人们感到社会风气不正、抱怨“道德滑坡”时,黑格尔对舆论的理解,或许能引发共鸣:

⑤ 希特勒《我的奋斗》第 128 页

⑥ 赖希《法西斯主义群众心理学》重庆出版社译本 1990:35

⑦ 米兰昆德拉《不能承受的生命之轻》上海译文出版社 1989:273、118

“公共舆论中真理和无穷错误直接混杂在一起，所以决不能把它们任何一个看做的认真东西。”“公共舆论又值得重视，又不值一顾。不值一顾的是它的具体意识和具体表达，值得重视的是在那具体表达中只是隐隐约约地映现着的本质基础。……脱离公共舆论而独立乃是取得某种伟大的和合乎理性的成就(不论在现实生活或科学方面)的第一个形式上条件。这种成就可以保得住事后将为公共舆论所嘉纳和承认。”“谁在这里和那里听到了公共舆论而不懂得去藐视它，这种人决做不出伟大的事业来。”^⑧

法国历史学家丹纳的舆论观从同样的前提出发，认为“形成舆论的方式证明舆论的可靠，近代批评所用的方法进一步证明舆论的可靠”。他写到：“大众像个人一样有时会有错误的判断、错误的理解，但也像个人一样，分歧的见解互相纠正，摇摆的观点互相抵消以后，会逐渐趋于固定，确实，得出一个相当可靠相当合理的意见，使我们能很有根据很有信心的接受。”“可以用判断的过程证明判断的可靠。……有多少不同的气质、不同的教育、不同的思想感情共同参与；每个人在趣味方面的缺陷由别人的不同的趣味加以补足；许多成见在互相冲突之下获得平衡；这种连续而相互的补充逐渐使最后的意见更接近事实。”^⑨

不论有多少种关于舆论的不同解读，有些成分是可以被看做常量来进行研究的。舆论的主体是公众，普通的社会成员，虽然公众会出现错误的判断，舆论形成的过程则可能会集中社会的理智，因而舆论应当得到尊重，这是社会民主化的基础。然而舆论的自发、混杂又需要理智的引导。某种意义上讲，如果不去讨论黑格尔对民众过于藐视的态度、昆德拉文化精英式的清高，他们对舆论的分析还是相当深刻的，恰好说出了强

⑧ 黑格尔《历史哲学》，三联书店译本 1961:333、334

⑨ 丹纳《艺术哲学》(1865~1869)，人民文学出版社译本 1983:17、344~345

调舆论导向时人们考虑的舆论的另一面。在舆论形成中让公众多一些独立思索而少一些盲目从众，使舆论增添些理智的成分，这应当是舆论导向的本来意义。不过，卢梭的“公意”引导“众意”背后隐藏的可能的思想专制，则是需要警惕的。在这个意义上，丹纳多少有些理想化的舆论观仍然应当作为总体上认识舆论价值的基础。

舆论的社会性构成要件

舆论是公众关于现实社会及其表象所表达出的特定社会心理（包括：信念、态度、意见和情绪表现的总和）的再现，具有相对的一致性、强烈程度和稳定性，对社会发展和进程产生影响。其中既有理智成分也有非理智成分。

由此定义，舆论的构成要件当从如下几部分进行分析。

舆论参与主体的社会性

作为舆论主体的公众，是自在的对于外部社会有一定的共同知觉，或者对具体的社会现象和问题有相近看法的人群。他们在舆论调查的分析报告中是集合的，但在现实社会中一般是分散的。把他们联系起来的，是在某一方面对外部事物的共同或相近的情绪、观点等等。因而，每个人对“公众”的感知既是实在的，又是模糊的。公众通常面临着共同的社会问题和利益，但有时不同利益和文化背景的人群也可能在某些问题的看法上形成较为一致的意见。公众的构成是变动的，会随着社会结构的变化、某些社会现象和问题的出现、消失而不断重新组合。由于公众面临的社会问题或现象有局部的，也有全局的，因而面对不同舆论客体的公众群的成员，经常是交叉的。对于特定问题的情绪表现也许较为朦胧，观点表达较为简单，或正确或荒谬，但是应当能够自主表现或表达，具有自主意识。这是能够视为舆论主体的必要条件，否则，公众意见也许并不是真正来自公众。我国漫长的古代社会结构的特点，是将血缘、宗法的伦理法则上升为国家的政治法则，修齐治平的精神原则高度一致，国家与社会高度一体化，消解了私人生活空间存在的可能性。因而，自主公众的形

成,对于估量舆论的价值具有重要意义。

物质密度和精神密度较高的区域容易成为舆论的中心。显然,在目前情势下,城市具有这一鲜明的特点,并且值得注意的是具有自主意识的舆论主体正在生成。一位作者就此这样写到:“据最保守的统计,每年最少有1000万农民涌入城市。而生活在城市中的人们,也不甘于现状,他们从小城镇流入发达的大城市,……这些流动着的在新的经济体制下寻找机会的劳动者普遍具有最基本的文化水准。被纳入现代化的生产体系和全球规模的市场之后,他们很快与大众意识认同,大众传媒的渲染与引导又使这种意识得到深化。于是,大众,作为一种重要的社会现象,在中国现代化的进程中浮出海面。”^⑩

各种社会团体、党派、学校、企业和政府机关等的宣传部门、接待部门和公关部门,传播代表自己组织的方针政策方面的信息,组织社会活动,执行着一种与舆论群体性质相近的职能。这种按照一定的规则有意识地组织起来的群体,与本来意义的自在的公众是有区别的。其成员分散在社会中的时候,可能是围绕各种不同问题发表自己意见的公众,但由法定社会组织成员形成的执行某种社会职能的群体,仅是对公众的模拟,可称为“模拟公众”^⑪。

由相近或相同的认知而关联,具有社会参与的自主性,这是作为舆论主体的公众的两个主要标志。

社会现实中的舆论情境

社会生活中出现的一些可能成为舆论关注的人或事物是在变动过程中成为公众注意对象的。宏观的如社会的变动,微观的如社会活动家

^⑩陈刚《大众文化与当代乌托邦》作家出版社 1996:8~9

^⑪沙莲香《传播学——以人为主体的图像世界之谜》中国人民大学出版社 1987: