

一个都不宽恕

鲁迅和他的论敌

翻看书页，我们依旧能闻到80多年前文坛浓郁的硝烟味，可以看到以鲁迅为旗帜的文化新军和明明暗暗的论敌进行较量的波澜壮阔的历史画面。

◎ 陈漱渝 主编

人民日报出版社





一个都不宽恕

——鲁迅和他的论敌

陈漱渝 ◎ 主编

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

一个都不宽恕:鲁迅和他的论敌 / 陈漱渝主编. —

北京:人民日报出版社, 2010.4

ISBN 978-7-5115-0047-2

I. ①—… II. ①陈… III. ①鲁迅(1881~1936) — 人物研究 IV. ①K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 048803 号

书 名:一个都不宽恕——鲁迅和他的论敌
主 编:陈漱渝

出 版 人:董 伟
责任编辑:田玉香 宋 娜
封面设计:刘文东

出版发行:人民·日报出版社
社 址:北京市金台西路2号
邮政编码:100733
发行热线:(010)65369527 65369509 65369510
邮购热线:(010)65369530
编辑热线:(010)65369521
网 址:www.peopledailypress.com
经 销:新华书店
印 刷:北京中新伟业印刷有限公司

开 本:700×1020 1/16
字 数:600千字
印 张:33.5
印 次:2010年4月第1版 2010年4月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5115-0047-2
定 价:59.00元

序 言

《一个都不宽恕》1996年由中国文联出版公司初版。因当时跻身于畅销书排行榜前列,随即遭到盗版(起码有两种盗版本);又因为盗版书错字超标,遭到了某读书周报的酷评,使我精神物质两败俱伤。不料14年之后,本书又有幸得到修订再版的机缘,作为编者,自然会倍感欣慰。

“一个都不宽恕”这六个字出自鲁迅遗嘱式的杂文《死》。鲁迅在留下七条遗嘱之后接着写道:“此外自然还有,现在忘记了。只还记得在发热时,又曾想到欧洲人临死时,往往有一种仪式,是请别人宽恕,自己也宽恕了别人。我的怨敌可谓多矣,倘有新式的人问起我来,怎么回答呢?我想了一想,决定的是:让他们怨恨去,我也一个都不宽恕。”

显然,鲁迅素来不认同这种“勿念旧恶”的“恕道”,主张“拳来拳对,刀来刀挡”的“直道”。他认为人被压迫,且退让到无可退避之地的时候,反抗和斗争就成为了唯一的选择。同样在杂文《死》中,鲁迅谆谆告诫他的读者——“损着别人的牙眼,却反对报复,主张宽容的人,万勿和他接近”。这也就是说,宽容的对象中,不应该包括那种一方面贻害于人一方面又骗以“宽恕”美名的伪善者。鲁迅的上述主张,一方面受到中国传统文化和吴越地域文化的明显影响,另一方面又受到中国社会现实的深刻启示。宋代理学家朱熹在《中庸》第十三章的注文中提出过“即以其人之道还治其人之身”的见解,被鲁迅引用到《论“费厄泼赖”应该缓行》这篇著名的战斗檄文当中。明末浙江籍金事王思任所说“会稽乃报仇雪耻之乡,非藏污纳垢之地”,这句话也使鲁迅十分欣赏,并因身为越人而引以为荣。促使鲁迅反对对敌宽容的主要是中国历史上无数血的教训。在《庆祝沪宁克复的那一边》中鲁迅说:“在中国,历来的胜利者,有谁不苛酷呢。最近例,则如清初的几个皇帝,民国二年后的袁世凯。对于异己者何尝不赶尽杀绝。只是他嘴上却说着什么大度和宽容,还有什么慈悲和仁厚……”(《集外集拾遗补编》)在《论“费厄泼赖”应该缓行》一文中,他设专章论述不“打落水狗”是误人子弟。例证是:辛亥革命之后,绍兴都督王金发不念旧恶,宽容为怀,释放了杀害秋瑾烈士的谋主章介眉,但等到二次革命失败后,王金发却被袁世

凯的走狗枪决了，而主谋就是被他宽恕过的章介眉。在给许广平的一封信中鲁迅说得更明确：“我常想：治中国应该有两种方法，对新的用新法，对旧的用旧法。例如，‘遗老’有罪，即该用清朝法律：打屁股。因为这是他所佩服的。民元革命时，对于任何人都宽容（那时称为‘文明’），但待到二次革命失败，许多旧党对于革命党都不‘文明’了：杀。假使那时（元年）的新党不‘文明’，则许多东西早已灭亡，那里会来发挥他们的老手段？”（《两地书·三五》）“不打落水狗，反被狗咬了”，这就是鲁迅从许多血的经验教训中总结出的一个朴素真理。面对压迫要反抗，对敌宽容是纵恶，这是鲁迅留给我们的十分宝贵的遗训。在这个意义上可以说，“一个都不宽恕”，既是鲁迅对自己战斗经验的总结，也是他对后继者的一种昭示。

然而需要特别指出的是：在鲁迅著作中，“一个都不宽恕”的对象仅限于“怨敌”，即指那些坚持错误立场并心怀怨恨的人，而不是在思想和行动上都改正了错误的论争对手。所谓“不宽恕”，就是不在原则问题上妥协，不以背弃真理为代价进行个人的情感交易。作家王任叔指出，高尔基的爱是伟大的爱，他的憎也是伟大的憎。鲁迅对此深表赞同。他认为作家应该有热烈的爱憎，分明的是非。真正的“爱”，就包含了对“恶”的深恶痛绝。所以，这本书以“一个都不宽恕”作为书名，只是为了突出鲁迅在论争中坚如磐石的原则立场，决不能理解为鲁迅对于跟他进行过笔战的人一律咬住不放。鲁迅自己就说过，他跟郭沫若虽然曾以笔墨相识，但因为大目标相同，并不日夜记着个人之间的恩怨。“一个都不宽恕”，更不意味着鲁迅以一贯正确者自居。鲁迅无情面地解剖别人，更加无情面地解剖自己。鲁迅在革命文学论争过程中加速了世界观转变，就是他勇于正视自己弱点和局限的一个明证。

呈现在读者面前的这本《一个都不宽恕——鲁迅和他的论敌》，为鲁迅参与的历次论争提供了比较完备的史料，也为研究中国现代文艺思潮史提供了丰富的史料。翻开书页，我们可以闻到80年前文坛浓郁硝烟味，可以看到以鲁迅为旗帜的文化新军跟形形色色、明明暗暗的论敌进行较量的波澜壮阔的历史画面。鲁迅光辉一生就是在文征笔伐中度过的。中国新文学走过的历史道路也是先驱者用战斗来开拓的。

如何看待论争？如何看待鲁迅参与的历次论争？重温这段历史有何现实意义？对于上述问题，笔者想借这篇前言略抒己见。

我以为，论争是人类古已有之的传统，能展示人类自身的智慧和风采。在论争过程中，双方的学术视野、知识水平、思维能力和论辩技巧进行着激烈的抗衡，从而使文化、学术得到进一步的提升、传播和推广。在古希腊，学者之间的论争蔚然成风，出现过著名的雄辩家伊萨乌斯(Isaeus)和著名的诡辩家莱什阿斯(Lysias)、伊

索克拉特(Isocrates)。他们能说会道,口若悬河。在中国,春秋战国时代也一度呈现过“百家争鸣”的局面。孟子对他的弟子公都子说过一句有名的话:“予岂好辩哉?予不得已也。”(《孟子·滕文公下》)孟子当时论争的主要对象是杨朱和墨翟——他认为这两位思想家的言论属于“邪说淫辞”,批驳他们是为了使夏禹、周公、孔子的学说得到承传和发扬。儒家学说有一个重要的价值观,即“和而不同”。“和”是对和谐有序的重视,“不同”是对人的独立人格和独立思想的不懈追求。《尚书·舜典》曰:“八音克谐,无相夺伦,神人以和。”“八音”指的是金、石、土、革、丝、木、匏、竹这八类乐器。不同音色的乐器有序地演奏,才能奏响感天动地、人神共享的乐章;如果只鸣响一种音色,那宇宙之间会损失多少绚丽斑斓呵!所以,从总体上说,论争是为了互补,而不是让一种观点、一种主张独统天下。

的确,论争可以为学术文艺的发展注入活力,提供动力。论争犹如铁锤敲打燧石,在撞击的过程中时时迸发出真理的火花。比如,著名的英国诗人雪莱正是在跟他的友人托马斯·皮科克论争的过程中撰写了长篇论文《诗之辩护》,形成了他的最完整的浪漫主义诗歌理论。在中国 20 世纪 30 年代曾发生过左翼文坛跟自称“第三种人”的苏汶的辩论。苏汶当时指责“左联”只顾目前需要,不论什么真理不真理。周扬当即反驳说:“只有实践才能辨别真理,只有实践才是真理的决定的规准”(《到底谁不要真理,不要文艺》,载《现代》第 1 卷第 3 期)显而易见,周扬的上述观点不仅十分正确,而且非常超前。不过,论争不一定每次都能得出泾渭分明的是非结论。常见的情况是:论争的一方能指出对方实质性的错误,而另一方也能指出对方的某些偏颇和欠缺,最终形成了一种相互制衡的合力,推动着学术的车轮在健康的轨道上不断前行。比如五四时期国故派主张“保存国粹”,而钱玄同干脆主张“废止汉字”,有了这种激进的观点和守旧的观点对抗,白话文则乘机得以流行,终于成为了文学的正宗。

在鲁迅生活的时代,文艺战线论争频频发生有其历史必然性。在漫长的封建社会中,中国文学一直处于与世隔绝的单元的文化背景之下,呈现出一幅老态龙钟、我行我素的固执形象。直到五四时期,随着外来文化的八面来风,中国文化才真正打破了文化背景的单元性质。多元并存的外来影响,使中国文学在 20 世纪二三十年代出现了群芳竞艳的喜人景象。仅当时引进的批评方法,就有为人生的现实主义批评、表现论的浪漫主义批评、印象式的批评、心理分析批评、古典主义批评,以及后来成为批评界主流的马克思主义文艺批评。各具不同倾向、不同规模的文学社团和文学报刊也如雨后春笋般涌现。在范泉主编的《中国现代文学社团流派辞典》中,开列的社团条目就多达 1035 条,流派条目有 47 条。在这样的文化背景之下,文学

论争的产生就成了“势所必至，理有固然”的事情。比如同样留学美国，胡适等新文化运动先驱者所开采的思想资源是欧美启蒙运动和科学主义思潮，手段是理智，目标是个性解放和思想文化上的反叛传统。而梅光迪等“学衡派”骨干则师承新人文主义思想家白璧德，敌视科学理性主义和艺术中的浪漫主义，片面维护古典主义传统，因而走到了新文化运动的对立面。又比如同样留学日本，鲁迅接受了明治时代盛行的写实主义、功利主义影响，具有强烈的政治意识和社会责任感，创作关注人生问题，尤强调揭示灵魂的奥秘，而创造社的批评家成仿吾却接受了大正时代尊个性、崇天才、赞创造、重自我的现代意识，以及重表现（即“创造”）轻再现（即写实）的批评观。因此，在成仿吾看来，鲁迅小说集《呐喊》中的现实主义作品如《孔乙己》、《药》、《阿Q正传》都是“浅薄”、“庸俗”之作，惟独“描写性的发动和创造，以至衰亡”的《不周山》“最出色”，有资格进入“纯文艺的宫廷”。可见，鲁迅与成仿吾文艺观的冲突，在特定意义上反映了日本明治时代文化观与大正时代文化观的冲突。

不同文化背景、不同文学流派的作家之间固然容易进行论争，就是处于同一思潮流派、同一思想体系之中的作家往往也会展开论争。因为任何人都是带着与他人的差异性跨入生命长河的，必然具有不尽相同的生命体验、思维方法以及判断文学价值的准则。不同人即使在某些方面存在共识或大同，仍然会在另一方面出现分歧或小异。像法国古典主义内部出现了以布瓦洛为代表的贵族派和以圣·厄佛烈蒙为代表的民主派。在西方浪漫主义内部，出现了积极浪漫主义与消极浪漫主义的对立。在湖畔诗人人群中，柯勒律治对华兹华斯的诗论进行了批判。在自然主义阵营，泰纳与左拉各走一途。在五四时期的新青年阵营中，因为政治理念的不同发生了“问题与主义”之争。在20世纪30年代的左翼文坛内部，因为对抗日统一战线的理解不同导致了“两个口号”之争。即使同一作家身上，前后主张发生矛盾的情况也经常出现。所以，我们应该把论争视为文学的灵魂，而不应该谈论争色变。

至于对论争中是非得失的判断，这是一个见仁见智的问题。不同人有不同的价值准则，同一人不同时期价值准则也可能有调整或变化，所以这成为了说不尽的话题。编者在本书的导言和附录中表达的观点，绝非定论，而只是作为一孔之见，坦陈于众，就教于大方之家，以期收到抛砖引玉之效。

最后想谈的一点是：在构建和谐社会、和谐世界的当下，在“和”字已成为时代主旋律的当下，重版《一个都不宽恕》这本论争集还有何现实意义？

葛优在《非诚勿扰》中说：“21世纪什么最可贵？和谐。”但如果睁眼看现实，当今社会正处于改革开放的黄金期，同时也处于社会矛盾的凸显期，是一种和谐追求和怨懟情绪并存的社会。民主原则和法治理念中的“平等”期待和分配格局中“不平

等”的现状,导致了怨懟心理的滋生;而怨懟情绪的弥漫,又引发了“直接利益冲突”和“无直接利益”冲突,成为了社会凝聚机制的一种离心力和破坏力。因此,在探索具有中国特色社会主义道路的过程中,恐怕需要更多提倡的是一种比天空更宽阔的胸怀。只有用宽容的清泉浇灭怨懟的火种,才能变冲突为祥和,化干戈为玉帛。在宽恕的对象中,自然应该包括伤害过自己的人。如果心胸褊狭,睚眦必报,不给对方留余地,也不给自己留余地,则不利于社会的稳定与人际关系的祥和。无怪乎有人援引南非大主教德斯蒙德·图图的名言:“没有宽恕就没有未来。”

不过,我们编辑出版这本论争集的主要目的,并不是为了抖露个人恩怨的“猛料”,而是着眼于总结中国现代文艺思想斗争史上的经验教训,为繁荣今天的文艺提供历史的借鉴。论争双方的不同观念所反映的往往是不同的信仰和追求,所以在论争文字背后隐藏的其实是各不相同的心灵轨迹。从这个角度也可以说,一部论争史也就是一部心灵史,其意义也就超越了文艺的领域。

鲁迅是一个有坚定信仰、执着追求和热烈好恶的作家。他好比是在茫茫人海中夜航的舵手,凭借着理想的星辰为自己引路。“惊听荒鸡偏阒寂,起看星斗正阑干”,正是他战斗英姿的生动写照。所以,编者特别希望读者从鲁迅的论辩文字中,不仅能够感受到他缜密的思考,严谨的逻辑,鲜活的形象,辛辣的讽刺,睿智的幽默,成功的典型,凝练的词语……而且能进一步感受到他那种上下求索,永远进取的精神,那种“不克厥敌,战则不止”的精神,那种挺直脊梁、永不言败的精神。正是这种精神使我们这个饱经忧患、遍体鳞伤的民族能够支撑五千年之久,并在改革开放的新长征中创造出举世瞩目的奇迹。在当今这个物质相对丰腴而理想信仰特别匮乏的时代,重新呼唤这种精神,正是激动真的猛士奋然前行的强大动力。所以,编辑出版这样一部读物,实在具有多方面的意义。

是为序。

陈漱渝

2010年3月10日于北京

目 录

一个都不宽恕

——鲁迅和他的论敌



壹 与复古派的论争 1

1 估“学衡” 1

以子之矛，攻子之盾：鲁迅与复古派的论争 陈漱渝 2

如何看待五四时期的文化保守主义 陈漱渝 3

估“学衡” 陈漱渝 6

《学衡》杂志简章 8

《学衡》弁言 9

中国文学改良论 胡先骕 10

评提倡新文化者 梅光迪 14

《吴宓自编年谱》(节录) 吴宓 19

2 批“甲寅” 22

鲁迅与章士钊的一场诉讼 陈漱渝 23

答KS君 鲁迅 29

十四年的“读经” 鲁迅 31

从胡须说到牙齿(节录) 鲁迅 34

学界的三魂 鲁迅 37

“碰壁”之余 鲁迅 39

再来一次 鲁迅 42

对于北京女子师范大学风潮宣言 鲁迅 45

为北京女师大学生拟呈教育部文二件 鲁迅 46

贰 与现代评论派的论争 49

新文化营垒的分化：与现代评论派之辩 陈漱渝 50

关于陈西滢 陈漱渝 51

我的“籍”和“系” 鲁迅 56

并非闲话 鲁迅 58

并非闲话(二) 鲁迅 61

并非闲话(三) 鲁迅 63

杂论管闲事·做学问·灰色等 鲁迅 67

有趣的消息 鲁迅 71

不是信	鲁迅	74
我还不能“带住”	鲁迅	82
无花的蔷薇之三(节录)	鲁迅	84
粉刷毛厕	陈源	85
参战	陈源	86
剽窃与抄袭	陈源	87
“管闲事”	陈源	90
新文学运动以来的十部著作(上)	陈源	92
闲话的闲话之闲话引出来的几封信	陈源	93
陈源致周作人	陈源	97
徐志摩致周作人	徐志摩	98
徐志摩致周作人	徐志摩	99
胡适致鲁迅周作人陈源	胡适	100

叁 左联时期参加的三次论争 103

1 “噓”梁实秋 103

鲁迅参加“左联”的第一仗	陈漱渝	104
我也来谈梁实秋	陈漱渝	105
卢梭和胃口	鲁迅	108
文学和出汗	鲁迅	110
“硬译”与“文学的阶级性”	鲁迅	111
“丧家的”“资本家的乏走狗”	鲁迅	122
新月社批评家的任务	鲁迅	124
卢梭论女子教育	梁实秋	125
论批评的态度	梁实秋	128
文学是有阶级性的吗	梁实秋	131
论鲁迅先生的“硬译”	梁实秋	139
“资本家的走狗”	梁实秋	142

2 撕开“民族主义文学”的假面 144

撕开民族主义文学的假面	陈漱渝	145
-------------	-----	-----

“民族主义文学”的任务和命运	鲁迅	146
不通两种	鲁迅	153
对战争的祈祷		
——读书心得	鲁迅	157
止哭文学	鲁迅	159
民族主义文艺运动宣言	傅彦长	163
以民族意识为中心的文艺运动	傅彦长	169
附录:反共文人的攻讦		171
二心集·序言(节录)	鲁迅	172
“以夷制夷”	鲁迅	174
伪自由书·后记(节录)	鲁迅	178
准风月谈·后记(节录)	鲁迅	194
文坛上的贰臣传	《国民日报》	206
解放中国文坛	管理	208
如何突破现在普罗文艺嚣张的危机	陶愚川	210
鲁迅加盟左翼之动机	飞狼	213
鲁迅卖狗皮膏药	甲辰生	214
呜呼“自由运动”竟是一群骗人勾当	天敌	216
鲁迅愿作汉奸	恩	218
内山完造底秘密	天一	219
鲁迅与托派	少高	221
3 戳穿“第三种人”		222
戳穿“第三种人”	陈漱渝	223
关于杜衡先生的一篇回忆	陈漱渝	224
论“第三种人”	鲁迅	231
又论“第三种人”	鲁迅	234
关于《文新》与胡秋原的文艺论辩	苏汶	237
论“第三种人”	梁实秋	243
“第三种人”的出路		
——论作家的不自由并答复易嘉先生	苏汶	245
法国通信		
——关于文艺界的反法西斯谛运动	戴望舒	256

肆 左翼文坛内部之争	261
1 “革命文学”论争	261
“革命文学”之辩 陈漱渝	262
“醉眼”中的朦胧 鲁迅	263
我的态度气量和年纪 鲁迅	267
上海文艺之一瞥	
——八月十二日在社会科学研究会讲 鲁迅	270
《三闲集》序言 鲁迅	278
艺术与社会生活(节录) 冯乃超	281
死去了的阿 Q 时代 钱杏邨	284
谈现在中国的文学界 弱水	293
请看我们中国的 Don Quixote 的乱舞	
——答鲁迅《“醉眼”中的朦胧》 李初梨	296
“除掉”鲁迅的“除掉”! 彭康	304
毕竟是“醉眼陶然”罢了 石厚生	309
文艺战线上的封建余孽	
——批评鲁迅的《我的态度气量和年纪》 杜荃	313
阿 Q 与鲁迅 朱彦	320
“眼中钉” 郭沫若	323
周伯超致鲁迅 周伯超	327
2 鲁迅与田汉之争	328
鲁迅与田汉 陈漱渝	329
答《戏》周刊编者信(节录) 鲁迅	331
调和	
——读《社会月报》八月号 绍伯	332
田汉致鲁迅 田汉	334
田汉致《戏》周刊编者信 田汉	335
3 鲁迅与廖沫沙之争	336
廖沫沙误伤鲁迅 陈漱渝	337
花边文学·序言(节录) 鲁迅	340

倒提 鲁迅	342
论“花边文学” 林默	343
4 “两个口号”论争	345
人事纠葛下的一场论事 陈漱渝	346
“敌乎,友乎?余惟自问”	
——徐懋庸临终前后琐忆 陈漱渝	347
答徐懋庸并关于抗日统一战线问题 鲁迅	353
徐懋庸致鲁迅 徐懋庸	361
一封真的想请发表的私信 徐懋庸	364
还答鲁迅先生 徐懋庸	365
我所受于鲁迅的影响 徐懋庸	370
附录:《社会日报》上攻击鲁迅的一组材料	374
鲁迅将转变谷非张光人近况如何 虹儿	375
《文学》起内哄 黑二	376
鲁迅茅盾暗斗 黄老大	378
·鲁老头子笔尖儿横扫五千人 未名	380
读鲁迅先生关于统一战线问题应为徐懋庸先生辩白的几句话 灵犀	381
鲁迅笔下的二位西装大汉 孙奥	382
梅雨以大义责鲁迅 维新	383
曹聚仁致鲁迅 曹聚仁	384
 伍 有关中西文化的论争	 387
中西文化之辩 陈漱渝	388
咬文嚼字 鲁迅	389
咬嚼之余 鲁迅	391
咬嚼未始“乏味” 鲁迅	397
青年必读书	
——应《京报副刊》的征求 鲁迅	400
熊以谦致孙伏园 熊以谦	401
我希望鲁迅先生“行” 郝广盛	402
可叹致柯柏森、熊以谦 可叹	403

为中国书打抱不平	袁小虚	404
真是偏见的经验	张空空	407
柯柏森致鲁迅	柯柏森	409
笨伯致孙伏园	笨伯	410
瞎咀(郝广盛)致孙伏园	郝广盛	412
重三感旧		
——一九三三年忆光绪朝末	鲁迅	414
“感旧”以后(上)	鲁迅	416
“感旧”以后(下)	鲁迅	419
扑空	鲁迅	421
答“兼示”	鲁迅	426
玩笑只当它玩笑(上)	鲁迅	428

陆 与高长虹、顾颉刚等人的短兵相接 431

1 鲁迅与高长虹 431

高长虹和他的“月亮诗”	陈漱渝	432
所谓“思想界先驱者”鲁迅启事	鲁迅	437
《走到出版界》的“战略”	鲁迅	438
新的世故	鲁迅	440
新时代的放债法	鲁迅	446
《两地书》原稿中的高长虹		448
鲁迅致友人信中的高长虹		450
给鲁迅先生	长虹	454
一九二六,北京出版界形势指掌图	高长虹	456
给长虹		469
一点回忆		
——关于鲁迅和我	长虹	471
一点回忆		
——关于鲁迅和我	长虹	482

2 鲁迅与顾颉刚 485

鲁迅为何与顾颉刚势不两立	陈漱渝	486
--------------	-----	-----

- 辞顾颉刚教授令“候审” 鲁迅 489
- 鲁迅先生脱离广东中大 伏园 491
- 《两地书》(原稿)中的顾颉刚 494
- 鲁迅致友人信中的顾颉刚 497
- 3 鲁迅与杨邨人 501
- 杨邨人和鲁迅的一场论战 陈漱渝 502
- 答杨邨人先生公开信的公开信 鲁迅 503
- 青年与老子 鲁迅 508
- 伪自由书·后记(节录) 鲁迅 509
- 准风月谈·后记(节录) 鲁迅 512
- 4 鲁迅与史济行 514
- 史济行和鲁迅的一场论战 陈漱渝 515
- 史济行致鲁迅 史济行 516
- 续记 鲁迅 519

壹 与复古派的论争

1 估“学衡”

学衡派：昌明国粹，融化新知；

以中正之眼光，行批评之职事。

鲁 迅：据我看来，实不过是“几个假古董所放的假毫光”。

倘使字句未通的人也算是国粹的知己，则国粹更要惭惶煞人！