

“国美学识空疏，敢云著述？然欲饬遗学子，未能嘿尔而息。谨采前贤名论，撮其要旨，集以成编，不敢徒骛高深，陷于迂阔，亦不敢取法乎下，局守偏隅，必欲体用交致，知行合一，庶几稍慊吾心”。

——姚国美

## 近现代名中医未刊著作精品集

# 姚国美 医学讲义 合编



姚国美 著  
姚荷生 协编  
姚芷龄 整理  
唐海杰



人民卫生出版社

近现代名中医未刊著作精品集

姚国美医学讲义合编



姚国美 著  
姚荷生 协编  
姚芷龄 整理  
唐海杰

人民卫生出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

姚国美医学讲义合编/姚国美著. —北京:  
人民卫生出版社, 2009. 12  
(近现代名中医未刊著作精品集)  
ISBN 978-7-117-12126-2

I. 姚… II. 姚… III. ①中医病理学—研究 ②中医  
诊断学—研究 ③中医治疗学—研究 IV. R228 R24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 170010 号

门户网: <a href="http://www.pmph.com">www.pmph.com</a>	出版物查询、网上书店
卫人网: <a href="http://www.hrhexam.com">www.hrhexam.com</a>	执业护士、执业医师、 卫生资格考试培训

## 姚国美医学讲义合编

著 者: 姚国美  
出版发行: 人民卫生出版社 (中继线 010-67616688)  
地 址: 北京市丰台区方庄芳群园 3 区 3 号楼  
邮 编: 100078  
E - mail: [pmph@pmph.com](mailto:pmph@pmph.com)  
购书热线: 010-67605754 010-65264830  
印 刷: 北京汇林印务有限公司  
经 销: 新华书店  
开 本: 710×1000 1/16 印张: 18  
字 数: 267 千字  
版 次: 2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 版第 1 次印刷  
标准书号: ISBN 978-7-117-12126-2/R·12127  
定 价: 35.00 元

版权所有, 侵权必究, 打击盗版举报电话: 010-87613394

(凡属印装质量问题请与本社销售部联系退换)

## 出版者的话



在我国近现代中医界曾经活跃过一大批学验俱丰,在当时享有盛誉、产生过重要影响的中医大家,或蜚声全国或名重一方,为中医事业的发展贡献了毕生精力。他们在临证之余也多有著述,然而,其中许多著作(如手稿、内部交流稿等)因种种原因在作者生前直至现在都未能出版,以致先贤在长期临床实践和寝馈深思中积累的宝贵学验被埋没、被遗忘,甚至有的已经失传,这应视为中医事业的一种损失。如以“作者生前其作品未能刊行”初步确立未刊的定义,历史上许多名著在一段时间内都曾经是未刊作品,明代本草学家李时珍的《本草纲目》就是一例。因此,中医界的未刊著作应该引起我们的高度关注。

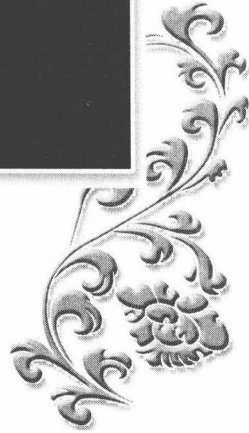
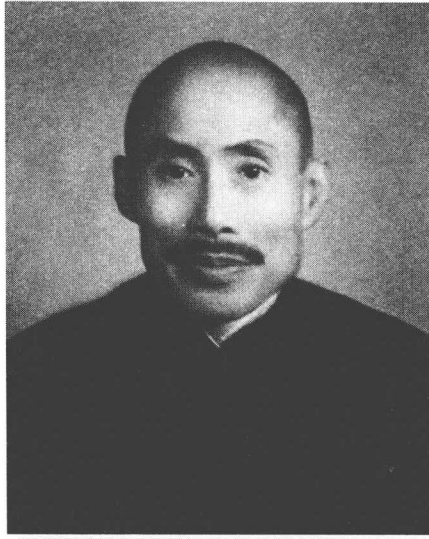
诚然,以实事求是和谨慎客观的态度来考察和分析我社编辑目前搜集到的未刊著作,不能说每一部都是精品,但其中不乏有重要学术价值和临床指导价值者。它们凝聚了先辈一生的学术精华,尊重它们、珍视它们,进而出版它们,是中医编辑工作者的光荣使命。为此,我们策划了“近现代名中医未刊著作精品集”丛书,拟将上述作品在精选的基础上分辑出版,以飨读者。精选的标准为:作品应有较高的理论价值和临床指导价值,其学术观点及临证经验等系经过作者当时长期的临床检验才得以提炼,既来源于临床实践,又能很好地指导临床实践,以目前的中医发展水平来衡量,仍有其科学性、独特性、实用性,对中医工作者和学习者有重要参考意义,对中医事业的发展有重要促进作用。为确保以上目标的实现,我们对符合上述目标初步入选的作品又分别报送当前中医界知名专家评审,在专家的具体

指导下确立最终书目。

鉴于许多中医名家的未刊作品多在其弟子或家人、友人处,另有部分保存在中医临床、科研机构或各地图书馆当中,故殷切希望社会各界人士能提供有关稿件及信息,让我们共同努力,使一批批的未刊著作得以问世,使先贤英名不朽,学验流传,徽音累属,慈惠无穷。

人民卫生出版社

2009年9月



**姚国美先生**  
(1893~1952)

---

## 邓铁涛教授审稿意见



据史料记载,该二书是上世纪 30 年代“江西中医专门学校”教材,是姚国美先生倾所有家资与义诊收入以创建“江西中医专门学校”和维持“江西神州国医学会”之际,历数年深夜笔耕三易其稿所写就,并由国美先生亲自讲授。

综观二书,内容紧密相连,意在理用一贯,是理论与临床密切结合之佳作;书中博采前贤名论,又撮其要旨,冶各家学说于一炉,对读者和后学多有启迪;是书辨证明晰,选方精当实用。该二书最大优长处有二:其一,理论重点突出,且对临床颇具指导意义,如《病理学讲义》透彻阐发各种内科疾病主要发病机理、详论六经六气标本从化,即属其例;其二,临床实用性强,如《诊断治疗学讲义》所列内科病种 63 种(较大专院校教材多十余种)、每种疾病中所列证候较教材和一般典籍更多且更切实际,故对提高医者辨治水平与应变能力均有直接裨益。

二书缺点在于:对前贤名论及名方均未标明出处,未作文献索引。

推荐出版。

邓铁涛

2008 年 11 月 25 日

## 伍炳彩教授审稿意见



一代宗师姚国美先生，出身于中医世家，精内、妇、儿科，善于辨证施治，活人无算，有口皆碑，当时有“请了姚国美，死了都不悔”的民谣。先生之理论、经验、文章、道德，久为后学所景仰。

《病理学》及《诊断治疗学》两书，乃先生上世纪 30 年代创办江西中医专门学校时亲自精心撰写的讲义，是其医学理论与临床经验的结晶。两书包括中医基础、中医诊断和中医内科学的内容，其中《病理学》侧重于理论基础，《诊断治疗学》侧重于辨证论治。二书均用科学方法整理古典文献，使之有较明显的系统性，而且言简意赅，无一言无文献根据，亦无一言无临床现实意义。书中不仅阐述前人正确观点，而且有诸多发明之处。如论脉，先生在“脉证真假辨”中指出：“以脉证虽各有真假，而实无不相应证者，而后世有舍脉从证，舍证从脉之说，若证脉不可两凭者，但知脉有真假，而不知证有真假，见洪大而空之脉，知其空为真虚，大为假象之实，认证则忽足冷之真虚，而以面赤之假为真实，遂谓脉可凭而证不可凭，而发舍证从脉之论；或谓但知证有真假，而不知脉有真假，见证之泄泻腹满，知其泄泻为真虚，认脉忽其强硬，少胃气之真虚，以弦而有力之假象为真实，遂谓证有凭而脉不可凭，而发舍脉从证之语……”说明“舍脉从证，舍证从脉”之说乃“审之不明，辨之不精”的结果，此实乃发前人之未发。又如论治头痛，分风、寒、热、湿、燥、火、痰、风湿、气虚、血虚、厥阴头痛、厥阳头痛、肾虚头痛诸证，辨证之精细，治法之多变，前所未见。

以上所述，仅为个人一点感触。我认为此书是学习中医难得的佳作，为后世不可多得的传世之作。

建议尽快出版。

伍炳彩

2008 年 11 月 25 日



# 姚国美先生及其两本未刊讲义

## 代前言

本书的前言，本应该在 76 年前由我叔祖父姚国美自己亲笔写成，至少也应该由当年担任此书编写助手的我父亲姚荷生执笔，因种种令人扼腕的变故，只好由我代笔写前言了。

在此篇“代前言”中，我将对本书形成的背景做必要的交待，然后再简介本书的基本内容，最后择要剖露我这个后学晚辈对本书优缺点的大体看法，以供同道参考。

本书是我叔祖父（我父亲的三叔）姚国美的遗作。原书为两部——中医《病理学讲义》和中医《诊断治疗学讲义》。据我父亲姚荷生生前的回忆，该二书约于 1933 年脱稿，并由我叔祖父出资、由当时的江西省第一所中医高等院校“江西国医专修院”出面内部印刷，作为该院的大学本科教材，并未正式出版。现按人民卫生出版社的意见，将二书合为一部取名为《姚国美医学讲义合编》正式出版。

自 1962 年我入学“江西中医学院”本科学习起，曾陆续听我父亲姚荷生说过，作为以优异成绩毕业于“江西医学堂”（清光绪维新时期创建的江西南昌第一所高等医学院校）的姚国美，在校时既系统学习了西医，亦系统学习了中医，而且成绩全优，毕业时被选为优秀生拟派往日本公派留学，以深造西方医学，因我曾祖父阻拦方始留在国内从业，所以他既晓西医亦通中医，从中也看出了中西医在认识疾病方面的一些异同；尤其是在长期的临床实践中，他虽然也对西医的实用性和合理性有一定的体验，但更多的是体会到中医的合理性。因此，他坚持从中医之业，行中医之道；他坚信，中医不但是中国的国粹，而且是对人类十分有益的世界共同财富；他认定，如果一两个世纪的“西洋医学东渐”是以牺牲中医为代价，甚至如国民党政府 1929 年用余岩之言而取缔中医，以及在措施上任凭中医学学术及医道衰微，均是

完全错误的，是中华民族和全人类的巨大损失。因而，他全身心地投入到中医图存、救亡与振兴的宏伟事业中去，积极参与全国中医向国民党政府抗议请愿的同时，全力资助扩建“神州医学会江西分会”，且领头邀请全省同仁共商创建“江西国医专修院”及其附属医院事宜。此两本《病理学讲义》和《诊断治疗学讲义》，即是在酝酿成立江西第一所中医高等院校前夕，为该校创建奠定学术教材基础而开始动笔写的。

听我父亲姚荷生说，在姚国美写此二书的五年左右时间中，是无论寒暑，每晚必写至深夜，十分辛劳，因为他白天诊务非常繁忙：一则，在我父亲及其学生当助手的情况下，每日白昼诊治患者达二三百人次，然后将全部诊金捐献给“江西神州医学会”，以作为筹建“江西国医专修院”的资金，这一义诊，一直坚持了七年之久；二则，召集并动员姚氏大家族集资助会建院，并变卖自家财产和金银首饰以充院资；三则，任“江西神州医学会”会长一职，主持工作并与同仁们共商“振兴中医”事宜；四则，与同仁们共同在媒体上宣传，并联络社会贤达，以求得赞助资金创办中医正规的高等院校；五则，协助同仁设计并着手筹建会址和院楼及附属门诊部，且达到了相当规模（见“姚国美生平传略”后“附件一、创建神州医学会会宇记”）；六则，总体规划办院宗旨，具体拟定教学计划等院内具体业务行政；七则，常夜以继日商定如何向国民党政府申请办院，结果是屡挫屡申，最后还是先斩后奏，先行办起了“国医专修院”并招生开课，直到在社会上广获好评，国民党才不得不承认并批准，且不批准办本科，只能办大专，故我叔祖父不得不同意将校名改为“江西中医专门学校”。

“改名系屈从，但学术水平和培养出来的学生的技术水平不能降！”这既是姚国美的口头禅，也是他身体力行始终贯彻的办校基本宗旨之一。所以，他坚持学制四年不减，且选部分优秀毕业生再攻读一年“研究班”；同时，他在编写《病理学讲义》和《诊断治疗学讲义》的内容上，均是按本科水平、按培养临床合格中医生的要求来写的。写书的过程大致是：16箱（大号樟木书箱）家藏书以及108箱“江西神州医学会”的线装书摆在书房内和周边数间办公室内，我父亲姚荷生当助手，姚国美口述一段，我父记录一段，再即停笔按其所说的某书某卷，查找对证（我父曾回忆道：“姚国美虽然是正规科班出身，且从

业后每晚读书至深夜,但他只记过一本笔记——西医‘解剖学笔记’,其他则均靠记忆,然而在编讲义的口述过程中,查证书籍不对的只有一两次,可见你叔祖博学强记能力之强!”)再口述下一段查证下一段;每当一节一章记录完,即留给叔祖亲审亲改;两部书均经过叔祖亲手三易其稿,始为初稿;然后,再交予江西古文名师修辞润色,形成统一文风;最后交回我叔祖定稿。

我叔祖如此写作,是为贯穿他自定的几个宗旨:一、仿效孔子“述而不作”的精神,力求做到无一句无文献根据,决不轻易加上自己的体会与经验;二、医学必须切近实用,理论尽量服从临床,所以他在选择文献时则尽量选取对临床有指导价值的理论,在选方时则均选择自己临床取得过较好疗效的文献上的方剂;三、写成的讲义,必须让外行能看懂。

两书的基本内容为:《病理学讲义》先明生理,继阐病因,再解证象,后论各种时病杂病之发病机制、且详析每病各种证候之病因病机;《诊断治疗学讲义》则先叙四诊方法,继明脉证真假之辨,再论治疗八法,后详细阐发各种时病与内科杂病之证候分类及其辨治方法。二书理用一贯,病种与证候前后吻合。

二书的长处主要有三:

其一、颇裨实用

与现行大专院校各版教材及一般临床参考书籍相比,本书不但广采博收,所选病种既全面,又精当;且每种杂病中所列的证候更丰富,又实在。所以具有很强的实用性,实为一部中医内科很好的临床参考书。

本书所列内科病种有 62 种,较现在各版中医大学本科内科教材多出 10 多种。例如,临床上常见的内科病斑疹(这并非只是时病中有)、火证、烦躁、懊悵、痞满等,均属常见内科杂病,尤其是本书所列的结胸、关格两种病证不但临床常见,且常危重,而现代教材上及有些典籍中就缺这些病种,造成医者临床茫然,甚至有时无处寻书。由于本书病种较全,故不失为青年医生自学以及供临床医生常查阅的案头书。

本书不但病种较全,而且每种杂病中所列的证候亦较丰富且实用,熟读此书,可使临床医生面对变化万千的疾病时,有较多切实可

行的辨治思路。这方面的例子在书中比比皆是,例如“痹证”,在现代中医教科书中,几乎就将其写成了一个西医所谓的“急性风湿热”或俗称的“风湿性关节炎”,而且似乎此类关节炎只需掌握行痹、着痹、痛痹、热痹,再加些病机变化即可;由此一来,不但大为局限了中医所说的“痹证”的概念,而且在临床遇上部分属于中医“肌痹”或“筋痹”范畴的,简单到西医都知道这是“风湿性肌炎”的病变,都不认识,亦无对策;更勿论中医有疗效优势的“脉痹”(部分属西医认为的各种原因所致的各类脉管炎,部分属于风湿性关节炎病变,部分属于西医所谓的皮炎及多种“血管性皮肤病”、部分属于药物引起的四肢远端坏死等)和“皮痹”(部分属于西医所谓的末梢神经炎,部分为病毒疹引起的发热伴随不明机制的皮肤痹痛,部分属于西医所谓的硬皮病等皮肤病等);即使就西医所谓风湿性的“关节炎”而言,有时中医尚须分辨究属系于肝之“筋痹”、还是系于肾之“骨痹”、或属两系肝肾的筋骨同痹,方能选择针对性更强的方药,才有希望获得高效甚至根治;等等诸如此类,均属现代教材中所缺少的,而本书却有提及,并选列了一些具有一定针对性的、同时也具有一定疗效的方剂;重要的是,本书中“痹证”内容,为读者较为全面、较为正确认识中医所说“痹证”,奠定了一定基础,同时为读者参证经典和其他文献,以扩充对“痹证”的理论认识和临床辨治方法,奠定了更为扎实的基础。其他如在“三消”中所论述的多种气虚阳虚证候,以及除阴津虚以外的其他病因病机引起的消渴,更远较高校现代教材丰富,亦较其他杂病典籍清晰,使我在会诊一些用尽西医办法而过高的血糖持续不降的糖尿病危重患者时,屡能按照本书的辨证思路作出较正确的抉择,取得令西医同仁亦悦服的佳效。

另外,本书在阐述每种证候时,简明扼要,突出主症与鉴别要点,便于医者作出诊断结论,不易误诊。因此,本书避免了现代教科书普遍存在的一种弊端:在叙述每种证候的现症之时,往往平铺直叙地写出很多症状体征,其脉舌的描述往往十分典型,既未明确主症,更无鉴别要点,导致中医科班出身的医生,在面对临床实际患者时常常莫衷一是,因为临床上很少有现症如教科书描述那样完备和典型的患者!故而从诊断的角度来说,本书更为实用。

加之姚国美从学名师,博览群书,识验俱富,其选入书中的适证

之方,均属亲验的典籍之方,故更提高了本书的可靠性和实用性。

## 其二、理用一贯

我叔祖虽然力主理论必须联系临床,但同时也强调临床须用理论指导,有鉴于此,故先写先授《病理学讲义》,后写后授《诊断治疗学讲义》。

最能体现本书理论临床一线贯穿之处,不仅仅是其基本内容从人与自然→人禀天地阴阳以生→人体先天属性→人体后天属性→正常生理→变生病理→各种疾病发病机制→每种疾病随着其病因病机病所的变化所形成的各种证候→证候的主症主脉→针对病因病机选择方药的一线贯穿,而是在不少杂病和时病中,能将经典的理论与具体证候诊治密切衔接,尤其难能可贵的是将《内经》中的理论指导临床证治,既发古之隐幽,亦复启迪后学。限于篇幅,我仅举下面一例。

在《诊断治疗学讲义·三消》之中列述了这样一种证候:“其有忧思过度,心脾郁结,气血暗伤,亦致饥渴消瘦,但不似阳消之能食善饮者,乃‘二阳之病发心脾……传为风消……’风偏胜者,饥则头眩,饱则胀满,宜乌梅木瓜汤醒脾敛肝;正偏虚者……”。

这一段文字中单引号内所引的‘二阳之病……风消’,即《素问·阴阳别论》中的“曰二阳之病发心脾,有不得隐曲,女子不月,其传为风消……”这段经文。然而,由于此段经文中所载的病变,因其发病机制比较曲折复杂,数处概念欠明晰,又缺乏具体症状,更无方药,故不易理解,很难用其直接指导临床。然姚国美在消渴病的具体证候叙述中对此种病变却补充阐发了以下几点:一、此处的所谓“风消”,是指“二阳”(足阳明胃为主)的病变传之厥阴肝经,化风(即《素问·天元纪大论》所说的“厥阴之上,风气主之”,故病传厥阴易从风化)所形成的内风为主的消渴证;二、正由于该证主因属风,故其治疗时要以“敛肝”息风为主,兼以生津为法则,采用乌梅为君的“乌梅木瓜汤”(正如《伤寒论》中的乌梅丸可用于治疗以“消渴”为主症的厥阴提纲证一样);三、此证的治疗,仅敛肝熄风是不够的,还须“醒脾”,所以然者,此种肝胃同病的“风消”来源于“心脾郁结”,有脾气郁的机制存在,故“乌梅木瓜汤”尚须兼用疏理脾气之品;四、本证初期之所以会出现“心脾郁结”的机制,是因患者“忧思过度”之故,因此,本书不但使我们可以全面理解“醒脾敛肝”的治疗法则与“乌梅木瓜汤”的药物

配伍原理,且可以很好理解《内经》中所说的“有不得隐曲,女子不月”的含义和机制;五、之所以说“风消”一证存在肝风内动和脾气郁滞的病因病机,仅凭《内经》经文的理论推理是不够的,凭患者确系“忧思过度”起病亦是不够的(本书在阐述忧思过度心脾郁结所致的“风消”时,就叙述了偏实偏虚两种转归),还必须依据患者的临床现症,即此证虽有消渴,“但不似阳消之能食善饮”,且往往有“饥则头眩,饱则胀满”的现症特征。如此一来,从理论到临床,从《内经》经文的病因病机阐述到发病机制的补充完善,从“风消”虚实的证候分类到鉴别诊治与治则方药,就一线贯穿了。

事实上,姚国美此条对“风消”的认识,还成为我父亲姚荷生深化和拓展中医对“风消”认识的基础,并创造了一些时时能取得疗效甚佳(例如有效降低西医大量胰岛素而血糖不能降至正常的顽固的糖尿病、治疗糖尿病严重并发症且疗效迅速稳定的方剂等)的新方法。

### 其三、补偏救弊

本书是一部较为完整的中医《内科学》。现在一般通行的《内科学》,均偏重于杂病,外感时病内容甚少,一般将时病内容置于伤寒温病学之中,独立于内科病之外,此种做法虽有其长处,但因《内科学》的此种偏颇也产生了一定的流弊。主要的流弊是造成外感时病与内科杂病一定程度的割裂,这点从当代中医科班出身的中青年大夫在治疗内科病时,很少会想到用伤寒方和温病方,更少将解表法用于内科病初起及感受外邪引起急性发作者,致使疗效偏低可以看出。寻其原委,发现他们对于许多杂病是由于外感病误治失治所造成的,许多杂病的初起阶段和急性发作阶段往往是外邪犯表触发的,等等诸如此类的理论与事实,中青年大夫均不了解所造成的。中医队伍此种现状,虽与经典著作学习得不深不透有关,但同时和外感时病与内科杂病一定程度的割裂亦有关。

本书则将外感病与内伤病、时病与杂病均同列一书,将经典著作中的相关内容,与内科杂病典籍内容熔为一炉,虽然只是一种在教材编写中的初步尝试,但却在一定程度上纠正了上述偏颇与流弊。

另外,本书在纠正学术界的时弊时,也不乏独创的卓见。例如,姚国美在其《诊断治疗学讲义》的〈四诊总论·切·脉证真假辨〉中,对从古至今的因为脉证有真有假,故当舍假从真的通常说法,提出了

异议。若审之临床事实,同时按照中医理论严密推理,再证之于经典原意,笔者认为先叔祖可谓独具慧眼,其议当立为医之圭臬。有兴趣的读者可自行阅读并判断。

笔者第一次自学本书是大学二年级,先读《病理学讲义》,后读《诊断治疗学讲义》,至今反复学用已四十五年,体会深切,自觉此书虽好,却也有缺陷。简而言之,笔者认为二书主要缺陷有:

#### 其一、未作文献索引。

我父姚荷生作为此二书的写作助手,完全了解此二书无一证无文献依据,无一方无典籍出处,但本书最后作文辞润笔、修饰统稿时,为了全书文法笔调的统一和“为了让外行都看得懂”,对包括经典在内的古代文献原句,进行了文辞润色,故而删除了所有的文献索引。笔者认为此举欠妥,因为我们后学一旦想查证原文原方,或欲按文献索引找读原书以加深理解,亦无法寻找。

#### 其二、评议与己见过少。

我父在从姚国美临床时最深的感受之一,是他在用方时,几乎无一不加减,目的是为适合每位患者的具体情况。他有一句名言:“欲明每药药性,必须明了每药作用擅长;欲知每药作用擅长,则当从名方方后加减处去悟”。然而,他为了贯穿他“述而不作”的宗旨,书中方后却无一方药加减的阐述;纵观全书,他仅写出他自己认为百试不爽的三个经验:自创的“三宝回阳酒”治阴霍乱;自创的薄荷、槟榔、山楂、枳壳治疗小儿风热夹滞;蛇胆陈皮末熄肝胆之风治疗偏头痛。写书谨慎负责一至于此,真令人良可叹也!

同样是因为“述而不作”,他在写此书过程中,对很多典籍中的议病论证与设方,颇有自己的见解与评论,但他尽量不在书中作评议,更不责古代医家之短,用他自己的话说:“学海无边,吾但取其长耳。”笔者认为,此种做法,值得商榷。

以上微瑕,难以掩瑜。笔者在代笔写此前言之时,感慨万千,追思敬仰之情难已。今日以此二书付梓,谨献同道,亦聊慰叔祖拳拳中医之心!

姚梅龄

二〇〇九年四月十一日丑时

# 姚国美生平纪略



## 姚荷生

【姚国美小传】<sup>①</sup>姚国美(1893~1952)名公裳,号佐卿,国美乃其字。生于江西南昌县姚湾村。世业医,幼家贫,长而就学于江西医学堂,以力学受知于经方大家文霞甫先生。操内、妇、儿科,精于诊察,取法和缓,医名著于省内外。积极振兴中医事业,曾捐资创建神州国医药会江西分会会宇,并兼任会长;又热心中医教育,曾于南昌创办江西中医专门学校,亲自任教并兼教务主任之职,造就了一批中医人才。著有中医教材《病理学讲义》、《诊断治疗学讲义》等。

—

先叔姚国美是旧社会所说的世医,有家谱可查的约已十代。清光绪维新时期,南昌兴办了江西医学堂,堂址设在百花洲。堂长是江西省中医泰斗文霞甫先生,他为人治学严谨,声誉卓著。先叔入学之后,专心致志,苦学不懈。那时我家住在鹅颈巷,距离学堂不远,但先叔却坚持在校膳宿,即寒暑假亦很少回家。值班教师查夜,经常发现先叔挑灯夜读,他们怀疑是否在看小说。经文霞甫堂长发现先叔所读确属医书之后,不禁深为嘉许,不过责其纵览各家,未免不得要领。因教以《伤寒论》为学医津梁,如能重点深入,可以一通百通。先叔虽敬谨受教,终以校中为各科齐头并进的需,无法一门深入为憾事。毕业后,本拟极力补课,无奈悬壶时仅一年,即以治效遍传,求诊者肩

<sup>①</sup> 此为本书整理者所加。



摩踵接，病例庞杂，又不得不广泛研求，自知执简驭繁，必须精通《伤寒论》，补课之心，始终不肯放弃。

一九二四年冬，我父亲患伤寒阴盛格阳，真寒假热，邀请清江谢双胡先生（平生从未正式开业，只是病家慕名求诊）会诊，经过细致观察，真假立辨，用大剂姜附，效如桴鼓。当斟酌处理之时，先叔拟于原方中加桂枝 2.4 克，立即遭到谢老痛斥。自此，更悟到《伤寒论》辨证论治的严格价值，不但毫不嗔怪谢老的出言不逊，反向谢老提出问题请教。当时先叔正为门生讲授《伤寒论》，立即又令门生执经问难。因素知我有志中医，亦嘱先从谢老学习。并说：“我治学是由博而约，事倍功半，谢老是由约而博（事实上谢老精通《伤寒论》一书，约则有之，博则未必），事半功倍。青年人宜取法乎上，一俟得了谢老真传，再学我的不迟。”后来办理医校，对毕业同学加办研究班，特请谢老讲学，进修《伤寒论》。其不计名誉地位，一心以学术为重的真诚谦虚态度，一至于此。

## 二

先叔十八岁在中医学堂毕业后，曾考取留日，因祖父年老相阻未能成行，改在清军标统供职。不久，回到医学堂门诊部工作，深受文霞浦老先生的教诲奖掖。未久独立开业，很快就应接不暇。而先叔面对所有病人，从不肯马虎应付，必于大量流行病的共同矛盾之中，找出它的特殊矛盾，而后针对处理，以故疗效较高。诊务繁忙之余，仍不肯放弃读书，因而在周围引起三种不同的强烈反映：

（一）病人中流传着“请了姚国美，死了也无悔”的童谣。

（二）同业中感到特别奇怪，一定要找出他出名的原因。有的医生趁着门诊繁忙的时候暗暗站在他的身后，考察他的用方，发现他“有一次连续诊察了十三个流感病人，即连续使用了十三个参苏饮，但方后加减两、三味药，令人毛骨悚然”（考察人的原话），充分反证了先叔辨证论治，一定要从异中求同，同中求异的特点。

（三）家庭中曾因此发生过一件趣事和一次严肃的谈话。趣事是先叔结婚那天，花轿已经抬进喜堂，很久还不见新郎出来开轿门。原来，先叔还在忙着看病，经催促才急忙穿好礼服，可新鞋又被促狭朋