

王効民 著

从马克思出发

『实践的唯物主义』逻辑构造

中国社会科学出版社

从马克思出发

“实践的唯物主义”逻辑构造

王劭民 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从马克思出发：“实践的唯物主义”逻辑构造 / 王効民著.
北京：中国社会科学出版社，2009. 12
ISBN 978 - 7 - 5004 - 8117 - 1

I. ①从… II. ①王… III. ①马克思主义 - 理论研究
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 157604 号

策划编辑 冯春风
责任编辑 陈丙寅 刘桂真
责任校对 韩天炜
封面设计 毛国宣
技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 12 月第 1 版 印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×980 1/16

印 张 19 插 页 2

字 数 310 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义至多也只能达到对单个人和市民社会的直观。

从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的感性的活动本身的。

——马克思：《关于费尔巴哈的提纲》

马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。

——恩格斯：《致威·桑巴特的信》

序

郭 湛

効民是我读研究生时的老同学。他的新作就要出版了，约我为其作序。

我是1978年10月到中国人民大学哲学系马克思主义哲学专业读研究生的，効民比我晚一年，1979年9月入学。我们读的是同一个专业，受教于同一些可敬的老师，在人民大学校园里共度了两年难忘的时光。从那时到现在，已经30年了。毕业后，我们都在大学里从事马克思主义哲学的教学与研究工作。他好学勤思，志在高远，孜孜以求。这部《从马克思出发——“实践的唯物主义”逻辑构造》，就是他近年来将多年的思考融会贯通，以他的快言快语、明白晓畅的风格写出的新著。

哲学的表述方式是逻辑的，任何哲学著作都不可避免地包含着某种逻辑构造。効民的这部著作以“‘实践的唯物主义’逻辑构造”为副标题，鲜明地体现了这部书的哲学性质。但这决不是一种纯逻辑的构造，而是对历史反思的结果，既是对自然史、人类史、社会史反思的结果，也是对认识史、科学史、哲学史反思的结果；既是对马克思主义哲学史反思的结果，更是对马克思主义哲学中国化的历史，特别是改革开放30年中国马克思主义哲学发展历史反思的结果。所以，在这部力图展示某种“逻辑构造”的著作中，处处洋溢着浓厚的历史感，在历史的材料中渗透着逻辑的阐发，深入浅出，平易近人。

中国改革开放30年来，马克思主义哲学中国化的最重要的理论成果之一，就是实践的唯物主义思潮的兴起。对于马克思主义哲学的根本性质的理解，越来越多的中国学者倾向于按照马克思和恩格斯自己的表述，称之为“实践的唯物主义”。这不仅仅是个名称的问题，而是涉及对于马克思主义哲学在哲学史上的革命变革的实质，它作为当代哲学的精神实质和

作为科学的哲学的体系与方法的根本特征的理解。

我们一直把马克思主义哲学理解为辩证唯物主义和历史唯物主义，但从历史和现实中可以看到，马克思主义哲学之所以能够把唯物论和辩证法统一起来，把唯物辩证的自然观、历史观以及认识论、实践论、价值论等统一起来，形成辩证唯物主义和历史唯物主义，正是因为它是与直观的唯物主义不同的实践的唯物主义。中国的改革开放是从“实践是检验真理的唯一标准”大讨论开始的，中国共产党和中国人民以不断探索的改革开放的实践实现了中国特色社会主义事业的巨大成功，中国改革开放时代精神的精华就是实践的唯物主义。当代中国的实践的唯物主义，就是中国特色社会主义理论体系的精神实质。

尽管我们对于实践的唯物主义有了许多一致的共识，但在具体的理解和表述上还存在着明显的分歧。在当代中国，较为完整的理论形态的实践的唯物主义还远未形成和建立起来。从历史的、发展的观点来看，这是马克思主义哲学在当代中国发展的正常状态，是马克思主义哲学在今日中国充满生机和活力的表现。国内许多学者都在立足当代中国和世界，立足人类实践的当代状况及其发展趋势，研究实践的唯物主义的当代形态，并且已经取得了可喜的成果。这是中国马克思主义哲学的重要生长点。

効民的这部《从马克思出发——“实践的唯物主义”逻辑构造》，就是对实践的唯物主义的当代形态进行理论研究的一个成果。他强调“从马克思出发”，我理解是要求在“回到马克思”，即真正理解马克思的基础上，不停留在马克思的文本中，而是在马克思的实践的唯物主义指导下，以自觉的实践改造自然和社会，创造更理想的属人世界。他提出的实践的唯物主义的逻辑框架是宏大的，值得重视，在基本精神上是完全符合马克思的实践的唯物主义的。书中第一章集中讲实践，把人、人的活动、人的本质置于实践的基础之上，体现了实践的唯物主义的根本立场。作者把认识活动、功利活动和审美活动分别加以讨论，各成一章，对应着理性世界、意志世界与情感世界，对人们所谓的知、情、意三大领域作了极富特色的阐发。最后两章分别论述社会和历史，把社会作为活动的人的系统，把历史作为人的活动过程来说明，实际上是从横与纵、空间与时间两个维度对人的生存和发展进行实践的唯物主义的阐述。这种“逻辑构造”与以往同类著作是不同的，很有新意。在具体的逻辑结构上，効民作了许多揭示和论述，提出了许多颇为独到的见解。

当然，由于这部著作涉及的领域、所要完成的工程实在太大了，作者的论证还有许多需要深入和完善之处。读这部著作的读者会发现，其中一些内容需要进一步讨论、发掘，一些疑问未必能够在书中找到确切的回答，但可能有助于读者通过思考自己去寻找答案。

我相信，効民的这部著作的问世，会推动深化学术界对于实践的唯物主义的研究。当代中国社会是一个高度务实的社会，空洞玄虚的哲学难免受人冷落。但真正的“实”归根到底要通过实践来落实。人们只有凭借现实的实践，才能想象、培植和摘取生活之树上的果实。在这里，最需要的就是实践的唯物主义的精神和态度。实践的唯物主义意味着实事求是，依是行事，以事求实。这个“事”就是我们正在做的事情，用哲学的话来说就是实践。

祝愿効民继续有新的成果问世。

2008年12月1日于
中国人民大学人文楼

目 录

序	郭 湛 (1)
导论 人在宇宙中的地位与作用	(1)
一 人的自然发生	(1)
二 “天人合一”：人的原始状态	(4)
三 “天人相分”：人从自然界中的自我提升	(6)
四 主体与客体	(10)
五 “人生悖论”：人的有限性与无限性	(12)
六 马克思的哲学革命：“实践的唯物主义”	(17)
七 天人关系	(20)
第一章 实践	(24)
第一节 人与人的活动	(24)
一 人的活动	(24)
二 人的活动方式	(26)
三 人活动的舞台	(29)
第二节 人的本质	(30)
一 人是什么	(30)
二 马克思的实践概念	(32)
三 作为实践内在成分的最初精神因素：感觉与知觉	(35)
四 作为实践内在成分的基本精神因素：语言	(37)
五 实践是人与人生存的世界的中介	(40)
第三节 物质生产活动	(44)
一 物质财富的生产活动是人类首要的活动	(44)
二 物质生产活动的基本要素	(46)
三 物质生产活动的基本要素的历史发展	(47)
四 物质生产过程中的分工与协作	(48)

第四节 社会交往活动	(49)
一 动物界的交往行为	(49)
二 社会交往活动源自人的生命需要	(51)
三 社会交往活动的内容与形式	(52)
四 社会交往活动的竞争与合作的两重性	(54)
五 社会交往活动创造社会关系与社会组织	(55)
六 社会交往方式是人与人的相互作用方式	(56)
第二章 认识活动与理性世界	(58)
第一节 理性传统、科学精神	(58)
一 童稚之心	(58)
二 非功利的价值取向	(59)
三 逻辑的方法	(61)
四 有根据的怀疑	(63)
五 知识的不断完善和创新	(64)
第二节 认识活动	(64)
一 人的感性能力与理性能力	(64)
二 比较：划分与度量	(67)
三 归纳法与演绎法	(69)
四 分析法与综合法	(70)
五 辩证法	(71)
六 认识活动中的非理性因素：情感、意志	(73)
七 认识的建构：从抽象到具体的方法和过程	(74)
八 认识的建构：外在制约参量的干预和控制	(75)
九 认识的发展	(76)
十 认识活动的局限性	(79)
十一 科学活动	(80)
第三节 理性世界：哲学图景	(81)
一 实体	(82)
二 作用	(83)
三 系统	(85)
四 过程	(88)
五 世界	(92)

第四节 真理：思想的界限	(93)
一 历史上的真理观	(93)
二 真理的内在性质：逻辑的自洽性	(95)
三 真理的外在尺度：实践的检验	(96)
四 真理是实践的理由	(98)
第三章 功利活动与意志世界	(99)
第一节 价值	(99)
一 人的需要	(99)
二 价值——人的需要的满足	(101)
三 人的价值——人对人的意义	(102)
第二节 评价	(107)
一 主体对客体的评价	(107)
二 主体的自我评价	(109)
三 意志自由和社会规范	(111)
第三节 功利活动	(115)
一 活动的功利性与非功利性	(115)
二 政治活动与社会理想	(116)
三 道德行为与人格理想	(122)
第四节 意志世界：价值体系	(126)
一 人生态度	(126)
二 人生选择	(129)
三 人生意义	(131)
四 意志对理性、实践的引导	(133)
第四章 审美活动与情感世界	(135)
第一节 审美活动	(135)
一 人对世界的感受和体验	(135)
二 艺术创造活动	(139)
三 艺术鉴赏活动	(146)
四 情绪性行为	(150)
五 人的情感过程	(151)
第二节 情感世界：精神体验	(152)
一 多样、发展的情感世界	(152)

二 喜悦与悲哀	(155)
三 自信与自卑	(157)
四 平和与焦躁	(159)
五 忧患与狂妄	(160)
六 崇高与渺小	(163)
七 美与丑	(165)
第三节 人的精神与实践	(167)
一 精神：知识、意志、情感的统一	(167)
二 精神的发展和历史形态	(169)
三 精神对实践的作用	(171)
四 实践对精神的基础地位与决定作用	(173)
五 人生境界	(177)
第五章 社会：活动的人的系统	(181)
第一节 个人的活动及其意义	(181)
一 个人的作用：意志、能力、参与度	(181)
二 个人的数量：人口的社会意义	(183)
三 普通个人与历史人物的作用	(185)
四 个人与社会	(187)
第二节 群体的活动及其意义	(189)
一 社会分工	(189)
二 社会分化：职业	(191)
三 社会分化：民族	(192)
四 社会分化：宗教	(194)
五 社会分化：阶级	(195)
第三节 个人、群体的活动的主要领域	(197)
一 经济活动领域	(197)
二 政治活动领域	(199)
三 文化活动领域	(201)
第四节 社会矛盾与社会整合	(203)
一 社会矛盾	(203)
二 社会基本矛盾	(204)
三 妥协与对抗	(207)

四	保守与革新	(209)
五	和平与战争	(214)
六	社会整合	(216)
第六章	历史：人的活动的过程	(220)
第一节	人的活动与历史的趋势	(220)
一	历史的“悖论”	(220)
二	人的活动及其合力	(222)
三	历史的共性与个性	(224)
四	历史的连续性与阶段性	(226)
第二节	人类历史过程	(228)
一	马克思考察历史的特定着眼点	(228)
二	多线、多样的前资本主义历史	(231)
三	欧洲资本主义的萌芽、壮大和确立	(236)
四	自由资本主义与马克思主义	(241)
五	垄断资本主义与斯大林社会主义模式	(246)
六	进入 21 世纪的人类世界	(252)
七	人的家园	(259)
第三节	社会历史观	(262)
一	个人彰显的英雄史观	(262)
二	影响深远的精神决定论	(263)
三	独树一帜的唯物主义历史观	(264)
四	社会历史的多因素综合作用理论	(266)
结束语	哲学的内在性质与外在功能	(268)
一	哲学的源头	(268)
二	哲学的内容和形式	(270)
三	哲学围绕的中心和哲学的根本问题	(273)
四	哲学的分叉：民族性	(275)
五	哲学的论争：派别性	(278)
六	哲学的发展：时代性	(280)
七	哲学的现代地位和功能	(281)
参考文献		(286)
后记		(288)

导论 人在宇宙中的地位与作用

一 人的自然发生

具有自我意识的人，对于宇宙、生命、人类的起源表现出持久而又强烈的兴趣。对人类、生命、宇宙起源的探索成为推动文明发展的内在动力之一，同时也成为神话、哲学、宗教、科学共同讨论和研究的重要内容。

按照《圣经》记载的犹太人古老传说，宇宙、生命、人都是至高无上而又无所不能的上帝在几天之内的创造；古代中国则有盘古开天辟地、女娲补天和造人的说法。几乎没有例外，世界各民族都有自己关于宇宙、生命、人类起源的种种或绚丽的神话，或朴素的猜测。

现代科学提供了关于宇宙、生命、人类起源的更真实、可靠的知识。

根据自然科学现有的认识水平，人类生存其中的宇宙起源于大约一百多亿年前的一次大爆炸。按照大爆炸宇宙学的理论假说，在初始爆发之后漫长的发展演变中形成了今天人类观察到的宇宙。当然，这里说的“宇宙”只是作为现代天文学和物理学研究对象的宇宙，而不是哲学意义上的宇宙。即，只是今天的人观察和思考的有限宇宙，而不是那个无限的宇宙。

人类生存的地球不过是浩瀚宇宙中毫不起眼的角落，宛如沧海一粟。因为，地球不过是太阳系的微小组成部分之一，太阳系不过是茫茫银河系数百亿恒星体系中极其普通的一员，银河系不过是数不尽的星系中极其平凡的一个。由此可知，历史上出现过的形形色色关于地球中心、人类中心的理论，例如：古代托勒密天文学、中世纪基督教教义，其实都是夜郎自大，有几分盲目而且狂妄。

根据现有的自然科学理论，伴随着太阳的形成，地球已经存在了46亿年。

初期的地球是一个炽热的火球。由于温度的原因，只可能存在物理和化学的变化，而不可能有生命、生命形式的运动。随着地球表面的逐渐冷

却，大约在 38 亿年前地球上开始出现最初的生命。

较为流行的一种观点认为，地球上最初的生命是自身化学反应的结果。即，在陆地、大气和海洋形成以后的化学反应过程中产生出一些分子量更大、结构更复杂的物质形态，包括以碳原子为核心的多种多样的有机分子，最终导致了核酸、蛋白质分子的形成。核酸、蛋白质具有与一般化学物质极其不同的特殊性质：自我复制、自我完善。从此，在数十亿年的漫长时间里开始了生命的演化过程，产生出了纷繁复杂的众多生物种类。

对立的另外一种观点则认为，地球生命的原始形态可能来自宇宙空间。因为，从坠落在地球的外太空陨石、彗星的残留物中发现了一些有机大分子，例如：氨基酸分子。这些来自外太空的有机大分子降落在地球表面的大气、海洋中，或者由于受到紫外线的照射，或者由于闪电的打击、火山喷发的加热，随机地进行着多种化学反应。在极其偶然的化学反应中产生了最初的生命，而在其后的漫长历史中产生了今天所知道的种种复杂的生命形态。

尽管这两种观点在生命最初起点的问题上意见不同，但是它们都承认今天地球上纷繁复杂的生命形态是漫长演化过程的结果。19 世纪英国生物学家达尔文通过长期的实地考察和深思熟虑，用自然环境的变化对生物的选择和淘汰，用生物自身的适应性来解释物种的演变。伴随着达尔文生物进化理论的提出，“物竞天择、适者生存”成为 19、20 世纪的流行观念深入人心。

根据现代科学的解释，由于数百万年前地球气候的变化，大片原始森林消退成为草原地带；原本生活在树上的古猿不得已走向草原。面对生存环境相对更不安全的草原，在与多种肉食、草食动物的激烈竞争中，古猿的一支最终进化成为人类。而时至今日，在未被摧毁的部分原始森林中还生活着与人类具有共同起源的多种猩猩、猿。根据现有的材料和认识水平，一部分古人类学家认为：东非古猿是当今所有人类的共同祖先，最初的人类大约出现于数百万年前的东非，在从东非向欧洲、亚洲、美洲的迁徙中不断分化、融合、演变，产生出众多现代民族。同时，也有一些学者反对人类唯一起源学说，主张人类多起源的观点。

在从古猿向人类的演变过程中，生命形态及其活动方式发生了众多变化。

第一，为了抵御力量更为强大的肉食动物，应付更为复杂、艰难的生

活环境，人类不得不结成更为紧密的血缘群体。因为群体是弥补个体力量不足的有效手段。随着群体的发展，个体交往的范围扩大、交往方式多样化。这是人类日益脱离动物祖先、完善自身的重要途径和标志。建立在血缘关系基础上的群体组织是未来一切人类社会组织形式的源头。

第二，为了抵御强大的肉食动物，应付复杂、艰难的生活环境，人类不得不更频繁地利用各种外部材料以弥补自身力量的不足。石头、泥土、木棍、植物纤维、骨头、皮毛……一切可以到手的东西都被利用来服务于自我生存。广泛使用外部材料的长期过程开创了人创造工具进行物质生产活动的历史。

第三，群体生活、借助外部材料进行的生产与生活离不开信息的交流。漫长历史时期的信息交流活动创造了交流的手段和工具——语言。语言推动了人类心理的成长、丰富和完善。语言是从猿的心理向人的精神转变的直接动力。

从猿到人的活动方式的转变与从猿到人的生理结构的变化相伴随。首先，从猿的四肢并用、半匍匐式行走逐步转变为人的直立行走，前后肢分化，前肢转变为人手，后肢转变为人脚。其次，从结构相对简单的猿脑转变为结构更复杂的人脑。脑结构的变化是人的精神发展的物质器官前提。

概括地说，生命形态和活动方式的转变，是从猿到人漫长进化过程的产物。

人类的发生是地球演化过程的一件大事。虽然今天的人已经不可能狂妄地宣布人类是宇宙中唯一的智慧生命，但是人类的产生至少是宇宙中稀有的事件。因为，智慧生命并不是随便什么地方、什么时间都能够发生的。

一方面，人的产生是自然界的事件之一。因为，人不在宇宙之外，人就在宇宙之中。最终，人属于自然界，是自然的一部分；人的活动及其对自然的改造本身就是自然界力量的一种，与化学、物理等自然力量并没有什么根本的不同，人参与宇宙的演化归根结底是一种自然现象。

不过，从另一个角度看，人的出现，并参与到天、地之间，使宇宙变得更富有生气。因为，人有意识，人不仅参与世界，而且自觉其在参与世界，并在一定范围内预见到这种参与的结果。而这是迄今为止人所知道的宇宙中其他一切力量所不曾有过的崭新性质。总之，人以独特的方式作用、改变着宇宙，是宇宙中区别于物理、化学力量的一种十分特殊的

力量。

人的出现、人对自身的自觉，制造出一系列在无人世界中根本不存在的新问题，其中包括哲学的诞生。这些新问题概括起来就是一个问题：人和人生存于其中的世界的关系问题。贯穿中国哲学始终、引起众多讨论的“天人关系”，其实就是中国版本的人与人生存世界的关系问题。归根结底，哲学讨论的问题五花八门、纷繁复杂，但是它们围绕的核心都是人与人生存的世界的关系问题。因为，形形色色的哲学问题，其实都是人给自己制造出来的问题。没有人，就没有哲学问题，也就没有哲学。

二 “天人合一”：人的原始状态

人类生活在自然界之中，个人生活在群体之中——这是不言而喻、无可否认的客观事实。问题是，不同的人、处于不同发展水平之上的人对这个事实的自觉程度往往大相径庭。

早期人类几乎每时每刻都在以自己的活动作用于自然界，例如：采集、狩猎、制作工具、建造躲雨避风的简陋房屋，与其他群体的竞争等。不如此，早期人类就难以维持低水平的生活，甚至无法生存。总之，早期人类事实上是自我活动的主体，但在主观上尚不具备明确的主客两分的观念，缺乏自觉的主体意识。

首先，早期人类对于自身与自然的关系只有朦胧的感觉。

一方面，现实生活迫使人体验到自然的外在客观存在。疾病、饥饿、贫困、毒蛇、猛兽、洪水、旱灾……都是制约人生存的外部事物。自然界与人相互对立、对抗的性质是推动人形成明确分化的主体与客体意识的客观条件。

另一方面，人尚未形成自我与自然、主体与客体的明确观念。对于早期人类来说，生产、生活、战争的顺利与艰难、成功与失败都是包括人的世界整体的混沌而又神秘的结果。由于对人与自然的关系、对因果关系认识的有限，因此早期人类尚不能明确区分自我与对象、区分真正的对象与无关的他物。

其次，早期人类对于自身与社会的关系同样只有朦胧的认识。

由于早期人类力量的有限，因此个人一旦脱离氏族、部落等血缘群体根本无法生存。由于从物质生活和精神生活的双重角度，个人只是作为群体的组成部分而存在，而不是作为相对独立的个体而存在；因此，占据支

配地位的主导观念是个人对群体的从属和依赖。祖先崇拜、部落神崇拜体现的就是个人对群体的依赖性和个人与群体的一致性，而不是个人的独立性。

今天流行的独立个人的观念，群体是个人发展的条件或障碍的观念，显然是漫长历史、文明之后的产物；而不是原始人类的特征。换句话说，早期人类不可能产生“他人是地狱”的现代人的精神体验。强烈的个人疏离感、孤独感、压抑感，人生的无目的、无意义，主要是近代和现代社会的产物。

综上所述，在早期人类的意识中，缺少自觉的主体与客体分离的观念，人与自然、社会的关系，主要不是对立，而是和谐。

早期人类的世界是神灵的世界。神灵就是外在世界的代表，人与世界的关系就是人与神灵的关系。祖先神、部落神、天神、山神、海神、精灵、鬼怪，不胜枚举。例如：中国人相信玉皇大帝、太上老君、灶王爷、土地爷、龙王爷、雷公、电母、狐仙、野鬼、孤魂……古代希腊人相信宙斯、阿波罗、雅典娜、波塞冬……总之，对于早期人类，神灵无处不在：一切外在的事物、人类生活的各个领域都有对应的神。更重要的是，每个原始氏族、部落都有自己特定的神，神灵既是氏族、部落的象征，又是氏族、部落的保护者。缺少了神灵崇拜，血缘群体无法维持；反之，血缘群体的毁灭同时就意味着相应的氏族、部落神灵系统的自然消失。因此，对祖先、天地、神的祭祀成为氏族、部落的首要活动。在某种意义上说，祭祀神灵的活动比直接决定生命繁衍的生殖活动，决定生命存在的物质生产活动，决定氏族、部落生死存亡的战争行为都更重要。

由于对于早期人类，外部世界就是诸神、诸神就是外部世界，生产、生活、战争是人的活动，更是由神支配、决定的活动，又由于祭祀活动是联系人与神的手段，即联系人与外部世界的手段，因此祭祀活动具有异乎寻常的重要意义。乃至生产、生活、战争等现实活动都从属于祭祀活动，是祭祀活动的一个部分。总之，早期人类的一切活动都是作为整体的统一活动，今天被认为是相互分离的人的各种活动在当时并不具有独立的意义。换句话说，祭祀祖先、神灵的活动，捕猎、农耕的生产活动，对外征伐的战争活动，舞蹈、歌唱、绘画的艺术活动，甚至人的生殖行为，都是作为整体的同一人类活动的不同部分和表现形式。

祭祀实现了人与神之间的交往，也就是达到了人与外部世界的统一。