

印顺法师 佛学著作全集

第十八卷



空之探究
如来藏之研究

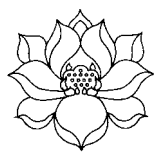


中华书局

印顺法师 佛学著作全集

第十八卷

空之探究
如来藏之研究



中华书局

序

我在《中观今论》中说：“在师友中，我是被看作研究三论或空宗的。”我“对于空宗根本大义，确有广泛的同情”，但“我不能属于空宗的任何学派”。问题是：我读书不求甚解，泛而不专，是不适于专弘一宗，或深入而光大某一宗的。还有，面对现实的佛教，总觉得与佛法有一段距离。我的发心修学，只是对佛法的一点真诚，希望从印度传来的三藏中，理解出行持与义解的根源与流变，把握更纯正的，更少为了适应而天（神）化、俗化的佛法。这是从写作以来，不敢忘失的方针。

前几年，为了《初期大乘佛教之起源与开展》的写作，在阅读《般若经》时，想起了三十多年前《中观今论》的一个见解：“《中论》是《阿含经》的通论”；“《中论》确是以大乘学者的立场，……抉发《阿含经》的缘起深义，将（大乘）佛法的正见，确树于缘起中道的磐石”。这一论断，出于个人，不一定能受到佛学界的认可。对于《般若经》的空义，既有了较明确的理解，不如从阿含、部派、般若、龙树，作一番“空之探究”，以阐明空的实践性与理论的开展。这一构想，就是写作本书的动机。

本书的主题就是“空”。简单地说：阿含的空，是重于修持

的解脱道。部派的空,渐倾向于法义的论究。般若的空,是体悟的“深奥义”。龙树的空,是《般若经》的假名、空性,与《阿含经》缘起、中道的统一。“大乘佛法”的一切法空,不离“佛法”——缘起中道的根本立场,是中论(理论的),也是中观(实践的)。虽然名为“探究”,其实只是引述经论来说明,没有自己的发挥。最近见到“世界佛学名著译丛”目录,知道有梶山雄一等的集体著作——《般若思想》与《中观思想》,没有能读到与参考,非常遗憾!希望能有一些共同的想法!

一九八四年十一月二十九日

自序于台中华雨精舍

自序

抗战期间,我写了《唯识学探源》、《性空学探源》二书。为了探求大乘三系的渊源,还想写一部《如来藏学探源》,由于抗战结束了,种种因缘,没有能写出。来台湾以后,在经论的探求中,才理解到:缘起与空,唯识熏变,在《阿含经》与部派佛教中,发见其渊源,而如来藏(即佛性)说,却是大乘佛教的不共法,是“别教”。在如来藏说的开展中,与《阿含经》说的“心清净,为客尘所染”相结合,而如来藏的原始说,是真我。众生身心相续中的如来藏我,是“法身遍在”、“涅槃常住”的信仰,通过法法平等、法法涉入的初期大乘经说而引发出来;在初期大乘的开展中,从多方面露出这一思想的端倪。龙树的大乘论中,还没有明确地说到如来藏与佛性,所以这是后期大乘。西元三世纪以下,正是印度梵文学复兴的时代,印度大乘佛教也就适应此一思潮而说“如来之藏”,明确地说:“我者,即是如来藏义;一切众生悉有佛性,即是我义。”

一切众生有如来藏我,在中国佛教界,从来不曾感到意外,只是信受赞叹,但印度佛教界可不同了!常住不变的、妙乐的“我”,是众生的生命自体;转迷妄而达“梵我一如”,得真解脱,

是印度神教思想的主流。释尊为人类说法,从众生的蕴界处中,观一切为缘所生法,无常故苦,苦故无我无我所;依空无我得解脱,显出了不共世间、超越世间的佛法。从部派到初期大乘佛教,说明上有无边的方便不同,而依空无我得解脱,还是被公认的。现在说,一切众生的蕴界处中,有常住、清净的如来藏我,这是极不平常的教说!印度佛教有着悠久的传统,没有忘却释尊教法的大乘者,对于如来藏我,起来给以合理的解说:如来藏是约真如空性说的,或约缘起空说的。这样,如来藏出缠的佛,可以名为“大我”(或约八自在说),而众生位上的如来藏,被解说为“无我如来之藏”了。一切众生有(与如来藏同义)佛性,被解说为“当有”了。这是印度大乘佛教的如来藏说(不过,众生的如来藏我,秘密大乘佛教中发展为“本初佛”,与印度的“梵我一如”可说达到了一致的地步)。

我在《初期大乘佛教之起源与开展》的写作过程中,附带集录些有关如来藏佛性说的资料。拿来整理一下,再补充些后期大乘经论的抉择,题为《如来藏之研究》,作为从前想写而没有写的《如来藏学探源》,补足了从前的一番心愿!

第十八卷目录

空之探究 (1—222)

如来藏之研究 (1—243)

目 录

序	1
第一章 《阿含》——空与解脱道	1
一 引言	1
二 泛说解脱道	9
三 空与心解脱	16
四 无量	19
五 无所有	23
六 无相	28
七 空与空性	38
八 空为三三昧先导	46
九 三三昧·三触·三法印	49
一〇 胜解观与真实观	55
第二章 部派——空义之开展	65
一 空义依闻思而开展	65
二 胜义空与大空	67
三 无来无去之生灭如幻	71

四 声闻学派之我法二空说	76
五 常空、我我所空	85
六 三三摩地	88
七 空之类集	92
八 诸行空与涅槃空	97
九 二谛与一切法空无我	102
一〇 大众部系与法空	106
第三章 《般若经》——甚深之一切法空	113
一 《般若经》之译出	113
二 法空性是涅槃异名	118
三 大乘《般若》与《阿含经》	122
四 空之发展与类集	129
五 空之解说	138
六 空之双关意义	144
七 自性空与无自性空	148
八 空与一切法	155
九 法空如幻	160
第四章 龙树——中道缘起与假名空性之统一	167
一 龙树与龙树论	167
二 《中论》与《阿含经》	173
三 《中论》之中心思想	180
四 缘起——八不缘起	182
五 假名——受假	194

六	空性——无自性空	202
七	中道——中论与中观	214
八	如幻——即空即假之缘起	218

目 录

自 序	1
第一章 序说	1
第一节 如来藏学在佛教中的地位	1
第二节 与如来藏有关的经论	3
第三节 如来藏的名称与意义	8
第二章 如来藏思想探源	17
第一节 如来与法身	17
第二节 如来与界	25
第三节 如来与我	36
第四节 佛子与佛种性	53
第三章 心性本净说之发展	61
第一节 声闻经论的心净说	61
第二节 初期大乘的心性本净说	72
第四章 如来藏说之孕育与完成	81
第一节 法法平等与事事无碍	81
第二节 《华严经》含蓄的如来藏说	89

第三节	心·菩提心·菩提·众生界	94
第四节	《如来藏经》	100
第五章	如来藏说之初期圣典	103
第一节	初期圣典与弘传者的风格	103
第二节	如来与如来藏	111
第三节	如来藏我	118
第四节	如来藏不空	125
第六章	如来藏学之主流	131
第一节	传说中的如来藏法门	131
第二节	《宝性论》为主的如来藏论	134
第三节	《宝性论》所依的经论	141
第四节	《宝性论》义的分别	147
第七章	瑜伽学派之如来藏说	165
第一节	瑜伽学派略说	165
第二节	瑜伽唯识学的如来藏说	169
第三节	真谛所传的如来藏说	185
第八章	如来藏佛性之抉择	211
第一节	《楞伽经》的如来藏说	211
第二节	《涅槃经》续译部分的佛性说	223

第一章 《阿含》——空与解脱道

一 引言

空与空性，是佛法中的重要术语。在佛法的弘传流通中，“空”义不断地发扬，从佛被称为“空王”，佛教被称为“空门”，就可以想见空义的广大深远了。然空与空性的早期意义，到底表示了什么？在什么情况下，空性竟表示了最普遍的真理、绝对的真理呢？

佛法所处理的问题，本是当时印度宗教界的共同问题。面对生而又死、死而又生——“生死流转”的事实，而求得生死的彻底解脱——涅槃，也就是最高理想的实现。事实与理想，原则上大致相近，而怎样来实现解脱，各教派所提出的见解与方法却各不相同。释尊基于人生真义的大觉，提出了独到的正道——中道。释尊的原始教说，实际上并没有以空为主题来宣扬，但佛法的特性，确乎可以“空”来表达。所以在佛法中，空义越来越重要，终于成为佛法甚深的主要论题。

空与空性，先依初期圣典来观察。哪些是初期圣典呢？代

表初期的契经,现存汉译的四阿含经,及巴利藏的五部。汉译的是:一、《杂阿含经》,宋求那跋陀罗译(佚失二卷)。二、《中阿含经》,东晋僧伽提婆译。这二部,是说一切有部的诵本。三、《长阿含经》,后秦佛陀耶舍共竺佛念译,是法藏部的诵本。四、《增一阿含经》,苻秦昙摩难提译出,由东晋僧伽提婆改正,是大众部末派的诵本,已有大乘思想。此外,有《别译杂阿含经》,失译,是《杂阿含经》的一部分,可能是饮光部的诵本。巴利藏五部是:一、《长部》;二、《中部》;三、《相应部》(与《杂阿含经》相当);四、《增支部》。这四部,与四阿含经相当。五、《小部》,共十五种,其中,二、《法句》;五、《经集》。《经集》分《蛇品》、《小品》、《大品》、《义品》、《彼岸道品》,是《小部》中成立比较早的。这五部,是赤铜鍱部的诵本。这些早期教说,《杂阿含经》是其他三阿含的根本。《杂阿含经》可分为三类:一、“修多罗”,是简短的散文。原始结集者,将一则一则的佛说,随类而集成四部:五蕴、六处、因缘、道品。这是随类而集成的,所以名为相应教。相应也有杂厕的意思。这是最原始的教说,不过现存的已杂有后出的成分。二、“祇夜”,与《相应部》的《有偈品》相当。祇夜本是一切偈颂的通称,由于《有偈品》成为相应修多罗的一分,其他偈颂,如《法句》、《经集》等,就被称为“伽陀”、“优陀那”了。三、“记说”,有“弟子记说”与“如来记说”。“弟子记说”重于分别法义,已有解说“祇夜”的经说。《杂阿含经》有这三分,集出是有次第先后的^①。现存的汉译与巴利文藏,不但集出有

^① 详见拙作《原始佛教圣典之集成》(八)“原始集成之相应教”。

先后,而且都是部派的诵本,含有部派的成分,这是不可不加注意的!现在,先从共通的、简要的空义说起,作为全论的引言。

在初期圣典中,空与住处有关,如《相应部》(五四)“入出息相应”(南传一六下·一八一)说:

“比丘!往阿练若,往树下,往空屋,结跏趺坐,正身,修普前念,正念入息,正念出息。”^①

佛与出家弟子的修行处,经中一再说到:阿练若、树下、空屋。这三处是最一般的,还有岩洞、冢间等地方。空屋(suññāgāra),或译为空闲处、空舍、空所、静室等。与 suññāgāra 大体相同的,还有译为空舍的 suñña-geha^②。空屋、空舍,是旷野处的小屋,适合于修习禅观的住处^③。此外,有当时宗教传说中的空宫殿,如《长部》(二四)《波梨经》(南传八·三六——三七)说:

“世界生时,空虚梵天宫现。时有有情寿尽,或功德因尽,光音天没,空虚梵天宫生。”

空虚梵天宫,《长阿含经》译为“空梵处”^④。这是适应印度创造神的梵天信仰,而给以佛教的解说。又有弊宿王不净布施,

① 《杂阿含经》卷二九(大正二·二〇六上)。

② 《相应部》(四)“恶魔相应”(南传一二·一八一——一八二)。《杂阿含经》卷三九(大正二·二八五中)。

③ 参阅早岛镜正《初期佛教与社会生活》(二五三)。

④ 《长阿含经》(一五)《阿鞞夷经》(大正一·六九中)。

死后生于“栴树林空宫殿”的传说^①。空宫殿,表示宫殿里是没有别人的,如《阿毘夷经》说:“我先至此,独一无二。”^②天上的空宫殿,人间的空屋,本来是世俗语言,并没有什么特殊意义,空只是没有什么人、物而已。但作为修行者的住处——空屋、空舍,却启发了一项深远的意义。住在空屋中,没有外来的器杂烦扰,当然是宁静的、闲适的。在这里修习禅慧,不为外境所惑乱,不起内心的烦(动)恼(乱),这种心境,不正如空屋那样的空吗?《杂阿含经》说:“犹如空舍宅,牟尼心虚寂。”“云何无所求,空寂在于此,独一处空闲,而得心所乐。”^③明确地表示了以空屋来象征禅心空寂的意义。所以在空屋中修行,空屋是修行者的住处;修行者的禅慧住处,正如空屋那样,于是就称为空住、空住定了。如毗诃罗(vihāra),后来几乎是寺院的通称。然在古代,vihāra也是旷野的小屋,修行者作为风雨酷热时暂时休憩的住处。这是修行者的住处,所以禅慧安住的境地也名为住,而有空住、寂静住等名目。总之,在空闲处修行,引起了以空来象征禅慧的境地,是“空”义不断昂扬的初期意义。

空住,是佛教初期被尊重的禅慧,如《杂阿含经》卷九(大正二·五七中)说:

“舍利弗白佛言:世尊!我今于林中入空三昧禅住。佛告舍利弗:善哉!善哉!舍利弗!汝今入上座禅住而坐禅。”

① 《长部》(二三)《槃宿经》(南传七·四〇六——四〇八)。《中阿含经》(七一)《婢肆王经》(大正一·五三二上)。

② 《长阿含经》(一五)《阿毘夷经》(大正一·六九中)。

③ 《杂阿含经》卷三九(大正二·二八五中),又卷四四(大正二·三一八中)。

此经,巴利藏是编入《中部》的,名为《乞食清净经》。比较起来,《杂阿含经》的文句简要得多,应该是初集出的。《乞食清净经》中,舍利弗说:“我今多住空住。”佛赞叹说:“空住是大人住。”^①大人住,《杂阿含经》作“上座禅住”。上座,或译“尊者”,所以《瑜伽论》作“尊胜空住”^②。无论是大人住,尊胜空住,都表示了在一切禅慧中,空住是伟大的、可尊崇的。传说佛灭百年,举行七百结集时,长老一切去多人空住。分别说系的律典,也称之为“大人三昧”;《十诵律》作“上三昧行”^③。可见空住——空三昧,在佛教初期,受到了佛教界的推崇。舍利弗与一切去的空住,都是在静坐中,但佛对舍利弗说:要入上座禅住的,在出入往来乞食(行住坐卧)时,应该这样地正思惟:在眼见色,……意知法时,有没有“爱念染著”^④?如有爱念染著,那就“为断恶不善故,当勤欲方便堪能系念修学”。如没有,那就“愿以此喜乐善根,日夜精勤系念修习”。这可见修习空住,不仅是静坐时修,更要应用于日常生活中,安住远离爱念染著的清净。离去爱念染著,是空;没有爱念染著的清净,也是空。空,表示了离爱染而清净的境地。《中部》的《空小经》、《空大经》,是依此经所说的空住,修习传弘而又分别集出的。在空的修行中,这是值得尊重的“空经”。

① 《中部》(一五一)《乞食清净经》(南传一下·四二六)。

② 《瑜伽师地论》卷九〇(大正三〇·八一二中)。

③ 《赤铜牒律·小品》(南传四·四五四)。《弥沙塞部和醯五分律》卷三〇(大正二二·一九三下)。《四分律》卷五四(大正二二·九七〇下)。《十诵律》卷六〇(大正二三·四五三上)。

④ “爱念染著”,《中部》(一五一)《乞食清净经》作“心欲或贪或恚或痴或嗔”(南传一下·四二六——四二八)。