

新時代
史地叢書

各國政黨史

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者
何子恆

新時代史地叢書

各國政黨史

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者 何子恆

商務印書館發行

中華民國二十三年二月初版

(二一六二二)

新時代
史地叢書
各國政黨史一冊

每冊定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

撰述者 何子恆

主編者 吳敬恆
蔡元培
王雲五

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

*** 版權翻 ***
*** 所有必究 ***

(本書校對者沈鴻俊)

目錄

第一章 英國政黨史……………一

一 自請教徒革命至一八三二年……………二

二 一八三二年後之自由保守二黨……………七

三 英國大戰前之工黨……………一五

四 一九一四年後之英國政黨……………一八

第二章 美國政黨史……………一二四

一 南北戰前之二大政黨……………二四

二 南北戰後之二大政黨……………三四

三 其他小黨……………四三

第三章 德國政黨史……………四五

一 社會民主黨……………四六

二	民主黨·····	四九
三	天主教中央黨·····	五一
四	德意志人民黨·····	五三
五	德意志國家人民黨·····	五五
六	國社黨·····	五七
七	共產黨·····	六〇
第四章	法國政黨史·····	六三
一	法國政黨史上之四傾向·····	六三
二	大戰以前之政黨變化·····	六五
三	自大戰以後至於目今·····	六九
第五章	意國政黨史·····	七四
第六章	俄國政黨史·····	八一
第七章	日本政黨史·····	九二

各國政黨史

第一章 英國政黨史

英國爲現代民主政治之先進國，其國會制度多爲現世文明國家所模仿，然英國之政黨，其產生也，不若一般人臆測之早。蓋政黨之產生，必以中間階級之抬頭爲條件；純在封建時代，決無真正政黨之出現，有之亦爲朋黨（Factions），而不得謂爲政黨也。所謂政黨者必有某種之組織，一定之黨綱，相當之壽命；同時又須時時訴請人民而受人民之援助；若徒爲私利而陰謀鬭爭者，則朋黨而已。英國於十七世紀以前，國會雖已略具雛形，然其所代表者，非人民之利益，僅爲封建諸侯教會武士之利益；而其鬭爭，亦僅爲封建貴族與君主之鬭爭，與一般之人民無與；故其黨派皆爲朋黨，而非政黨。真正之政黨，實起於清教徒（Puritans）之革命，隨而蛻化而爲托里（Tories）

惠格(Whigs)二黨，再嬗變而爲保守自由二黨。我人爲敘述便利計，特分之爲二個時期：(一)卽自清教徒之革命以至一八三二年，(二)卽自一八三二年以至今日。英國自有政黨以來，始終爲二黨制，其間欲有新黨之孳生，然比較爲時甚暫，不足注意，唯其爲二黨制，故其產生，幾無先後可分，以是我人敘述英國之政黨史，亦以按時論述爲方便。至其發生較後之工黨，更當另行敘述之。

一 自清教徒革命至一八三二年

英國中世紀以來，國會制度，逐漸發展，然爲封建貴族所操縱，君主權力，至爲式微。唯至十五世紀之下半世紀，貴族紛爭，勢饒衰；同時久亂之後，人民厭戰，轉而尊君，英國君主之勢力，乃得坐大。計自一四八五年亨利七世起至一六〇三年伊利沙白(Elizabeth)止，二百一十八年之間，英國君主權力之盛，爲前古所未有。其間，國會雖時開，然有等於無；蓋此時期中之各君主，皆能開源節流，無求於國會，故國會之勢不張。往昔國會所以有權，限制君主之活動者，徒以操有財政之權力耳。唯至詹姆士一世(James I)登位，迷信君權神聖之說，威福妄作，窮奢極慾，誅求無厭，於

是國會又復操其傳統之財政權以制詹姆士，於是國會與君主之抗爭以起。蓋以詹姆士有羅馬舊教之傾向，故與英之新教徒名清教徒（Puritans）者，尤不相容。其時英之清教徒，多屬中間階級之商人，航海家，鄉紳，彼等之利益，多與天主教之西班牙相牴牾，故其期望，即欲英國侵略西班牙之殖民地。唯詹姆士則對天主教之西班牙親善無間，故益爲中間階級所怨望。再傳至於卻爾斯一世（Charles I）專制橫暴，奢侈無度，與其父同，因而與國會之衝突益烈。至一六四〇年，蘇格蘭發生叛亂，卻爾斯無術平亂，於是國會愈益邈視王室，予卻爾斯以極度之難堪，卻爾斯大憤，遂逮捕議員五名，隨而激成革命。

於此期間（一六四二——四六），英國朝野，分成二派；一派爲反王室者，號爲圓頭黨（Roundheads），以中間階級之小地主，商人，製造者，店主爲分子；此輩髮多剪短，故稱「圓頭」；另一派爲擁護王室者號騎士黨（Cavaliers），以貴族，舊教徒，英國教徒，鄉間土豪爲骨幹。此爲英國政黨發生之始。自王政復辟之後，舊教附麗王室，暗滋潛長，國會中又有排斥天主教徒爲英國君主之運動，此等黨徒，即成惠格黨（Whigs）附和之者，大抵爲中間階級之商人。同時不主更有內戰

而性格比較保守者，亦自成一黨，是爲托里黨(Tories)，其黨徒大抵爲大地主與受王室翼卵之國教會教士，然此輩於天主教之勢力復興，亦所不樂聞也。其後卻爾斯對於天主教徒，日益親任，遂使托里黨惠格黨團結一致，合力罷廢詹姆斯二世(James II)，而迎詹姆斯之婿荷王奧倫治(W. Orange)入主英政(一六八九年)，是爲威廉三世。同時由國會發布權利宣言(Declaration of Rights)規定：(一)奉天主教者不得爲英國君主；(二)君主不得隨意廢止國會所立之法律；(三)非得國會同意，君主不得徵稅及設置軍隊。由是國會之權力鼎盛一時。威廉三世對於政治，多任諸兩黨領袖，每逢國會中之一黨人數佔多，則任一黨之領袖以國政；待他黨席數增多，則又易以他黨之領袖。英國之政黨政治，蓋植基於此時。至喬治一世(George I)(一七一四——二七年)之時，國政多操惠格黨領袖華爾泊(R. Walpole)之手，名義上大臣皆由國王任命，實際皆由華氏指定，故世人對於華氏，有英國第一任首相之稱。總計華氏執政(一七二一——四二)，幾二十一年，君主等於虛設，遂開後世君主『御而不治』之成例。

惠格黨自華爾泊執政之後，中經拍蘭(Henry Pelham)璧脫(William Pitt)二人支配。

英國政治，達四十七年之久。自喬治三世接位，率意恢復君主之統治權，於是始以托里黨之諾斯公爵（Lord North）組閣，同時收買議員，組織「王友」（King's friends）至是政權始握於保守派之手。惠格黨既失敗之後，利用民間對於政治之不滿，竭力鼓吹改造，爲之領袖者爲福克斯（C. J. Fox），主張：（一）成年男子之普選權，（二）比例選舉制，（三）國會議員給予薪金，俾貧乏者當選而不棄權；（四）廢止人民被選舉權之財產資格；（五）採取不記名投票制以防賄選；（六）國會每年改選一次，等等，以博民間同情。此等主張與要求，本能獲得人民之擁護，唯以惠格黨昔日執政之時，賄賂公行，失德殊甚，故一時不爲人民信任；同時托里黨方面，自美洲獨立成功，諾斯內閣被倒之後，黨中亦有革新派之產生，以少年璧脫（Young Pitt）爲領袖，主張普遍選舉制度，以牢籠人心，因而一七八四年之國會總選，托里黨仍能勝利。唯璧脫執政未久，法國革命暴發，托里黨與英國統治階級深恐波及英國，遂至猛力反動，將改革案擱置不顧；同時禁止言論出版集會之自由。此時之政治幾爲地主貴族所操縱，於是以穀律（Corn Laws）限止外麥之進口，致使麥價漲至八十先令八呷，貧民不勝其苦；又變昔日農民之公田，牧場，森林，爲大地

主之產業，淪農民於佃戶之地位；此外則大據公款，廣建教堂，以粉飾昇平。計自一七九三年至一八三二年，英國全在托里黨之反動支配之下，受其益者，僅爲地主階級。

然此時英國工業革命已成，社會經濟，發生一大變革，其一爲中間階級財富之勃增，要求參預政治；二則英國人口，發生一大移動，前之人口絕稀之地，已成煙稠密之區；昔之繁盛城市，至是已成廢市。唯選舉制度，仍一如舊貫，新興之工商區域，竟有絕無推代表之權者，而昔日之廢市，反能照例推選，以故甚爲工商區域之中間階級所不滿。此時之惠格黨領袖如約翰·羅素（John Russell）與葛萊（Grey）皆以改革此種不公允之選舉制度自任，遂深得工商區域中間階級與一般人民之歡心。一八三一年，國會改選，惠格黨遂以大勝，唯上院握於托里黨之手，故惠格黨於下院中所通過之選舉改革案，竟爲上院所否決，惠格黨內閣以無法行使政策，憤而辭職，一時舉國憤慨，內戰幾有一觸即發之勢。後以托里黨軟化，始將惠格黨之選舉改革案通過。此案減少廢市之選舉權，增加工商區之選舉權，同時減低選舉人之資格，以故增加選民不少。

二 一八三二年後之自由保守二黨

自一八三二年選舉制度大改革之後，惠格黨即改稱自由黨（Liberals）而托里黨則改稱保守黨（Conservatives）。自由黨爲當時改進政治之政黨，保守黨亦稍變其往日傾向王室之習氣。自一八三二年以至一八四一年，爲自由黨執政時代。於此期間，內政上有差強人意之改進，如解放英殖民地之奴隸，普及國民教育，限制童工之工作時間，救濟老弱殘廢。由一八四一年以至一八六七年，保守自由兩黨交相執政，政見亦多雷同；有保守黨而主張自由貿易者，亦有自由黨而不願更事改革者；有向爲自由黨而轉入保守黨者，亦有向爲保守黨而轉入自由黨者。此一時期，實爲資產階級與封建貴族，無甚扞格之時期。

至一八六八年葛萊斯頓（Gladstone）領導之自由黨勝利之後，局面始爲一新。葛萊斯頓者，自由黨之新領袖，其主張側重於內政之改進，不務對外之侵略，故稍能爲勞苦民衆及工人階級主持正義。執政之後，即通過愛爾蘭土地法案，俾愛爾蘭之佃農得以購買田地；普及國民教育，

採取不記名投票制，擴充選舉權，頗爲時論所贊許。

同時，保守黨中，亦有進步運動生，爲之領袖者爲迭斯拉雷（Disraeli）；其主張在融王室教會貴族與勞動階級爲一體，同以愛國忠義之道德結納之；故對內主張統治階級同情於勞動階級之痛苦，速爲設法消除之；對外則爲積極的殖民地之開拓，以補母國之不足。然自一八七四年登台之後，內政上雖略施改革，然其注意，固在殖民地之經營，以是深爲貧民所不滿。一八八〇年下院改選，自由黨議席頓增一百餘席，即由於此。故自由保守二黨之政策至此區分愈明；前者着重內政之改革，後者，着重海外利益之競爭。設我人取兩黨對於愛爾蘭自治問題之意見合觀之，則兩黨政策之不同，愈爲顯然。

愛爾蘭自一八〇〇年後，即合併於英，於英國會中派有代表，藉以代表愛爾蘭之利益。唯代表於英國，爲數不多，不能左右國會，故自合併而後，無日不思自立國會，以行自治；故英國會中之愛爾蘭代表，（即愛爾蘭民族黨）常乘自由保守二黨爭衡不決之時，利用其第三黨舉足輕重之地位，以行倒閣之舉。以是自由黨頗與愛爾蘭民族黨聯絡，特揭愛爾蘭自治案以相結納。至

於保守黨則向主擴大帝國版圖，竭力反對愛爾蘭之自治。一八八五年，愛爾蘭民族黨，以自由黨領袖葛萊斯頓延不履行諾言，突與保守黨一致行動，推倒自由黨內閣，葛氏受此教訓之後，尤覺非聯愛爾蘭民族黨不可。一八八六年葛氏重行組閣時，遂提愛爾蘭自治案，許愛爾蘭實行自治。葛氏此種行動，雖出於不得已，然亦可見自由保守二黨觀點之不同矣。

顧此案提出之後，不僅保守黨竭力反對，即自由黨中之急進派領袖瑟張伯倫（Joseph Chamberlain），亦遂叛變，率一百餘人自行脫黨，組織「自由聯合黨」（Liberal Unionists），與保守黨同投反對票，於是國會重行改選，遂使保守黨大勝，計所得議席佔三一六，自由聯合黨所佔議席佔七八，葛萊斯頓自由黨佔一九一議席，愛爾蘭民族黨佔八五席；計保守黨與自由黨聯合黨合計，較敵黨多一百十八席。此後十年自由聯合黨與保守黨聲氣相投，融洽無間，兩黨合稱爲聯合黨（Unionists）。至是約瑟張伯倫亦漸右傾，而保守黨亦頓呈活氣。蓋前此之保守黨僅代表貴族、教士、鄉紳；至此則復加入律師、學者、大商人、金融家、工業家以及小商人矣。

其後，約瑟張伯倫之思想，益與自由黨政策不相融，除本人加入保守黨外，並爲保守黨創立

一種大帝國之政策。張氏之意，殖民地不可任其發展不加問聞，而應設法使之組成一聯合帝國。聯合之方，不僅須使殖民與祖國合力防衛此帝國，並須以經濟之繩索，連綴而維繫之。其法即在帝國之間，創設一種優惠稅則，而於帝國之外，建立一重關稅壁壘。如此則帝國之間，物物流通，日形發達，同時因利害之相關，而鞏固其親密之關係。彼意英國若能行此政策，則英貨不患其無旺盛之銷路；工人之工資，不患不提高；關稅收入，不患不增加；改革事業之費用，不患其無着。張氏此種政策，實言之，不僅爲英本國建一保護關稅，且爲大英帝國之各部，建一保護關稅，蓋十足之帝國主義政策也。故張氏前此雖爲急進之自由黨，至此已爲十足之保守黨矣。保守黨得張氏一派之加入，實爲保守黨此後發展之一大關鍵。唯當時，英人以自由貿易政策，成效極著，故不獨自由黨擁護之，即保守黨之贊同自由貿易政策者，亦爲數不少，以是張氏之政策於當時未能實行；直至歐戰而後，各國關稅壁壘高築，始使英人漸次放棄其自由貿易政策，至去年之渥太華會議（Ottawa Conference），乃得初試此一牢籠帝國各部拒絕他人分嚮之政策。

唯約瑟·張伯倫之主張，一時雖未能實現，特自一八九五年至一九〇五年之十年中，要爲保

守黨支配英國政治之時代；而於自由黨方面，（一）以葛萊斯頓之死，失却領導，（二）以國民對於愛爾蘭分離，多不贊同；（三）以黨內意見紛歧，不能一致；一時甚難恢復往日勢力。卽南非戰爭發生（1899-1902）時，保守黨力主屈服荷蘭農民（Boers），因而大事用兵，自由黨痛斥政府之帝國主義，漠視對內改革，力圖恢復勢力；然保守黨內閣訴國民之結果，於新國會中，竟獲三三四議席，合六八席之自由聯合黨，計有佔四〇二議席之絕大多數；而自由黨則僅得一八六席，加上愛爾蘭民族黨之八二席亦僅二六八席之少數；以是政府黨較之反對黨多一百三十四席。自由黨經此失敗之後，黨內復分兩派，一派主張戰端已開，不能不加繼續；一派始終反對戰爭，互相齟齬，勢力益復渙散。

直至南非戰事已罷，約瑟·張伯倫自南非視察歸，力主實現其帝國優惠稅則之政策，由是始予自由黨以復興之機會。蓋英國之自由貿易政策，自亞丹·史密士（Adam Smith）等闡發以來，深入人心，以爲欲求英國製造品輸出之旺盛，莫若努力輸入他國之原料與農產物；故不論進口出口，不主徵收關稅以使貨物之自由流通。英於十九世紀，貿易所以能爲世界冠，繁富所以能甲

於各國者，其原因：（一）爲工業革命早於各國，（二）爲自由貿易之結果。故當日之主張自由貿易者，不僅以自由黨爲然，即保守黨亦多主張之也。張氏提出帝國優惠關稅政策之後，自由黨立即羣起而攻，同時保守黨中之主張自由貿易者，亦深致不滿於約瑟·張伯倫，黨見紛歧，不能一致；至一九〇五年，保守黨之巴爾福（Balfour）內閣，遂至不能不辭職；於是自由黨領袖坎柏爾·班納門（Campbell-Bannerman）繼起組閣，以關稅政策問題，解散國會，訴諸國人，結果自由黨大勝。總計國民投票總數爲六·五五五·三〇一票，自由黨方面共得四·〇二六·七〇四票，保守黨方面共得二·五二八·五九七票；於下院中自由黨佔三七四席，愛爾蘭民族黨佔八四席，勞工黨（其歷史詳後）佔五四席，皆與自由黨通聲氣；至保守黨則降至一三一席，自由聯合黨竟至二七席，贊成自由貿易政策者，比之主張保護關稅者，席數多至三五四席。自由黨此次之勝利，在其主張能應一般民衆之需要。蓋自南非戰後，人民負擔奇重，咸求減輕生活費，蠲除賦稅，尤望政府大發慈悲，實施改良社會政策。而自由黨平素之主張，適與此時之民衆要求相應合，故得獲極大之勝利。