

Annual Report of
Overseas Humanities
and Social Sciences, 2009



海外人文社会科学发展
年度报告

2009



■ 武汉大学中国高校哲学社会科学发展与评价研究中心 组编



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

海外人文社会科学发展年度报告 2009

武汉大学中国高校哲学社会科学发展与评价研究中心 组编

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

海外人文社会科学发展年度报告. 2009/武汉大学中国高校哲学社会科学
科学与评价研究中心组编. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 1

ISBN 978-7-307-07532-0

I. 海… II. 武… III. 社会科学—研究报告—外国—2009
IV. C11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 232681 号

责任编辑: 周 昀 责任校对: 刘 欣 版式设计: 支 笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中科兴业印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 40.75 字数: 584 千字 插页: 2

版次: 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07532-0/C · 252 定价: 75.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售
部门联系调换。

编 委 会

主 任: 顾海良

副主任: 谢红星

委 员(以姓氏拼音字母为序):

常庆欣	顾海良	郭明磊	郭熙保	何其生
黄德明	江国华	孔令杰	潘 敏	秦天宝
沈壮海	谭玉敏	陶 军	汪习根	文建东
谢红星	熊 伟	杨泽伟	叶初升	庄子银
邹 薇				

序 言

顾海良

考察近现代世界上许多国家人文社会科学发展的基本历史过程,我们可以得出的重要结论之一就是,各个国家人文社会科学的发展与异域人文社会科学的交流、交往、交融是密切地联系在一起的。对于当代中国人文社会科学界来讲,高度关注海外人文社会科学的发展状况和基本趋势,吸纳海外人文社会科学发展的优秀成果和成就,应该是繁荣和发展我国人文社会科学的重要的、也是必要的前提之一。

我们现在强调创立有中国特色、中国风格、中国气派的人文社会科学。其实,一个国家人文社会科学的“特色”、“风格”和“气派”,往往体现在这个国家人文社会科学的“精品”、“上品”上。“精品”、“上品”是一个国家人文科学发展水平的象征,是一个社会文化上综合国力的集中体现,是一个民族文化积累的基石,同样也是人类文明与进步发展的瑰宝。对于我国人文社会科学界来讲,以树立“精品”、“上品”为提升人文科学研究水平的极为有效的切入点本身,已经包含了对海外人文科学发展优秀成果和成就的借鉴、吸收和吸纳。

“精品”、“上品”的产生,同学习和借鉴世界各国优秀的、有价值的、相应的人文社会科学成果和成就是密不可分的。在经济思想史上,18世纪中叶有过法国重农学派,这一学派的思想不仅源于法国经济文化的发展,也源于其他国家经济思想的发展,特别是对中国重农思想和制度的吸纳和吸收。有些西方学者把法国重农学派的代表

人物魁奈誉为“欧洲的孔子”,认为他的重农思想在很大程度上吸纳和吸收了中国古代的理学思想。米拉波是法国重农学派的成员,他在魁奈去世时发表的演说中明确提到“孔子的整个教义,在于恢复人受之于天,而为无知和私欲所掩蔽的本性的光辉和美丽。因此他劝国人信事上帝,存敬奉戒惧之心,爱邻如己,克己复礼,以理制欲。非理勿为,非理勿念,非理勿言。对这种宗教道德的伟大教言,似乎不可能再有所增补;但最主要的部分还未做到,即行之于大地;这就是我们老师的工作,他以特别聪睿的耳朵,亲从我们共同的大自然母亲的口中,听到了‘纯产品’‘秘理’。”我国有的学者在评论这一演说时认为“这段演说词与其说是为魁奈而作,倒不如说更像是在颂扬一位中国理学大师。惟其如此,以承继孔子事业作为魁奈的盖棺之论,确是反映了魁奈学说的重要特征。”^①这说明我们只有站在世界各国人文社会科学发展的成果和成就的基础上,透彻理解与深入了解世界各国的成果和成就,才能有中国自己的“精品”、“上品”的产生。

经济上的开放和文化上的交流是并行不悖的。记得改革开放之初,邓小平同志在强烈批评有些人盲目接受西方社会腐朽思想文化时,十分敏锐地指出“西方如今仍然有不少正直进步的学者、作家、艺术家在进行各种严肃的有价值的著作和创作,他们的作品我们当然要着重介绍。”^②实际上,现在我们对国外包括西方的这些“正直进步的学者”思想的介绍是很不够的,更不用说“着重介绍”了。

我们现在也强调人文社会科学研究的创新。其实,人文社会科学创新集中体现于学术观点创新、学科体系创新和研究方法创新这三个主要方面。研究方法的创新具有首位重要的意义,没有研究方法的创新就不可能有学术观点的创新,更不可能有学科体系的创新。研究方法的创新是学术观点和学科体系创新的前提,更是人文社会科学理论创新体系的基础。我认为,马克思主义历时一个半世

① 谈敏. 法国重农学派学说的中国渊源. 上海: 上海人民出版社, 1992: 73-74.

② 邓小平. 邓小平文选(第3卷). 北京: 人民出版社, 1993: 44.

纪仍然具有强大的生命力,就在于它拥有这种独特的理论创新品质。

例如,马克思经济学理论体系的创立就是以方法论的创新为基础的。马克思的经济学方法自然源于德国黑格尔的辩证法,正如马克思自己在《资本论》第一卷“第二版跋”中所说“我要公开承认我是这位大思想家的学生……有些地方我甚至卖弄起黑格尔特有的表达方式。”但是,马克思也明确地告诉人们“我的辩证方法,从根本上来说,不仅和黑格尔的辩证方法不同,而且和它截然相反。”^① 马克思经济学的方法创新并不限于此,它也是对英国经济学方法的吸收与吸纳,特别是对英国古典政治经济学家大卫·李嘉图经济学方法的吸收与吸纳。19世纪40年代初,与恩格斯一样,马克思对李嘉图研究劳动价值论的抽象分析方法持否定观点,从而否定了劳动价值论,所以无法实现经济学理论上的创新。后来,随着对经济学研究的深入,特别是随着唯物史观的创立,马克思对李嘉图的抽象方法作了扬弃,充分肯定了这一方法的科学价值,由此在许多理论观点上实现了对李嘉图理论的超越。经济学研究方法的创新,不仅使马克思由劳动价值论的异议者转向了赞成者,而且还使他实现了劳动价值论上的科学革命。

马克思在进行经济学说观点和理论体系创新时,适逢西方主流经济学变革时期。马克思批判地继承了当时欧洲主要国家,特别是英国、法国等国家的经济学发展的思想精华。马克思是德国人,他对德意志民族文化极其崇敬,以至他在为《资本论》第一卷做最后润色时,不无自豪地对恩格斯讲过这样一些动情的话“你明白,在像我这样的著作中细节上的缺点是难免的。但是结构、整个的内部联系是德国科学的辉煌成就。”^② 但是,马克思从来不拒绝对德国之外文化的吸收。他在经济学的研究中,高度评价了英国和法国在这些方面取得的巨大成就,甚至调侃和讽喻德国政治经济学

^① 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第23卷).北京:人民出版社,1972:24.

^② 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第31卷).北京:人民出版社,1972:185.

在这些方面的无能。在《资本论》第一卷“第二版跋”中，马克思认为，对德国来说，政治经济学一直是外来的科学，是作为成品从英国和法国输入的。他说“当他们能够公正无私地研究政治经济学时，在德国的现实中没有现代的经济关系。而当这种关系出现时，他们所处的境况已经不再容许他们在资产阶级的视野之内进行公正无私的研究了。”^① 马克思以开放的学术视野，实现了经济学上的一系列重大发现。

我们现在还强调人文社会科学发展中的“百花齐放”和“百家争鸣”。其实，“百花齐放”和“百家争鸣”的实质就是在人文社会科学研究中形成不同学术流派、学术观点和理论体系共同发展的良好氛围。中华民族的优秀文化之所以传承不息、延续世代，我认为其中的重要原因之一就是不同学术流派、学术观点和理论体系能并存于文化发展的整体历史过程之中。不同学术流派、学术观点和理论体系的形成和发展，是我们推进中国特色、中国风格、中国气派的人文社会科学建设的基本前提。不同学术流派、学术观点和理论体系的百家争鸣、同时并存与共同发展，曾创造了中华民族文化发展的华彩乐段、辉煌时代。

当前，需要我们努力践行的是，尊重不同的学术流派、学术观点和理论体系的形成和发展。没有不同的学术流派、学术观点和理论体系，就不会有人文社会科学研究的真正的创新，也不会有反映时代特色、挺进学术高峰的“精品”、“上品”的产生。这里讲的不同学术流派、学术观点和理论体系并不限于中国国内，而应是世界的。我们还应努力增强人文社会科学学人之间在学术研究中的尊重、互助和协作。现时代的人文社会科学发展，正经历着重大的变化，假如说18、19世纪人文社会科学的发展是以学科的分解为特征的，那么半个多世纪以来，人文社会科学的发展则以学科的融合、学科的交叉为特征，这就是我们现在看到的边缘学科、交叉学科、新兴学科不断出现的现象。这也就从根本上要求不同学科的教

^① 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第23卷），北京：人民出版社，1972：16。

师，能够相互尊重，共同协作来研究一些重大的理论问题和实际问题。实际上，按人文社会科学的学科划分进行的研究，是有其先天不足的。人文科学的任何一门专门学科，都是对整体世界的局部现象的研究，都是对这些局部现象本质和规律的研究。对局部现象的研究固然可以形成一门一门单独的学科；但反过来，从单一的学科来看整体世界，就会产生单一学科的片面性。所以，要研究整体世界，要研究综合性的、重大的实践和理论问题，就需要多个学科研究的合作，形成较好的协作气氛。需要建立比较良好的学术环境和学术条件，特别需要有一种尊重学术、尊重学者、积极向上、团结奋进的学术氛围。这里所讲的人文社会科学学人之间在学术研究中的尊重、互助和协作，不仅就国内而言，也是就世界而言的。对海外各国各地的学人，我们不仅要尊重他们，而且还要充分理解和了解他们的学术观点与学术取向，加强与他们之间在学术研究中的协作与交流。

“海纳百川，有容乃大。”我们先哲的这一至理名言，不仅是千百年来中国人为人处事的圭臬，是道德修养的基本原则，而且也是学人治学、著书立说的基本要求。我们应该明白的道理是：人文科学的任何一门学科的发展，不只是一个国家或一个民族范围内学科和学术的传承和积累、发展和创新的结果，而且是世界范围内多个国家和多个民族之间学科和学术碰撞、借鉴和吸纳的结果。

以上所说的这些话题，就是为了说明我们编写出版《海外人文科学发展年度报告》的初衷。通过“年度报告”的方式，我们力图把海外年内的人文社会科学发展的最新动态和最新发展趋势作简要评介，我们希望能够涉及人文社会科学的主要学科和一些交叉学科的内容，因此，有的直接以学科发展的方式编写，有的则以综合性问题的方式编写。

现在奉献给读者的是本年度的《海外人文科学发展年度报告》，各专题的作者基本是武汉大学的学者，涉及的问题可能不够广泛。实际上，要能写出高质量、高水平的年度报告，只靠一校学者的力量是远远不够的。我们希望以后能有更多的海内外的学者来参与年度报告的编写工作，增强年度报告的权威性和全面性。

目 录

序言	顾海良 (1)
----------	---------

西方国家马克思主义经济学对全球化和

金融危机的研究	顾海良 常庆欣 (1)
经济学若干理论前沿问题追踪	邹 薇 (84)
当代西方主流经济学的新思潮: 从新古典	
传统到复杂性科学思路	文建东 (141)
发展经济学研究的最新进展	郭熙保 习明明 (179)
亲贫式增长: 海外发展经济学研究的	
一种新视角	叶初升 张凤华 (204)
公司金融理论前沿追踪	潘 敏 谢 龙 范玲玲 (253)
国际技术扩散理论前沿	庄子银 (310)

全球人权与发展研究最新动态述评	汪习根 (355)
-----------------------	-----------

外国宪法学研究综述

.....	江国华 谭义军 朱道坤 (393)
海外环境法前沿问题研究	秦天宝 赵小波 (430)
欧美国际公法前沿问题研究	
——当代国际法面临的新挑战与时代使命	杨泽伟 (465)
国际民事诉讼法学的热点与前沿	何其生 孙 慧 (495)

西方武装冲突法研究前沿追踪……	黄德明 朱 路 郝发辉 (539)
欧美国际税法研究前沿问题追踪	熊 伟 (576)
国际海洋法海外研究热点综述	
——以联合国海洋法公约为中心	孔令杰 (602)

西方国家马克思主义经济学对全球化和金融危机的研究^{*}

顾海良 常庆欣^{**}

(武汉大学经济与管理学院, 武汉, 430072)

一、导 言

全球化已成为近年社会科学中讨论最多的主题之一。关于全球化的讨论, 尝试罗列出一系列说明它确实发生的经验证据也好, 系统地通过知识的推演形成理论论述也罢, 目的不外乎是企图去弄清楚这个世界究竟发生了怎样的变化, 以及我们如何去描述、阐释和应对它。

一般说来, 从经济角度看, 全球化被视为经济活动在世界范围内的相互依赖, 特别是形成了世界性的市场。这种经济全球化, 是自由主义经济学家心目中经济发展的最终的理想状态, 也是跨国公司希望看到的结果; 从体制角度看, 全球化被视为资本主义的全球化或全球资本主义的扩张; 从制度角度看, 全球化被理解为现代性的各项制度在全球的扩展。

讨论马克思主义的全球化研究, 需要确定已有研究中存在的主要问题, 需要确立研究的基本方法。“大量的论述经济全球化的文

* 本文受到武汉大学“海外人文社会科学研究前沿追踪计划”资助。

** 顾海良, 武汉大学校长, 武汉大学经济与管理学院经济系教授, 博士生导师; 常庆欣, 武汉大学经济与管理学院经济系讲师, 经济学博士。

章中,有多少是以马克思主义理论为指导的,有多少是在全面理解了全球化后的马克思主义观点,是很值得我们反思的。”^①这是全球化研究中存在的一个典型问题。对全球化的研究,“必须从‘当前的经济事实出发’,从社会的和历史的整体关系上理解国际生产关系研究在经济全球化研究中的特殊地位。一方面,对经济全球化的研究,必须把国际生产关系作为研究对象来研究经济全球化的本质,从根本上把握经济全球化的概念、基本特征、影响和作用。另一方面,还必须从生产关系与生产力、生产方式与社会关系、理论、观念的相互联系上确立经济全球化对国际生产关系的研究,把对国际经济关系的研究放在”世界生产力发展——国际生产关系(国际经济基础)和国际上层建筑“为主要序列的社会结构当中,形成经济全球化下国际社会和世界经济的发展中现实和历史相统一的整体观念”。^②这是研究全球化问题的一个基本指南。

作为西方马克思主义经济学全球化研究的前沿追踪,上述判断和研究指南成为我们研究工作的出发点。我们把更多的注意力放在使用马克思主义的分析概念和理论方法对全球化进行总体研究的文献上。本前沿追踪共分两个部分:第一部分重点讨论全球化是否意味着资本主义进入了一个新的发展阶段。此部分首先概述西方马克思主义者有关全球化的主要观点,并基于主要文献,对西方马克思主义经济学家分析资本主义发展阶段的主要理论视角进行归纳。在全球化时代他们是如何基于这些视角判断资本主义的发展状态的?这是马克思主义分析方法是否适用于当代资本主义的基本问题。第二部分,讨论西方马克思主义者对当前金融危机的理解和判断,作为全球化深入发展时期第一次大规模的金融危机,马克思主义者对它的研究能够充分反映西方马克思主义经济学的理论主张及其发展趋势;此部分主要涉及对全球化、新自由主义、金融化之间关系的

① 顾海良,张雷声.20世纪国外马克思主义经济思想史.北京:经济科学出版社,2006:14.

② 顾海良.马克思主义经济学的当代视界.北京:经济科学出版社,2005.

分析,以及一部分马克思主义者基于马克思主义的金融理论对危机进行的思考 and 一部分异端学者通过沟通马克思和凯恩斯对资本主义长期发展作出的分析。

二、全球化:资本主义发展新的历史阶段

全球化既被视为一种状态,也被看做一个过程。不同的学术传统理解全球化的视角存在重大差异。马克思主义者首先关心的是马克思主义的理论和方法是否适用于分析全球化现实。马克思主义者把全球化视为资本主义发展的一个阶段,用从马克思主义中衍生出来的概念、方法理解全球化阶段资本主义的本质特征。较多的文献涉及了对资本主义发展时期划分标准的讨论,部分马克思主义者从资本积累的角度认识全球化,并重新复兴了帝国主义概念。

(一) 全球化:复杂的状态和过程

一般认为全球化是一个长期的历史过程。基于这种判断,有学者认为马克思是最早关注和研究全球化的思想家(Hobden and Jones in Baylis and Smith, 2005)。Kesselman (2007) 在《全球化政治读本》一书中,把马克思和恩格斯的《共产党宣言》选为第一篇文献。Katz (2001) 提出“《共产党宣言》预测到了现在的全球化进程,后来的帝国主义理论为理解全球化提供了直接的理论基础”。^①

在全球化既是一种状态又是一个过程方面,学者们较多地达成了共识。沃勒斯坦指出“不管我们使用何种词语,让我们切记后缀‘-ization (化)’在英语中是自相矛盾的。不仅指某事物的状态,而且也指形成该事物的过程。”^② Friedman (2000) 用“全球化革命”(globalution) 和“全球化体系”(globalization system) 分别

^① Katz, Claudio. The Manifesto and Globalization. Latin American Perspective, 2001, 28 (121): 5-46.

^② 沃勒斯坦. 沃勒斯坦精粹. 黄光耀, 洪霞, 译. 南京: 南京大学出版社, 2003.

表述了全球化的过程和状态。Steger (2002) 提出“全球化”、“全球性”(globality) 和“全球主义”(globalism) 三个概念来表述全球整合的过程、状态和价值观。在作为状态讨论全球化时, 学者们既把它作为一种对已经出现的社会经济特征的描述, 也把它作为对未来状况进行预估的前提; 既把它视为一种可能的政策选择, 也把它视为制度改革的基础。

虽然大多数学者更为关注经济全球化, 但没有人否认全球化是一个涵盖社会生活诸多方面的过程。一般认为, 全球化不能被视为单一过程和单一效应, 而必须和各种本土反应一并理解, 基于不同社会经验基础上的文化全球化因而呈现多样性格, 所以全球化必须以复数形式来表现 (Berger and Huntington, 2002)。Robertson 试图提出一个分析全球化的框架, 他认为全球化不是一个划一的现象, 而是一个复杂的社会现象, 他称之为全球人类环境, 其中存在着四个层级次序: 个体 (selves)、民族社会 (national societies)、社会组成的世界体系以及总体意义上的人类 (mankind or humankind)。全球化意味着各层次互动增加, 其间的冲突与调适也不断变迁。Held 等人 (2001) 认为全球化“既不是一种单一的状态也不是一种线性的进程”, 它是包含“不同领域的活动和互动的高度差异的现象”, 这些不同的领域包括“政治、军事、经济、文化、迁移和环境”。^①

有人热情地为全球化欢呼, 有人积极地反对全球化。Held 与 McGrew 区别了参与全球化论战的两个主要阵营: 全球主义者 (globalists) 与怀疑论者 (sceptics)。他们认为, 全球论者相信“全球化是一个真实且重大的历史发展”^②——此结果乃是延续了过去几个世纪以来实质性的结构变化。另一方面, 怀疑论者则主

① Held, David, Anthony McGrew, David Goldblatt, Jonathan Perraton. *Global Transformation: Politics, Economics, and Culture* Stanford: Stanford University Press, 1999: 23.

② Held, David, Anthony McGrew, David Goldblatt, Jonathan Perraton. *Global Transformation: Politics, Economics, and Culture* Stanford: Stanford University Press, 1999: 25.

张，此刻我们所经历的，不过是欧洲殖民扩张时期趋势的延续，这种趋势的高峰期是在 1870 年至 1914 年之间，后因 20 世纪的两次世界大战与“冷战”而中断。对怀疑论者而言，全球化主要体现在意识型态的层次，存在于论述中，甚于存在于真实中。

全球主义者认为全球化标志着人类社会已经进入一个新的历史阶段。全球化是迈向更加统一的世界的一种跨国趋势，一个地区发生的事件影响了其他地区的发展（Giddens, 1990）。全球化产生了时空压缩（time-space compression），本质上是一种空间和地区之间关系的变化的概念，意味着世界的收缩形式（Harvey, 1990）。全球化时代存在着大规模的、迅速的和史无前例的资本、资产和商品在全球范围的流动，这种流动的根源在于市场的解放和边界的开放（Dichen, 1998）。这种流动的后果一方面造成了全球劳动分工，另一方面是国家主权的丧失和超国家组织和多层次全球治理的产生。考虑到国家治理是嵌入在全球治理的体系中的，国家的角色受到经济全球化动机的根本性限制（Rosenau, 1997; Sassen, 1996）。开放的市场，以及与之相联系的资本在全球范围内自由地流动，迫使各国政府采取类似的新自由主义政策以吸引外资（Hoogvelt, 1997; Shaw, 1997）。全球竞争的加剧使得各国政府因为担心危及他们国家经济的竞争能力开始放弃社会保护项目和福利国家制度（Sakellariopoulos, 2009）。随着全球化的深入，意识形态和文化愈来愈丧失民族特色，转向更具全球性和广泛的世界范围内的思考和行为方式。逐渐取得支配地位的是世界性的全球文化对国家认同的超越。

伴随着全球化展开的是反全球化运动，如果把对全球化进行讨论的各个流派放在意识形态的谱系中，那么可以清晰地梳理出从右向左过渡的过程。许多左派学者对主流以政府政策为载体而推动的全球化越来越表示怀疑，并提出了猛烈的批判。比如，认为不存在什么真正全球性的东西（Hirst, 1997）。认为甚至是在金融领域，经济一体化的程度也是非常有限的（Zevin, 1992）。在 19 世纪有着比今天更高的移民率（O'Rourke and Williamson, 1999）。民族国家仍然是非常重要的，远没有达到采取共同的全球政策的程度，民族国家保持着特定的国家政治传统，以自己的方式制定政策并确定

国家主权的内容。至于文化层面，事实上根本没有发生什么重要的变化，国家的大众媒体和与它们相联系的机构仍然在民族认同方面扮演着重要的角色。因为不存在全球文化或全球历史，也就不存在共同的记忆产生全球思维方式。

一般说来，批判的流派多是在借鉴了马克思主义观点的基础上产生的。Held 和 McGrew 认为各种不同版本的“全球化怀疑主义”的特质是他们的马克思主义倾向。他们认为，对马克思主义者而言“现代世界秩序的历史，也就是西方资本主义势力将世界分割、再分割为数个独占经济区的历史。今天的帝国主义有了一个新的形式，即新的多边控制与监管机制，例如七大工业国（G7）与世界银行，取代了先前的帝国。因此，许多马克思主义者在描述当前这个时代时，不是从全球化这个方面来看，而是将之视为一种新型态的西方帝国主义，它受全球主要资本主义国家及其金融资本的需求和要求所支配。”^①一些马克思主义者认为全球化已经成为一种现实（Burbach and Robinson, 1999; Robinson, 2001; Robinson and Harris, 2003），全球化使得跨国资产阶级得以形成；一些马克思主义者坚持帝国主义在概念和分析方面的重要性（Harvey, 2003; Panitch and Gindin, 2004; Went, 2002, 2003; Wood, 2003）。Sakellaropoulos（2009）指出，对全球化的分析可以从马克思主义的思想中寻求帮助，真正的问题不是“经验数据的缺乏，而是全球化概念的引入掩盖了诸如资本主义体系中剥削关系的历史发展、以及帝国主义作为一个理论和历史参数在解释当前的发展中所具有的特定作用”。^②马克思主义者从全球化的不平衡发展中寻找证据支持自己的观点。比如，全球化“精英阶层”的形成，富国与穷国、富人与穷人贫富差距拉大，证明了马克思阶级分析的有

① Held, David, Anthony McGrew, David Goldblatt, Jonathan Perraton. *Global Transformation: Politics, Economics, and Culture* Stanford: Stanford University Press, 1999: 23.

② Spyros Sakellaropoulos. The Issue of Globalization through the Theory of Imperialism and the Periodization of Modes of Production. *Critical Sociology*, 35 (1): 57-78.