

Lüyou Ziyuan Zhenghe Shiye Xia de
Quyü Lüyou Hezuo Yanjiu
Yi Chuanxinan Dianxibei Lüyouqu Weili

郑元同 罗富民 邱膺扬 © 编著

区域旅游资源整合理论概述
区域旅游资源整合的内容与模式
区域旅游合作与旅游经济可持续发展
区域旅游合作的经济学解释
中国区域旅游合作对旅游经济增长的实证检验
川西南、滇西北区域旅游合作的战略目标
合作背景下川西南、滇西北旅游产品结构的优化与调整

旅游资源整合视野下的 区域旅游合作研究

——以川西南、滇西北旅游区为例

西南财经大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

旅游资源整合视野下的区域旅游合作研究/郑元同,罗富民,邱滨扬编著. 成都:西南财经大学出版社,2009.10

ISBN 978-7-81138-578-6

I. 旅… II. ①郑…②罗…③邱… III. 旅游业—经济合作—研究—四川省 IV. F592.771

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 200212 号

旅游资源整合视野下的区域旅游合作研究

郑元同 罗富民 邱滨扬 编著

责任编辑:汪涌波

封面设计:杨红鹰

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028-87353785 87352368
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	170mm×240mm
印 张	12
字 数	225 千字
版 次	2009 年 10 月第 1 版
印 次	2009 年 10 月第 1 次印刷
印 数	1—1000 册
书 号	ISBN 978-7-81138-578-6
定 价	29.00 元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。
2. 版权所有,翻印必究。

序 言

区域旅游合作是现代旅游发展的新趋势,也是提升区域旅游竞争力的客观要求。目前,我国东部及沿海地区开展的区域旅游合作已经取得了显著成效,特别是长江三角洲、珠江三角洲的区域合作正逐步走向成熟。因此,如何推进西部区域旅游合作,借鉴国内外区域旅游合作的新理论和经验,创造性地拓展旅游合作,促进西部旅游业健康快速发展,具有重要的现实意义和理论价值。

四川和云南两省同属西部地区,也都是近年来国内旅游产业发展速度较快的省份,无论是从自然环境、旅游资源、民族风情、宗教文化还是从历史传统、地缘关系、经济协作等方面,都具有相当的同质性因素,为开展区域旅游合作打下了良好的现实基础。尤其是如何通过旅游资源整合,组成跨区域的旅游协作体,发挥各地优势,形成以优势旅游资源为基础,以精品旅游产品为核心,组合旅游线路为重点,具有市场吸引力和竞争力的区域旅游合作新格局,是实现四川和云南乃至大西南旅游经济腾飞的必由之路。

郑元同等同志从旅游资源整合的角度,以川西南、滇西北旅游区为例,对区域旅游合作的理论与实践问题进行了有益的探索。本书以区域经济学和旅游学的相关理论为立论基础,对旅游资源整合视野下的区域旅游合作理论进行了深入阐述,并以翔实的数据、科学的方法论证了川西南、滇西北区域旅游合作的现实问题,从战略高度提出了该地区区域旅游合作的对策。总体来看,本书具有如下鲜明特点:

一是将旅游资源整合理论和区域旅游合作理论有机结合,从理论上探讨了在旅游资源整合基础上,推进区域旅游合作新思路;

二是以现代经济学的一般理论为基础,结合旅游经济的特点,对区域旅游合作在促进旅游经济增长与旅游经济可持续发展中的作用进行了全面深入的阐述;

三是对川西南、滇西北地区加强区域旅游合作的必要性、可行性、战略目标及内容进行了科学的论证;

四是从旅游资源空间整合、旅游产品结构优化的角度提出了川西南、滇西北区域旅游合作的内容,构建了区域旅游合作的运行机制和保障机制;

五是结合当前的经济形势,探讨了城乡统筹和灾后重建背景下的川西南旅游经济发展问题。

该书融理论研究和实证分析为一体,具有一定的理论创新性和较强的实践指导性,是近年来国内有关区域旅游合作与发展的一部力作,对推进新时期、新形势下的区域旅游发展具有重要的现实意义。相信该书的出版不仅丰富了现有的旅游经济研究成果,也为推进川、滇两省的区域旅游合作提供了可行的途径。最后,希望该书的作者们,能够一如继往的关心和研究中国的区域旅游合作问题,为中国的旅游经济研究和旅游经济发展作出新的贡献!



2009 年 10 月

前言

伴随着全球经济一体化步伐的加快,区域旅游合作已经成为区域经济合作的重要组成部分。它既推动了区域旅游经济的快速发展,也成为开展区域旅游经济活动的一种趋势。川西南、滇西北的区域旅游合作是整个大西南旅游经济合作的重要组成部分,是顺应国内外旅游业发展趋势、促进区域旅游产业升级与发展转型、促进区域旅游资源优化配置的迫切要求,而通过这种合作将提升区域旅游供给能力和提高区域旅游竞争力,最终实现区域旅游经济持续、稳定、健康地发展。因此,对川西南、滇西北区域旅游合作的研究具有重要的现实意义。

本书是四川省软科学项目“川西南、滇西北旅游资源整合和区域旅游合作研究”(编号为05ZR025—026)的核心成果。我们的研究主要以区域经济学和旅游学的相关理论为基础,从旅游资源整合的角度,以川西南、滇西北旅游区为例,对区域旅游合作的理论与实践进行探讨。主要研究内容有以下方面:

- (1)对区域旅游资源整合理论和区域旅游合作理论进行简单的总结和拓展;
- (2)在理论上分析区域旅游合作对旅游经济发展的作用;
- (3)研究中国区域旅游合作的实践和趋势,并对中国区域旅游合作对旅游经济增长的作用进行实证检验;
- (4)针对川西南、滇西北区域旅游产业发展的实际提出川西南、滇西北区域旅游合作的必要性和可行性以及相应的战略目标;
- (5)对川西南、滇西北区域旅游合作的内容和机制进行剖析;
- (6)结合当前的热点问题,探讨城乡统筹和灾后重建背景下的川西南旅游经济发展问题。

参与研究的人员和写作分工如下:导论,郑元同;第一章,郑元同、罗富民;第二章罗富民、邱腴扬;第三章,郑元同、罗富民;第四章,罗富民;第五章,邱腴

扬;第六章,郑元同;第七章,罗富民、邱腴扬;第八章,郑元同、罗富民;第九章,邱腴扬。在研究和写作过程中,我们参考了许多国内外书籍和报刊资料,并且援引了一些观点,特向有关的作者表示最诚挚的谢意!同时,我们也要对西南财经大学出版社对本书的出版给予的支持表示感谢!

鉴于我们的学识与能力有限,本书所含内容难免存在疏漏之处,某些观点可能不够成熟、不尽全面,甚至有失偏颇,敬请广大读者批评指正。

郑元同

2009年10月

目录

导论·····1

第一章 区域旅游资源整合理论概述·····9

- 一、区域旅游资源整合的相关概念·····9
- 二、区域旅游资源整合的内容与模式·····11
- 三、区域旅游资源整合的哲学理论基础·····14

第二章 区域旅游合作理论概述·····19

- 一、区域旅游合作的内涵·····19
- 二、区域旅游合作的模式·····22
- 三、区域旅游合作的空间组织分析·····32

第三章 区域旅游合作与旅游经济发展的理论分析·····41

- 一、区域旅游合作的经济学解释·····41
- 二、区域旅游合作与旅游经济增长·····52
- 三、区域旅游合作与旅游经济可持续发展·····55

第四章 中国区域旅游合作的实践与趋势·····60

- 一、中国区域旅游合作的实践·····60
- 二、中国区域旅游合作对旅游经济增长的实证检验·····67
- 三、中国区域旅游合作的发展趋势·····70

第五章 川西南、滇西北区域旅游业发展概况·····72

- 一、川西南、滇西北区域旅游资源与旅游交通概况·····72
- 二、川西南、滇西北主要地区旅游经济发展概况·····76
- 三、川西南、滇西北区域旅游客源市场分析·····100

第六章 川西南、滇西北区域旅游合作的提出·····	110
一、川西南、滇西北在背景区域旅游空间结构中的审视·····	110
二、川西南、滇西北区域旅游合作的必要性分析·····	113
三、川西南、滇西北区域旅游合作的可行性分析·····	118
四、川西南、滇西北区域旅游合作的战略目标·····	121
第七章 川西南、滇西北区域旅游合作的内容·····	128
一、川西南、滇西北区域旅游合作内容与措施·····	128
二、川西南、滇西北区域旅游资源的空间整合·····	132
三、合作背景下川西南、滇西北旅游产品结构的优化与调整·····	137
第八章 川西南、滇西北区域旅游合作的机制·····	149
一、川西南、滇西北区域旅游合作的运行机制·····	149
二、川西南、滇西北区域旅游合作的保障机制·····	157
第九章 专论：城乡统筹与灾后重建背景下的川西南旅游业发展·····	163
一、城乡统筹背景下的川西南旅游业发展·····	163
二、灾后重建背景下的川西南旅游产业发展·····	175
参考文献·····	180

导 论

一、研究的背景与意义

中国旅游业经过改革开放 30 年的快速成长,已经进入了一个相对成熟的时期。旅游经济的总体规模、旅游资源开发的强度以及普通游客的消费水平都得到了有力的提升。以往简单的开发模式已不能满足游客的需要,更不容易在激烈的旅游市场竞争中生存。因此,不少地方已经开始考虑旅游生产力的再挖掘问题。而旅游资源的整合正是旅游业发展到一定阶段后产生的新课题。如今我国旅游业发展的过程中出现了许多问题,比如:政府对整个产业发展缺乏足够的管理力度、产业发展质量不高、资源的低水平重复配置、产业整体竞争力不强等,这些问题在很大程度上是由于旅游资源的分散经营,加剧了市场的竞争格局而引发的。一些旅游开发项目盲目上马,景区、景点近距离重复建设、个性不鲜明,旅游资源开发与旅游产品营销各自为政,旅行社、宾馆、饭店等旅游企业为了争夺客源进行恶性竞争,这一切不仅使得旅游资源的利用率和旅游企业的利润率普遍降低,也极大地损伤了旅游业的整体形象,挫伤了旅游开发的积极性,甚至带来对旅游资源的严重破坏。究其原因,旅游业的单点突破、超前发展已经成为过去,旅游发展不再是自身规模的简单扩大、孤军深入,而需要从全局出发,打破界限,通过旅游资源整合,实现新的资源配置和产品组合,最终实现区域旅游资源效益最大化,区域旅游资源优势品牌化。旅游业是开放度和关联度都很高的产业,有条件也有必要加强联合,搞好联合才能实现新的资源配置和产品组合,进而产生新的经济增长点。只有打破区域界限,增强整体竞争力,才能分享共同繁荣的整体效益。区域旅游在旅游市场上之所以引人注目,也正是因为区域内丰厚的旅游资源在整合、优化之后,对旅游者具有更强的吸引力。通过旅游资源整合最终可以实现旅游资源效益最大化、旅游资源优势品牌化,此时区域旅游的优势就表现为区域旅游资源的整体优势。

与此同时,区域旅游合作在为我国旅游经济发展作出重要贡献的同时正成为各个地区开展旅游经济活动的一种趋势。而且,我国东部及沿海地区开展的区域旅游合作已经取得了显著成效,并逐步走向成熟。因此,如何在此基础上,借鉴国内最新的旅游区域合作思路,创造性地拓展、深化、完善旅游区域合作制

度政策,实现西部旅游业健康快速发展的宏伟目标,不仅对本区当地贫困人民的脱贫致富,而且对我国西部经济协调发展和长治久安,甚至对全国旅游经济的健康快速发展,都具有重要的现实和理论意义。如何更快地把地方资源优势转化为经济优势,更好地实现旅游资源向旅游资本的转变,成为川滇各省区共同关注的重大现实问题。2005年5月,四川与云南、西藏就联手打造中国香格里拉生态旅游区项目达成了重要共识,并建立了一整套合作运行机制。这种探索和尝试,为促进川滇旅游全面合作起到了先导示范作用。同时也充分说明,加强旅游区域合作已成为川滇各省区的广泛共识和一致行动。而本研究所关注的区域——川西南、滇西北正是香格里拉生态旅游区的重要组成部分。

从客观基础条件来看,川滇两省无论是从自然环境、旅游资源、民族风情、宗教文化还是从历史传统、地缘关系、经济协作等方面都具有相当的同质性因素,为开展旅游区域合作打下了良好的现实基础。川滇旅游业的发展有着极其丰厚而独特的资源优势。川滇地处三江流域地区,在漫长的历史进程中,形成了雄奇壮丽的自然景观,积淀了悠久深厚的文化底蕴,这里是中国旅游资源最丰富的地区,其自然景观和人文景观数量超过了全国半壁江山,有世界天然博物馆和世界历史文化博物馆之美誉。改革开放特别是西部大开发以来,川滇各级政府均把旅游业作为支柱产业加以培育,旅游业得到了长足的发展。但是从总体上看川滇旅游业的发展水平与自身资源优势的特殊地位还不相称。随着区域经济一体化进程的加快,旅游区域合作已成为当今旅游发展一大潮流的背景下,仍在行政区域有限的范围内,“画地为牢”谈旅游,已远远不能适应旅游发展的需要。我国在两三年前就已开始致力于加强亚洲旅游业间的合作,谋求共同发展。国内地区间合作在东部发达地区已拉开序幕,川滇合作也犹如箭在弦上,形势逼人,时不我待。川滇地缘相连、特色相异、利益相关。在旅游区域合作不断加深的大背景下,全面加强川滇旅游合作是大势所趋,也是实现川滇旅游经济腾飞的必由之路。加强川滇旅游合作,既有利于充分发挥川滇旅游资源比较优势,形成特色互补、协调发展,又有利于优化整合川滇资源,提升整体实力和竞争力;既有利于川滇地区间自身旅游发展,促进与区外旅游市场的互动、交流,又有利于提高对外开放水平,加快与国际旅游市场接轨的步伐。同时,还将为川滇旅游在未来发展中面对各种机遇与挑战创造条件、铺平道路。

二、国内外研究综述

(一)国内外旅游资源整合研究综述

1. 国外旅游资源整合研究

国外有关旅游资源整合的文献主要集中于旅游空间布局研究。史密斯较为全面地总结了旅游空间布局中的数学分析方法。皮尔斯运用地理学的方法

从空间布局的角度研究旅游产业的发展,其关于旅游业的空间竞争、旅游流的形成与流向的理论与实证研究涉及颇广。国外部分学者在对旅游资源的整合研究方面还集中于对旅游资源整合模型的研讨以及一些实证方面的个案研究。唐纳德·盖茨(1986)在系统理论的基础上,提出了一个模型,这个模型对如何将旅游规划和理论加以整合,并以区域旅游规划作为例子来说明整合方法。詹森和阿德里亚诺(1987)从地理观出发,研究了荷兰休闲娱乐和旅游整合过程,进而提出 LRT 模型框架,这个框架包罗了人与周边环境间的互动过程,并给地理学研究带来了挑战。国外旅游资源整合有的还将自然风光与当地的民俗文化结合或制定一些规划在空间上划分旅游带,保护脆弱的生态环境。

吉恩提到区域旅游资源的整合时认为,要实现区域旅游可持续性发展,就必须进行功能整合即国与国之间的整合,也包括公共部门与私人部门之间的整合,因为整合可以产生适应竞争的力量。欧文认为旅游资源协作应是一个国家内部或者几个国家之间的公共部门和私人部门有着相近的政治和经济利益,那么它们才可能有效地联合并共同推动旅游业的发展。墨菲指出区域旅游资源整合中一个值得关注的问题,即在保持原有文化完整性以及区域不可缺少的生态进程、生物多样性和生命支持系统的同时,尽量满足人们的经济、社会以及审美的需求。这两者多数的时候是相互冲突的。布里顿(1991)、哈利(1994)认为,旅游资源整合是受到权利控制的一个政治过程。有无规划、规划内容以及规划的实施常常与旅游资源整合的实际情况相距甚远,以上情形包括旅游开发带来的环境、经济和社会影响,还包括当地居民能够介入旅游整合的程度以及旅游对社区的影响程度。戈弗雷强调制定以旅游业可持续发展为目的的整合不仅仅是开发一些有益环境的产品,还包括努力加强旅游业各个部门的资源意识。人们发展旅游业总是看重其经济潜力,虽然政府部门希望减轻社会 and 环境的负面影响,但是有时这些政治家们不得不屈服于经济利益。他还认为任何一个地方旅游业的发展都会受到许多不同因素的影响。例如:战争、国内动荡、外国投资者的影响和消费者兴趣的改变等。通常,这些因素不在目的地的控制之内。除了政府部门的政策和立法,各种外部因素,例如:航空公司、旅游经营商、包机公司和外国投资者对旅游业发展的规模和方式也可能对其产生极大的影响。最后他再次强调,旅游业并非唯一能够促进经济发展和多样化的产业。因此,对旅游业进行整合和发展时绝不能忽视目的地的社会、经济发展状况,也不能把两者分开考虑。马西森和瓦力(1982)认为在适宜的条件下,旅游业就能繁荣发展,与其他行业一样,如果我们要挖掘它的所有潜力,必须进行精细的规划和组织。宏观的旅游规划主要是调整目的地旅游业的可控制变量,从而参与迅

速变化的全球市场竞争。他们强调一个优秀的旅游整合必须把产品、价格、区位、管理技术与市场和游客的期望值相结合,而且匹配的结果应该能够吸引投资。史东尼(1995)指出,因为许多岛屿旅游地面积小,旅游对其发展具有相对较大的影响力,所以极易受到规划不当带来的影响。是否制定整合政策就发展旅游业不再是一个无足轻重的问题,而且可能涉及到一些更为基本的经济、生态和社会问题。康林认为,经济学的相关问题比如市场定位、产品价格、目的地的形象以及环境和社区影响等现在已经成为旅游资源整合的主要内容。资源整合变得更加详细并不完全是市场压力下的被迫行为,而且因为他们意识到旅游对目的地影响不仅有经济方面的,还有社会和环境方面的。

2. 国内区域旅游资源整合研究

国内学术界关于旅游资源整合也有一定的探讨。王大悟(1985)针对华东区域旅游联合发展中存在的问题,对合作方在旅游资源、客源方面的合作条件进行了分析,并对该区域旅游联合发展的机制改革提出了建议;王衍用(1997)提出“阴影区”理论,认为近距离的旅游资源雷同会导致旅游资源的“减值效应”,因此提出了区域联合开发,提出对资源重点、空间格局、市场方向、产品功能、最终目的等做统一设计,可以避免这种现象的发生;保继刚(1994)在对大型主题公园布局的研究中,对“不同类型的旅游资源(项目)在一定地域相对集中,可以增加这一地区的总体吸引力”进行了论证;这些文章就旅游资源或旅游业的联合、组建大旅游圈的过程中空间结构体系的构建等方面提出了自己的看法。

具体到区域旅游资源整合方面的研究,国内学者也有所涉及:许惠芳(1989)提出从旅游资源的实际出发,依靠方便的交通,把众多不同类型、各具特色的旅游点或旅游区连结起来,构成纵横交错、多层次和多系统的“旅游网络”是西安旅游业大发展的必要条件;马勇等(1996)认为,构建“旅游圈”是按一定地域内各种旅游经济要素间相互联系、相互作用而形成的区域空间组织形式,在此基础上提出了“武汉大旅游圈”;陈俊鸿(1997)对粤港澳旅游业发展的现状作了较为详细的分析,认为应在合作中加强旅游管理部门的协调和联系,并提出了建立区域旅游信息网络、加强旅游产品设计工作等合作途径;刘丹(2000)以武汉为例,建议利用整合旅游资源形成非优区“块产品”,来应对假日经济带来的冲击波;李家清(2001)认为武汉旅游的发展必须以优越的旅游区位为支撑进行深度开发、资源整合和产品升级;喻学才(2002)从区域文化的角度探讨了“苏锡常”区域旅游资源整合的基础和对策;李晓莉、柯显东(2003)认为全面整合旅游资源、推进旅游业的深度发展是提升广州旅游业的综合竞争力,促成其向效益型、质量型产业转变的出路;潘宝明(2003)认为扬州运河旅游资

源的整合开发是发展苏中旅游的新目标;廖宣祥(2003)分析了龙岩旅游资源整合的必要性、可行性及思路;冯冈平(2003)在分析珠三角旅游模范区发展过程中存在的问题的基础上,提出了发展区域旅游的具体策略;左磐石(2003)建议对韶关、郴州和赣州红三角的旅游资源整合进行分阶段、多层次的整合,以构建红三角精品旅游,满足各种旅游需求;冯学钢(2003)认为只有联动开发旅游资源、构建统一形象、加强管理,才能使安徽省“两山一湖”旅游区有更大的发展;郑贵华等(2004)长株潭旅游资源整合的可能性、思路和对策。王凯(2004)通过“边界共生”现象,提出避免地方保护主义、各行政区之间的无序竞争就要进行区域整合,以提高整体实力,实现全局共赢。张河清、方世敏(2004)在考察了“大湘西”的具体的资源分布和开发情况之后,发现要解决湖南西部地区旅游开发的竞争与协调,必须以“大湘西”为依托坚持求同存异的原则进行区域旅游资源整合。杨晓燕(2005)在其硕士论文中,提出了构筑长三角旅游资源吸引力系统、开发整合旅游产品,促进长三角地区旅游资源优化的建议。紫海燕(2005)提出了通过“主题”确定来整合区域内旅游资源,并以“主题”来形成自己独特产品优势的思想。

(二)国内外区域旅游合作研究综述

随着经济全球化和区域经济一体化、国内社会经济改革与发展的日益深化,区域合作问题已是各地、各界、各行业关注的问题。在国内外区域经济合作的强烈态势下,区域旅游合作的发生和发展是区域旅游经济持续、健康发展的必然要求。区域旅游合作实践在我国已有 20 多年的发展历史,1980 年 7 月 1 日,国务院颁布了《关于推动经济联合的暂行规定》,旨在打破旧有经济体制的僵化、封闭,旅游业对此也积极做出响应,逐步下放客源外联权。此后,随着我国旅游经济运行实践的深入,旅游合作在全国各地逐渐兴起,特别是在 20 世纪 90 年代以来,旅游业跨地区横向联合、圈层式开发等已成为我国地方旅游业发展中的重要战略,各地发展旅游联合体、构建旅游圈层的新闻层出不穷。国内学者对区域旅游合作的相关研究也更加广泛和深入。

1. 国外区域旅游合作研究

国外学者对于区域旅游合作的论述角度多种多样,对于旅游区协作的论述侧重点各不相同。从理论研究的方面看,国外学者对区域旅游合作的研究大多集中在对旅游区组织行为模式的研究上,包括旅游区及其内部的旅游企业的组织结构及各部门之间的协调以及旅游区与其环境(即与其他行业、整个社会)之间的互动研究两个方面;研究角度包括旅游合作及协调理论、区域旅游合作的重要性、旅游区协作方法体系、旅游企业组织合作理论、旅游合作的理论框架

等;主要研究学者包括史蒂文、贾默、盖茨、阿尔佩托、比森、菲利普等人^①。

从实践方面的研究看,国外学者对这方面的研究没有直接论述,多数学者均从不同角度对区域旅游合作的实践进行探讨;主要研究方向和角度包括:旅游市场及市场营销(温卡、韦伯等,1996)、旅游管理(艾略特等,1997)、旅游系统(比尔·布兰威尔、安吉拉等,2001)、信息系统(克劳斯等,1996)以及经济学角度(史蒂文等,2000)的旅游合作研究等。

可以看出,国外学者对于旅游区协作的论述侧重点各不相同,论述的角度多种多样,大大丰富了区域旅游合作的研究内容,但同时也反映了国外学者对于区域旅游合作的研究尚缺乏共同认识,说明了区域旅游合作的研究尚待进一步深入。

2. 国内区域旅游合作研究

国内学者对区域旅游合作的相关研究始于20世纪80年代,至今已取得了一些研究成果。薛莹(2003)根据研究内容的侧重,将20多年来国内区域旅游合作的研究划分为四个阶段:1980—1984年,区域旅游合作研究的起源阶段;1985—1991年,区域旅游合作研究的起步阶段;1992—1998年,区域旅游合作研究的发展阶段;1999年至今,区域旅游合作研究的提升发展阶段^②。从国内区域旅游合作的研究内容上看,主要可以分为理论研究、合作内容研究、案例研究、研究综述等四个方面。

国内学者对区域旅游合作内容的研究,主要包括旅游资源的重组和共享、旅游产品的更新和提升、区域旅游功能分工、客源市场的共同开拓与互换、联合促销、旅游企业之间的优化组合以及区域旅游整体形象的构建等。余录生(1990)、刘伟强(1993)、齐平书(1994)、戴斌(1996)、李树民(1999)等就市场营销、联合促销等在区域旅游合作中的作用提出了自己的看法;秦宇(1999)提出要树立“大旅游产品”的观念;秦学、陶希东(2002)以张家港为例,提出了旅游资源区域合作的对策;梁明珠(2004)以广州、深圳、珠海为例,探讨了旅游地形象与旅游地品牌的关系,提出了区域性旅游品牌构建的创新理念和措施。

案例研究是国内区域旅游合作研究中的重点,国内已发表的关于区域旅游合作的文章中有一半以上都是案例研究。从1985年王大悟对华东区域旅游联合发展的研究开始,到目前许多学者对“长三角”、“泛珠三角”等区域旅游合作的研究,国内学者对区域旅游合作的案例研究涉及了全国(乃至国际)各地不同区域范围的地域,包括省内地方旅游合作、省(区)际旅游合作、大区域之间的旅游合作以及国际区域旅游合作等的研究。在国内区域旅游合作的案例研究中,

① 王雷亭,等. 国内外区域旅游合作研究进展综述[J]. 泰山学院学报,2003(5):92-96.

② 薛莹. 20世纪80年代以来我国区域旅游合作研究综述[J]. 人文地理,2003(1):29-34.

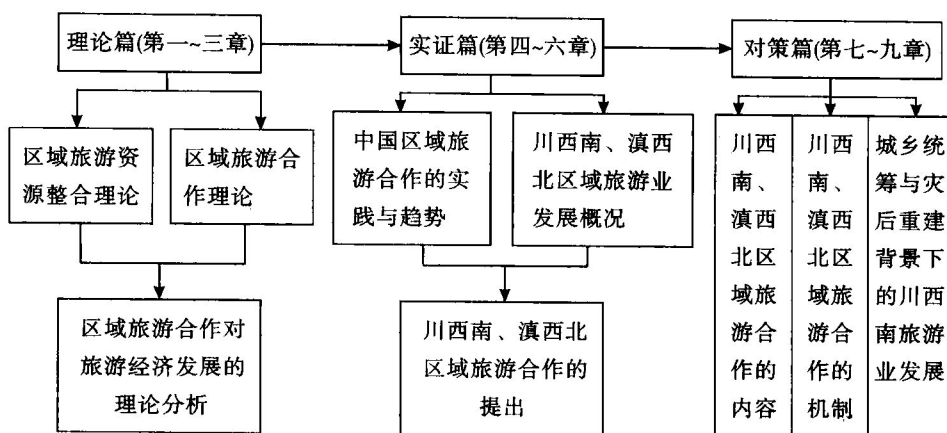
关于地方参与区域旅游合作的相关研究并不多,罗清德(2003)探讨了广西与东盟区域的旅游合作问题,指出广西与东盟区域旅游合作的可行性、合作内容,并提出广西开展与东盟区域旅游合作的对策;刘青(2004)以云南参与中国—东盟自由贸易区旅游合作为例,对区域旅游合作的机制问题做了初步研究,提出了云南参与中国—东盟自由贸易区旅游合作的发展战略;陈艳(2005)对宁波如何融入“长三角”区域旅游一体化提出了战略思考;黄金火、马晓龙(2005)提出了基于区域旅游合作的“泛西安”独立旅游目的地的构建思路;袁新华(2005)分析了面向“泛珠三角”区域合作的湖南旅游发展战略;邹春萌(2005)对中国—东盟自由贸易区建设中的云南旅游业发展作了分析;邓小海、仇学琴(2006)基于大湄公河次区域国际游客的离境调查,从旅游者情况、游客的旅游特征、游客评价三方面分析了云南省国际旅游业在大湄公河次区域中的地位情况。

从以上国内区域旅游合作的研究内容中可以看出,国内对于区域旅游合作的研究,主要是在分析以往旅游开发中存在问题的基础上,探讨进行旅游合作的必要性和可能性,尚停留在比较初级的阶段,缺乏深入、系统的探讨,缺少对区域旅游合作的发生、发展规律和合作内在机制的理论探究,尚未形成一套完整的理论体系,理论建设仍然较为薄弱;研究中对具体区域的案例分析占大多数,其中关于地方参与区域旅游合作的研究较少,且多偏重于合作构想的提出或侧重于对合作中所存在问题的提出上,同时不同学者对不同地域内的合作构想在分析上有雷同倾向,缺乏研究方法上的创新。

综上所述,目前国内外学者在区域旅游合作方面的研究多为感性认识和一般性理论探讨,尚处于起步阶段,对合作的深层面的机制分析、模式分析、理论体系建设、内容建设等尚显薄弱,对影响地方与区域旅游合作向纵深发展的因素分析尚有待深入。

三、本研究的主要内容与思路

本研究主要是从旅游资源整合的角度,以川西南、滇西北旅游区为例,对区域旅游合作的理论与实践进行探讨。主要研究内容有以下几个方面:①对区域旅游资源整合理论和区域旅游合作理论进行简单的总结和拓展;②在理论上分析区域旅游合作对旅游经济发展的作用;③研究中国区域旅游合作的实践和趋势,并对中国区域旅游合作对旅游经济增长的作用进行实证检验;④针对川西南、滇西北区域旅游产业发展的实际提出川西南、滇西北区域旅游合作的必要性和可行性以及相应的战略目标;⑤对川西南、滇西北区域旅游合作的内容和机制进行剖析;⑥结合当前的热点问题,探讨城乡统筹和灾后重建背景下的川西南旅游经济发展问题。本研究的主要思路如下图所示:



本研究思路图

第一章 区域旅游资源整合理论概述

一、区域旅游资源整合的相关概念

(一) 旅游资源的概念

关于旅游资源的概念,理论界多年来存在着很多争议。张凌云(1999)曾撰文列举定义达16种,丁季华(1999)给出定义达10种。虽然对旅游资源概念的具体表述不一,但有一点是几乎所有学者都承认的:旅游资源的吸引性,即“对旅游者具有吸引力”或“能激发旅游者旅游动机”;大多数学者所认同的一点,就是旅游资源的经济性,即“能为旅游业所利用,并由此产生经济价值”。本研究中的旅游资源是指对旅游者具有吸引力的自然存在和历史文化遗产以及直接用于旅游目的的人工创造物。在现实的研究及工作过程中,旅游资源与旅游服务、旅游设施、旅游购物以及交通、通讯等共同构成旅游地主要的吸引因素,它们之间有时相互渗透,很难廓清各自的范围。在本研究中,旅游服务、设施、购物品以及交通、通信条件乃至其他区位因素(经济环境、社区环境、生态环境、文化特质等)并不直接构成旅游资源,但却可以通过影响旅游地整体形象进而影响旅游地对旅游市场总的吸引向性。旅游资源可以有具体形态的物质实体,如风景、文物,也可以是不具体物质形态的文化因素,如民情风俗。旅游资源的概念包括这样一些内涵:①旅游资源存在于旅游目的地,这就排除了从客源地到目的地之间的因素;②“资源”的概念本身即意含着“有用”,因而,旅游资源应是形成从客源地到旅游地的客源的促进(“有用”)因素,同时还必须是起促进作用的因素;③旅游资源应该是直接用于欣赏、消遣的因素,而不包括为了达到这些目的而必需的纯粹接待因素;④在不同的地方,旅游资源的构成不一样,一个地方只是纯粹接待的因素,在另一个地方可能就是旅游资源^①。

(二) 区域的概念

近代地理区域学派创始人赫特纳认为,区域是形态上内部性质相对一致而外部差异性最大的地表连续的地段或状态^②;经济学家把区域理解为一个在经

① 保继刚,楚义芳. 旅游地理学[M]. 北京:高等教育出版社,1999.

② 赫特纳·A. 地理学:它的历史、性质和方法[M]. 王兰,译. 北京:商务印书馆,1983.