

中国 人文社会科学 期刊学术影响力报告

(2009版)

A REPORT ON THE ACADEMIC IMPACT
OF CHINESE JOURNALS IN
THE HUMANITIES AND SOCIAL
SCIENCES

主编◎苏新宁

副主编◎邓三鸿 韩新民

顾问◎邹志仁



中国社会科学出版社

中国 人文社会科学 期刊学术影响力报告

(2009版)

A REPORT ON THE ACADEMIC IMPACT
OF CHINESE JOURNALS IN
THE HUMANITIES AND SOCIAL
SCIENCES

主编◎苏新宁

副主编◎邓三鸿 韩新民

顾问◎邹志仁



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国人文社会科学期刊学术影响力报告(2009版)/苏新宁
主编. —北京:中国社会科学出版社, 2009. 4

ISBN 978-7-5004-7697-9

I. 中… II. 苏… III. ①人文科学—期刊—研究报告—中国—2009②社会科学—期刊—研究报告—中国—2009 IV. C55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 045537 号

责任编辑 刘文泓 周琨鹏
责任校对 韩天炜
封面设计 毛国宣
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 北京华宝装订有限公司

版 次 2009 年 4 月第 1 版

印 次 2009 年 4 月第 1 次印刷

开 本 787×1092 1/16

印 张 90.5

插 页 4

字 数 1922 千字

定 价 248.00 元

序

党的十七大报告提出了学术文化大发展、大繁荣的战略目标。这是摆在我国广大哲学社会科学工作者面前光荣而又艰巨的任务。哲学社会科学担负着“认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会”的功能，在社会主义的物质文明、精神文明、政治文明和生态文明的建设中发挥着不可替代的作用。历史的经验一再证明，要实现四个现代化、建设社会主义和谐社会、实现中华民族的伟大复兴，不仅需要发达的自然科学，也需要繁荣的哲学社会科学，其作用如同车之两轮，鸟之两翼。而社会科学学术期刊，由于它是快捷地反映社会科学研究前沿的学术成果，它的状况直接关系到哲学社会科学的发展与繁荣。在学风普遍浮躁、学术腐败滋生的今天，社会热切呼唤具有学术良知和伯乐精神的学术期刊的编辑，热切呼唤具有学术公信力和良好声誉的学术期刊。

促使学术期刊的健康成长，需要做多方面的工作。众多的有识之士越来越强烈地呼吁尽快推出学术期刊的科学的评价标准，进而建立符合哲学社会科学发 展规律和要求的评价体系。评价标准，是引导编辑办刊的风向标，也是引导学者做学问的指南针。当前由社会科学学术期刊评价引发的争议和非议可谓日胜一日，关注这一问题的 人越来越多，大有由学术圈向整个社会扩展之势。这种状况应该说是好事情，说明学 术实践走到前面去了，呼唤科学的评价标准和评价体系应运而生，作为一种助推力， 引导学术实践向正确的方向发展。有争议和非议并不可怕，它是事物发展的一种状 态，经过必要的争议和非议阶段后，人们对事物的看法才能逐渐达到共识。

英国哲学家、科学家弗兰西斯·培根（Francis Bacon，1561—1626）指出：“一次不公的判断比多次不平的举动为祸犹烈。因为这些不平的举动不过弄脏了水流，而不公的判断则把水源败坏了。”（培根：《论司法》，《培根论说文集》，商务印书馆 1984 年版，第 193 页）这句名言通常被人们用来对某些司法腐败的严重性和危害性 进行形象而严厉的抨击。由此我推想到学术成果与学术评价标准的关系。如某学者为 “学”不行然而玩“术”有道，他的一项原来低水平的东西被捧成了高水平的成果， 或者他弄虚作假、欺骗世人，像韩国的黄禹锡那样干出了斯文扫地的事。这些不光彩 的人和这些不光彩的事毕竟就是这些不光彩的人和这些不光彩的事，这些负面的东西 是属于“弄脏了水流”。如果学术评价标准出了问题，制订得不科学，那么发挥错误

的导向作用,受影响的肯定不仅是少数个案,而是一大片,甚至是一代学人;不科学的评价标准肯定会助长不良的学风和有害的学术思潮,其危害是“把水源败坏了”。我想这样看问题才能看到问题的严重性和紧迫性。所以,有良知的学者痛心疾首,呼吁从源头抓起,积极探索科学的评价标准和评价体系。科学的评价标准和评价体系建立不起来,形成不了学界和社会界的共识,恐怕真正的学术发展和繁荣是无从谈起的。

关于对学术期刊进行量化指标考查,目前诟病者最多。但我以为应采取三种态度:第一是不迷信数据,因为这些从评价自然科学成果借用过来的方法,应用到评价社会科学成果上肯定不能机械照搬,应有所取舍和改进;第二,当前的期刊管理部门和期刊评价机构存在过于重量化的倾向,着眼于普遍性,对个性和差异性考虑不够,这不利于不同类型、不同学科的学术期刊的发展,对此不应回避;第三,不能从一个极端走到另一个极端,认为量化的东西一点用处也没有。在当前学风不正、学术不端行为屡有发生的情况下,有一些事实确凿的客观数据放在那里,作为讨论研究问题的基础或初始依据,在一定程度上可以制约人为的主观性和随意性,可以有效制约某些学术投机者的信口雌黄乃至指鹿为马,所以数据分析也是功不可没的。

积极探索社会科学学术期刊的评价问题,目前有三方面的力量在朝着同一个方向努力。一是期刊主管部门,掌握着宏观信息和政府政策的走向,往往会提出指导性的意见;二是目前国内五六家学术文献信息研究和评价机构,有的建立了自己的数据库,专业知识是它们的优点,基础性工作也做得比较扎实;三是国内一些专家学者,他们以承担国家社科基金重点课题为平台,依靠一个优秀的团队。

南京大学信息管理系博士生导师、国家重点学科情报学学科首席学术带头人苏新宁教授主编的《中国人文社会科学期刊学术影响力报告》一书就属于第三方面力量努力的一项重大成果。作者能充分了解我国学术期刊的状况和实践,综合吸收国内学术文献研究和评价机构的成果,又能借鉴国外期刊发展和评价的经验,从宏观角度审视期刊评价的诸多要素,全方位构建一套完整的我国人文社会科学期刊评价体系。

苏新宁教授凭借其对 CSSCI 十年来的研究与制作所积累的丰硕成果,反复分析了影响社会科学期刊学术质量和学术影响的诸多因素,尤其是目前存在的一些弊端及不合理性,在坚持科学性、合理性和可获得性等原则基础上构建了一整套符合我国社会科学学术期刊特点的评价体系。该体系的创新性在于其评价指标体系是基于整体性思维和系统性思维。该体系一反之前的期刊评价采用单一或多个指标进行孤立评价方法,从期刊办刊的形式和内容两个方面、社会效应和学术影响两个层面进行全面综合的考察评估。除传统的影响因子、被引数量、被引速率(即年指数)、Web 即年下载率指标外,还增加了学科影响因子、期刊学术规范指标、他刊引用速率、学科引用速率、被引广度、二次文献转载等指标。通过此种方法求得期刊评价的综合值,把相对独立的指标参数集结为评价期刊的有机整体。这样,苏新宁教授就把科学评价体系的

建立当成了一个系统工程，既设计了一个有科学依据的大系统，又充分考虑了其中各个子系统的特征和所占的分量，摒弃了单一化，采取了多元化，兼顾了普遍性和个别性，从而使他的研究成果获得了哲学的高度和科学的依据。

苏新宁教授主编的《中国人文社会科学期刊学术影响力报告》，是继他在中国社会科学出版社出版的煌煌大作《中国人文社会科学学术影响力报告》之后的又一成果。该项研究是国家哲学社会科学基金重大项目、教育部人文社会科学研究重大课题攻关项目、南京大学“985工程”创新基地建设项目的成果。苏新宁教授按照他的学术规划还要推出第三项成果《中国人文社会科学图书学术影响力报告》。可以看出，苏新宁教授真是雄心勃勃，以一种学术气魄，矢志不渝地要在中国社会科学评价中干出一番事业。他的这三项重大课题，他的这三部重要著作，可以称之为中国社会科学学术评价的三部曲，组成了气势宏大、可以在中国学术舞台上长久回响的学术交响乐。因为一次意外的医疗失误，苏新宁教授的听力损伤几乎到了零，他可能听不太清楚他自己创作的这部学术交响乐以及观众的喝彩声，如同失聪后的贝多芬听不到他自己创作的《欢乐颂》一样，但创造者的内心是无比充实和欣慰的。

龙协涛

2008年9月15日

前 言

作为人文社会科学重要的学术阵地——学术期刊，一直是学术界十分重视的学术资源。然而，如何评价这些学术资源、如何考察期刊的学术影响，这是学术界十分关注的问题。长期以来，我国的一些期刊评价机构对期刊的评价也多来于期刊的被引指标数据。这种以较少指标来考察期刊学术质量和学术影响力会出现对期刊评价的偏差和一些难以估计的新的问题。特别是经历了 10 年 CSSCI 的实践和对引用数据的分析，我们发现，借助较少指标来考察期刊学术水平和影响力有一定的局限性，尤其是少数期刊针对这些较少指标人为地制作数据，使人们对期刊的评价造成一定失真。

经过长期的考察分析，我们认为，从量化角度反映期刊的学术质量和学术影响力应该是多方面的：不仅要考察期刊在整个人文社会科学领域的学术影响力，还应考察期刊在个别学科领域的学术影响力；它不仅仅来自于被引用数据，还应包括期刊本身发文规范中的学术含量数据、被重要二次文献期刊全文转载数据、在网络期刊数据库中的被全文下载数据，这些数据均从不同的角度体现了期刊的学术质量和学术影响力。为此，我们构建了包括学术规范量化数据、被引数据、二次文献转载数量和 Web 即年下载率等四大类一级指标、20 项二级指标的期刊综合评价体系。本体系根据不同指标的重要作用，并在我们反复测试检验的基础上分别给予各项指标一定权重，最后综合计算期刊指标得到反映每一期刊学术影响力的综合值。

学术规范量化指标包括：期刊篇均引用文献数量、基金论文比例、作者地区广度、标注作者机构论文比例以及本机构论文比例（该指标只针对高校学报）。这些指标主要用来反映期刊中论文平均研究深度（篇均引用文献数、基金论文比），期刊的学术规范（篇均引用文献数、基金论文标注、作者机构标注），期刊作者影响面（作者地区广度、本机构论文比），等等。这些指标反映了期刊主观方面的学术水平和学术规范，体现了期刊的办刊质量，是衡量期刊学术规范与学术含量的几个重要方面。

被引指标主要包括：被引次数、被引速率、影响因子、被引广度，前三项指标均被细分为总体、学科和他引三个方面，如总被引次数、他刊引用次数和本学科论文引

用次数。这三类下级指标分别反映了期刊总的学术影响,对其他期刊的学术影响和在本学科内的学术影响。因此,可以说这些二级指标分别从不同角度考察了期刊的学术影响,更加合理的、全面的考察了期刊的学术影响,避免了只用某一个方面指标带来的反映期刊学术影响的偏差。另外,被引广度和其他三项指标不同的是,它反映了期刊的学术扩散度。

二次文献全文转载指标主要采用了目前国内4种重要的人文社会科学二次文献期刊:《新华文摘》、《中国社会科学文摘》、《复印报刊资料》和《高等学校文科学术文摘》(仅用于普通高校综合性学报)。应该说,这些二次文献期刊所转载的论文反映了各学科领域的学术动态和学术走向,所转载论文具有较高学术水平与学术质量,期刊被这些二次文献转载越多说明所具有高水平的论文也就越多。另一个方面也可以说明设立这一指标的必要性,因为有许多作者在引用文献中并未标注原刊发期刊,而是标注了二次文献,这对普遍采用被引来评价期刊的评价体系来说,对原刊发期刊是一个很大的损失,采用本指标弥补了这些期刊由于作者引用二次文献带来的被引数据损失。

Web 即年下载率指标是指期刊在某一期刊全文数据库中当年出版并上网的论文在当年被全文下载的次数与该期刊当年出版并上网论文总数之比。它反映了期刊被人们阅读的频率,较好地反映了期刊在读者中的扩散程度。这对过去靠发行量来考察期刊的扩散度是一大改进,而且可以说这种扩散更加真实地反映了期刊中论文流通和被读者阅读的情况。应该说,这一指标使每一期刊处在同一平台上竞争,因为读者不是根据自己掌握和了解的有限期刊去找文章,而是从主题去查文章,避免读者对期刊的可获取性和主观认识存在的偏差,保证了每一本期刊相对读者而言,获取机会都是相等的。

本书阐述的期刊评价体系具有四个创新点:其一,将4个方面20个左右指标综合考虑期刊学术影响力在国内外尚属首次,并给出了各个期刊的综合学术影响值,为各期刊了解本刊学术地位提供了科学依据;其二,将期刊学术规范量化数据引入期刊评价体系中,国内外尚不多见;其三,将被引数据同时从三个方面来综合考察期刊学术影响具有很高的科学性;其四,根据我国人文社会科学研究和期刊的现状与特点,对国际上惯用于自然科学并且产生于20世纪70年代的即年指数、影响因子进行了改进,使之更加符合我国国情、更加科学和合理。如由于发文时滞(通常从论文撰写到发文需要1年左右的时间),人文社会科学期刊即年指数已经不能反映期刊对学术热点的快速反映情况,本体系将其改进为被引速率,将计算时间扩大到前一年。再如,根据我们对期刊被引用峰值计算,人文社会科学引用期刊论文的高峰年份较自然科学而言,向前推进了一年,如果依然按国际通行的影响因子算法,将使得大量的被引用论文次数不能计算在影响因子之内,使评价出现偏差。因此本体系对期刊影响因子的计算年限前移一年。这可以说是对我国人文社会

科学期刊评价的一大创新。

本项目从正式启动到完稿整整历经了4年时间。2003年当我们启动《中国人文社会科学学术影响力报告》时,其中期刊的评价部分就引起了我们的关注,并于2004年正式启动了期刊评价体系构建的研究项目。通过两年多的调研、分析,2006年确立了评价体系的指标,又经过一年时间的指标权重分析和反复测试,于2007年正式确立了指标体系。几乎经历了一年时间用于数据采集、处理和校对,2008年开始撰写《中国人文社会科学期刊学术影响力报告》,并于2008年8月完稿。2008年8月20日在南京召开了该选题的专家评审会,来自全国各地的期刊主编、社科专家对本选题给予了充分的肯定和高度评价。

直接参与本项目的人员有30多人,不仅报告撰写的工作量很大,更繁重和枯燥的是数据的采集、整理和校对工作,几乎所有的参与人员都在夜以继日的奋战,终于完成了这本190多万字的《中国人文社会科学期刊学术影响力报告》。本评价体系的构建和本书框架由苏新宁完成。具体撰写人员及章节如下:苏新宁(第1章,引论);韩新民(第2章,马克思主义);胡玥(第3章,哲学;第14章,政治学);胡媛帅(第4章,宗教学);白云(第5章,历史学;第16章,社会学);顾婷婷(第6章,考古学);鞠秀芳(第7章,民族学;第24章,高校人文社会科学综合性学报);袁翀(第8章,中国文学;第9章,外国文学);邓三鸿(第10章,语言学;第12章,管理学);刘芳(第11章,艺术学);王汉桥(第13章,经济学);杨明(第15章,法学);朱玲和杨薇(第17章,教育学);纪雪舟、胡伟广、宋伟萍(第18章,心理学);蒋伟伟、周冬敏(第19章,新闻学与传播学);王昊、岑咏华、白云、刘慧(第20章,图书馆、情报与文献学);许鑫(第21章,体育学);马敬(第22章,统计学);何晓曦、丁翼、谢靖、马宏忠(第23章,人文社会科学综合期刊)。其他参加部分章节撰写的人员有:金莹、寇晓燕、严明、秦嘉航、罗立群、韩子睿、韩新宁、戴咏梅等。本报告的主编:苏新宁,副主编:邓三鸿、韩新民;学术顾问:邹志仁。苏新宁对全书进行了统稿和修改,邓三鸿负责了最后的数据核对,邹志仁教授不仅在本项目的全过程中给予指导,提出了许多宝贵意见,还亲自审核数据和逐字逐句的文字修改。

历经4年的《中国人文社会科学期刊学术影响力报告》终于完成了,可以说没有所有参与者的齐心协力,这项工程不可能如此令人满意的。看着这厚厚的打印稿,感激之情油然而生。首先感谢所有参加本书的撰写者和数据的采集、整理和校对者们,感谢他们在本项目中自始至终的投入和辛勤劳作,有的同志甚至在即将临产还在专心于报告的撰写;特别要感谢本书顾问邹志仁教授,他的工作已完全超出了顾问的范围,除了在学术上给予指导外,还逐字逐数据通篇为本书作校对,令人感动。特别是邹教授已70高龄,却仍然为本书做出如此大量的工作,这种高风亮节、不计名利的品质,永远值得我们学习。最后我还要感谢参加本选题评审会的专家们,他们的意

见和鼓励不仅仅对本书的完善起着很重要的作用,甚至对我们未来的研究都受益匪浅。

最后,我还想说一下,由于本书涉及的数据繁多、数据的采集、整理和统计工作量巨大,虽然我们反复、细致地校对,数据差错难免,恳望广大读者给予谅解和指正。

苏新宁

2008年10月4日夜

于南京

目 录

序	(1)
前言	(1)
第1章 引论	(1)
1.1 我国期刊评价研究状况	(1)
1.2 期刊评价指标	(3)
1.3 人文社会科学期刊评价指标修正	(9)
1.4 人文社会科学期刊评价体系	(15)
1.5 评价指标体系确立和实施中的一些说明	(33)
第2章 马克思主义	(35)
2.1 马克思主义期刊学术规范量化指标分析	(35)
2.2 马克思主义期刊被引次数分析	(43)
2.3 马克思主义期刊被引速率分析	(48)
2.4 马克思主义期刊影响因子分析	(53)
2.5 马克思主义期刊被引广度分析	(57)
2.6 马克思主义期刊二次文献转载分析	(59)
2.7 马克思主义期刊 Web 即年下载率分析	(64)
2.8 马克思主义期刊评价指标综合分析	(65)
第3章 哲学	(68)
3.1 哲学期刊学术规范量化指标分析	(68)
3.2 哲学期刊被引次数分析	(76)
3.3 哲学期刊被引速率分析	(81)
3.4 哲学期刊影响因子分析	(86)
3.5 哲学期刊被引广度分析	(91)
3.6 哲学期刊二次文献转载分析	(92)

3.7	哲学期刊 Web 即年下载率分析	(97)
3.8	哲学期刊评价指标综合分析	(98)
第4章	宗教学	(101)
4.1	宗教学期刊学术规范量化指标分析	(101)
4.2	宗教学期刊被引次数分析	(109)
4.3	宗教学期刊被引速率分析	(114)
4.4	宗教学期刊影响因子分析	(118)
4.5	宗教学期刊被引广度分析	(123)
4.6	宗教学期刊二次文献转载分析	(124)
4.7	宗教学期刊 Web 即年下载率分析	(126)
4.8	宗教学期刊评价指标综合分析	(127)
第5章	历史学	(130)
5.1	历史学期刊学术规范量化指标分析	(130)
5.2	历史学期刊被引次数分析	(142)
5.3	历史学期刊被引速率分析	(150)
5.4	历史学期刊影响因子分析	(158)
5.5	历史学期刊被引广度分析	(167)
5.6	历史学期刊二次文献转载分析	(169)
5.7	历史学期刊 Web 即年下载率分析	(176)
5.8	历史学期刊评价指标综合分析	(178)
第6章	考古学	(181)
6.1	考古学期刊学术规范量化指标分析	(181)
6.2	考古学期刊被引次数分析	(188)
6.3	考古学期刊被引速率分析	(194)
6.4	考古学期刊影响因子分析	(199)
6.5	考古学期刊被引广度分析	(205)
6.6	考古学期刊二次文献转载分析	(206)
6.7	考古学期刊 Web 即年下载率分析	(207)
6.8	考古学期刊评价指标综合分析	(209)
第7章	民族学	(211)
7.1	民族学期刊学术规范量化指标分析	(211)

7.2	民族学期刊被引次数分析	(221)
7.3	民族学期刊被引速率分析	(227)
7.4	民族学期刊影响因子分析	(234)
7.5	民族学期刊被引广度分析	(240)
7.6	民族学期刊二次文献转载分析	(242)
7.7	民族学期刊 Web 即年下载率分析	(244)
7.8	民族学期刊评价指标综合分析	(245)
第8章 中国文学		(249)
8.1	中国文学期刊学术规范量化指标分析	(249)
8.2	中国文学期刊被引次数分析	(259)
8.3	中国文学期刊被引速率分析	(266)
8.4	中国文学期刊影响因子分析	(272)
8.5	中国文学期刊被引广度分析	(280)
8.6	中国文学期刊二次文献转载分析	(282)
8.7	中国文学期刊 Web 即年下载率分析	(289)
8.8	中国文学期刊评价指标综合分析	(291)
第9章 外国文学		(294)
9.1	外国文学期刊学术规范量化指标分析	(294)
9.2	外国文学期刊被引次数分析	(302)
9.3	外国文学期刊被引速率分析	(307)
9.4	外国文学期刊影响因子分析	(312)
9.5	外国文学期刊被引广度分析	(317)
9.6	外国文学期刊二次文献转载分析	(319)
9.7	外国文学期刊 Web 即年下载率分析	(320)
9.8	外国文学期刊评价指标综合分析	(321)
第10章 语言学		(323)
10.1	语言学期刊学术规范量化指标分析	(323)
10.2	语言学期刊被引次数分析	(336)
10.3	语言学期刊被引速率分析	(345)
10.4	语言学期刊影响因子分析	(354)
10.5	语言学期刊被引广度分析	(362)
10.6	语言学期刊二次文献转载分析	(365)

10.7	语言学期刊 Web 即年下载率分析	(367)
10.8	语言学期刊评价指标综合分析	(370)
第 11 章 艺术学 (374)		
11.1	艺术学期刊学术规范量化指标分析	(374)
11.2	艺术学期刊被引次数分析	(390)
11.3	艺术学期刊被引速率分析	(405)
11.4	艺术学期刊影响因子分析	(415)
11.5	艺术学期刊被引广度分析	(429)
11.6	艺术学期刊二次文献转载分析	(432)
11.7	艺术学期刊 Web 即年下载率分析	(435)
11.8	艺术学期刊评价指标综合分析	(439)
第 12 章 管理学 (443)		
12.1	管理学期刊学术规范量化指标分析	(443)
12.2	管理学期刊被引次数分析	(461)
12.3	管理学期刊被引速率分析	(473)
12.4	管理学期刊影响因子分析	(485)
12.5	管理学期刊被引广度分析	(498)
12.6	管理学期刊二次文献转载分析	(501)
12.7	管理学期刊 Web 即年下载率分析	(505)
12.8	管理学期刊评价指标综合分析	(508)
第 13 章 经济学 (513)		
13.1	经济学期刊学术规范量化指标分析	(513)
13.2	经济学期刊被引次数分析	(537)
13.3	经济学期刊被引速率分析	(565)
13.4	经济学期刊影响因子分析	(586)
13.5	经济学期刊被引广度分析	(609)
13.6	经济学期刊二次文献转载分析	(617)
13.7	经济学期刊 Web 即年下载率分析	(631)
13.8	经济学期刊评价指标综合分析	(635)
第 14 章 政治学 (642)		
14.1	政治学期刊学术规范量化指标分析	(642)

14.2	政治学期刊被引次数分析	(668)
14.3	政治学期刊被引速率分析	(688)
14.4	政治学期刊影响因子分析	(707)
14.5	政治学期刊被引广度分析	(725)
14.6	政治学期刊二次文献转载分析	(730)
14.7	政治学期刊 Web 即年下载率分析	(752)
14.8	政治学期刊评价指标综合分析	(757)
 第 15 章 法学 (763)		
15.1	法学期刊学术规范量化指标分析	(763)
15.2	法学期刊被引次数分析	(775)
15.3	法学期刊被引速率分析	(784)
15.4	法学期刊影响因子分析	(792)
15.5	法学期刊被引广度分析	(800)
15.6	法学期刊二次文献转载分析	(803)
15.7	法学期刊 Web 即年下载率分析	(810)
15.8	法学期刊评价指标综合分析	(812)
 第 16 章 社会学 (817)		
16.1	社会学期刊学术规范量化指标分析	(817)
16.2	社会学期刊被引次数分析	(826)
16.3	社会学期刊被引速率分析	(833)
16.4	社会学期刊影响因子分析	(839)
16.5	社会学期刊被引广度分析	(845)
16.6	社会学期刊二次文献转载分析	(847)
16.7	社会学期刊 Web 即年下载率分析	(852)
16.8	社会学期刊评价指标综合分析	(854)
 第 17 章 教育学 (857)		
17.1	教育学期刊学术规范量化指标分析	(857)
17.2	教育学期刊被引次数分析	(875)
17.3	教育学期刊被引速率分析	(889)
17.4	教育学期刊影响因子分析	(902)
17.5	教育学期刊被引广度分析	(915)
17.6	教育学期刊二次文献转载分析	(919)

17.7	教育学期刊 Web 即年下载率分析	(929)
17.8	教育学期刊评价指标综合分析	(932)
第 18 章 心理学		
18.1	心理学期刊学术规范量化指标分析	(938)
18.2	心理学期刊被引次数分析	(945)
18.3	心理学期刊被引速率分析	(950)
18.4	心理学期刊影响因子分析	(954)
18.5	心理学期刊被引广度分析	(959)
18.6	心理学期刊二次文献转载分析	(960)
18.7	心理学期刊 Web 即年下载率分析	(961)
18.8	心理学期刊评价指标综合分析	(963)
第 19 章 新闻学与传播学		
19.1	新闻学与传播学期刊学术规范量化指标分析	(965)
19.2	新闻学与传播学期刊被引次数分析	(977)
19.3	新闻学与传播学期刊被引速率分析	(987)
19.4	新闻学与传播学期刊影响因子分析	(997)
19.5	新闻学与传播学期刊被引广度分析	(1007)
19.6	新闻学与传播学期刊二次文献转载分析	(1010)
19.7	新闻学与传播学期刊 Web 即年下载率分析	(1016)
19.8	新闻学与传播学期刊评价指标综合分析	(1018)
第 20 章 图书馆、情报与文献学		
20.1	图书馆、情报与文献学期刊学术规范量化指标分析	(1022)
20.2	图书馆、情报与文献学期刊被引次数分析	(1037)
20.3	图书馆、情报与文献学期刊被引速率分析	(1047)
20.4	图书馆、情报与文献学期刊影响因子分析	(1058)
20.5	图书馆、情报与文献学期刊被引广度分析	(1069)
20.6	图书馆、情报与文献学期刊二次文献转载分析	(1071)
20.7	图书馆、情报与文献学期刊 Web 即年下载率分析	(1074)
20.8	图书馆、情报与文献学期刊评价指标综合分析	(1077)
第 21 章 体育学		
21.1	体育学期刊学术规范量化指标分析	(1081)

21.2	体育学期刊被引次数分析	(1089)
21.3	体育学期刊被引速率分析	(1095)
21.4	体育学期刊影响因子分析	(1101)
21.5	体育学期刊被引广度分析	(1108)
21.6	体育学期刊二次文献转载分析	(1109)
21.7	体育学期刊 Web 即年下载率分析	(1114)
21.8	体育学期刊评价指标综合分析	(1115)
第 22 章	统计学	(1118)
22.1	统计学期刊学术规范量化指标分析	(1118)
22.2	统计学期刊被引次数分析	(1125)
22.3	统计学期刊被引速率分析	(1129)
22.4	统计学期刊影响因子分析	(1133)
22.5	统计学期刊被引广度分析	(1138)
22.6	统计学期刊二次文献转载分析	(1139)
22.7	统计学期刊 Web 即年下载率分析	(1141)
22.8	统计学期刊评价指标综合分析	(1142)
第 23 章	人文社会科学综合期刊	(1145)
23.1	人文社会科学综合类期刊学术规范量化指标分析	(1145)
23.2	人文社会科学综合类期刊被引次数分析	(1165)
23.3	人文社会科学综合类期刊被引速率分析	(1178)
23.4	人文社会科学综合类期刊影响因子分析	(1189)
23.5	人文社会科学综合类期刊被引广度分析	(1200)
23.6	人文社会科学综合类期刊二次文献转载分析	(1204)
23.7	人文社会科学综合类期刊 Web 即年下载率分析	(1218)
23.8	人文社会科学综合类期刊评价指标综合分析	(1222)
第 24 章	高校人文社会科学综合性学报	(1228)
24.1	高校人文社科综合性学报学术规范量化指标分析	(1228)
24.2	高校人文社科综合性学报被引次数分析	(1278)
24.3	高校人文社科综合性学报被引速率分析	(1304)
24.4	高校人文社科综合性学报影响因子分析	(1327)
24.5	高校人文社科综合性学报被引广度分析	(1352)
24.6	高校人文社科综合性学报二次文献转载分析	(1359)