



主编 陈佑清 谈宇贤

XIAO BEN YAN JIU GE AN TOU SHI

校本研究

个案透视

——武汉市崇仁路小学校本研究之研究



湖北教育出版社
HUBEI EDUCATION PRESS

XIAO BEN YAN JIU GE AN TOU SHI

校本研究 个案透视

——武汉市崇仁路小学校本研究之研究

主 编 陈佑清 谈宇贤

副主编 向葵花 李红路



湖北教育出版社
HUBEI EDUCATION PRESS

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

校本研究个案透视:武汉市崇仁路小学校本研究之研究/陈佑清,谈宇贤主编. —武汉:湖北教育出版社, 2005

ISBN 7-5351-4131-5

I.校… II.①陈… ②谈… III.小学-教学研究-理论-武汉市 IV.G622.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 012585 号

出版 发行:湖北教育出版社
网址: <http://www.hbedup.com>

武汉市青年路 277 号
邮编:430015 电话:027-83619605
邮购电话:027-83669149

经 销:新华书店

印 刷:武汉市新华印刷有限责任公司

(430200·江夏区古驿道 91 号)

开 本:850mm×1168mm 1/32

13 印张

版 次:2005 年 5 月第 1 版

2005 年 5 月第 1 次印刷

字 数:316 千字

印数:1-3 000

ISBN 7-5351-4131-5/G·3423

定价:20.50 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

序

朱小蔓*

《校本研究个案透视》是陈佑清博士与武汉崇仁路小学的校长、老师们经过五年扎实工作形成的知识成果,包括姊妹篇:《校本研究之研究》和《教师建模案例集》。这项成果源于崇仁路小学承担的武汉市“十五”教育科学规划重点课题“小学教师自主选择 and 创造‘教育模式’研究”,也源于大学教育专业工作者对教育现场正在进行的变革的浓厚兴趣,所以才有了两拨人在一起坚持五年而不中断的合作研究,才有了这样一部沉甸甸的、散发着智慧与热情的著作问世。

拿到书的校稿时间不长,抽空翻阅了一下,看到不少鲜活的教育故事、反思性的访谈实录、研究过程中不断累积的课题资料和作者对校本研究深入的理性思考,如临其境,感受很深。这项研究立足校本,整合专业力量,课题意向明确,过程规范,方法科学,成果丰富,既促进教师依托职场的专业成长,又形成了以育人和教育问题研究相统一的组织文化。这项成果,充分体现了校本合作研究强调基于学校实际选择研究问题、以教师作为研究主体、以解决学校实际问题为研究宗旨的特征。我个人认为,这种基于现场的校本合作研究对推动中小学校实施素质教育是具有適切性的。

本书不同于一般校本研究著述的地方在于,对一所小学校本研究的原生态过程进行了全景式描述,并在此基础上对校本研究的教育现场的展开方式、途径等问题进行行动反思。它不仅使我

* 朱小蔓教授,中央教育科学研究所所长。

们对一所小学的校本研究全过程有了全面的、认知性的了解,更重要的是,它带给我们心灵的冲击和震撼,使我们为校长对教育科研的执着追求、教师在研究中所经历的酸甜苦辣、专业研究人员深入“一线”学校的热诚所感动。这项研究是以质的、自然主义的研究方法开展的,所有参与的同志都为此付出了极大努力和热忱,对他们的工作,我表示赞成和赞赏。

本书的作者之一陈佑清博士,早在1996年他在南京师范大学攻读博士学位时,我就和他相识。陈博士热爱教育,对深入小学进行教育科学研究始终葆有浓厚兴趣。他在博士毕业返回湖北工作后便扎入武汉市崇仁路小学,与教师们一起进行教育行动研究。五年来,他坚持每星期都沉入现场,与老师们一起设计课、听课、评课,参与老师们的学习与研讨活动。他试图用这样的方式,在教育理论和教育实践之间进行转换和“互译”。现在,这种持续性的努力终于结出了硕果,这不仅丰富了他个人的学术经历,而且他影响着一批同样对教育充满热望的教师。教育是要影响人的,陈博士用行动告知我们,教育的研究活力一定来自教育生活本身,它需要和值得我们为此付出热情和心血。祝愿佑清博士在今后的研究中,能继续沿着理论与实际结合的路子,为中国的教育研究和学校教育实践做出贡献。

二〇〇五年三月于北京

目 录

第一章 引言	1
第一节 问题的提出	1
一、认识“校本研究”	1
二、国内校本研究的实践评析	5
第二节 研究方案的设计与实施	7
一、研究对象的选取	7
二、研究的过程与方法	9
三、成文方式	14
第二章 崇仁路小学校本研究叙事	15
第一节 崇仁路小学校本研究历程叙事	15
一、方案形成期	15
二、研究准备期	22
三、尝试探索期	64
四、深入探索期	98
第二节 崇仁路小学校本研究成效叙事	150
一、激发了教师学习与研究的热情	152
二、生成了一批鲜活有效的教育模式	161
三、提炼出了选择与创造教育模式的多种方法	170
四、提高了教师的科研素质和教学设计能力	178
五、教师的选择与创造行为促进了学生的选择与创造	186
第三章 崇仁路小学校本研究透视	192
第一节 研究的特色	192

一、问题来源于学校实际	192
二、课题驱动型的学习与研究	199
三、校长是研究的首席	214
四、教师是研究的主体	238
五、多层次的专业引领	253
六、学校逐步成为学习型组织	270
第二节 存在的问题	286
一、教师研究的时间和精力问题	286
二、来自应试思潮和竞赛的压力	303
三、教师研究的主体性问题	307
四、教师之间合作研究的问题	318
第四章 走向有效的校本研究	322
第一节 校本研究:低效、无效与有效	323
一、校本研究的有效性问题	323
二、有效校本研究的特征	323
第二节 有效校本研究实现的条件	326
一、重构文化	327
二、建立制度	332
三、形成机制	335
附录	338
主要参考文献	399
后记	404

第一章

引言

第一节 问题的提出

一、认识“校本研究”

(一)校本研究的兴起

在西方,校本研究是伴随着“教师即研究者”运动于20世纪60年代前后兴起的。当时,大力提倡教师从事教育研究的英国课程论专家斯腾豪斯指出:“如果没有得到教师这一方面对研究成果的检验,那么就很难看到如何能够改进教学,或如何能够满足课程计划。如果教学要得到重大的改进,就必须形成一种可以使教师接受的,并有助于教学的研究传统。”^①后来,由于西方国家进入知识经济、信息化社会的加速发展,给学校教育提出了诸多挑战。学校为应对新的教育形势,自发以校为本去研究、探索以及解决不断涌现的新问题,这种研究传统也就逐渐演化成直指学校问题、将学校实践活动与研究活动密切结合,并大力倡导教师参与的校本研究。

在我国,自20世纪90年代以后,随着社会的急剧转型和西方教育思潮的引入,我国基础教育界逐渐形成“科研兴校”、“科研强校”的意识。1999年第三次全国教育工作会议颁布的中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》规定,“建立新的基础教育课程体系,试行国家课程、地方课程和学校课程”。2001年国家教育部颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》,

^① 瞿葆奎主编,叶澜、施良方选编:《教育学文集·教育研究方法》,人民教育出版社1988年版,第16页。

进一步倡导并推行“学校课程”。“学校课程”(校本课程)的确立为“校本问题”(包括校本课程、校本管理、校本培训、校本研究等)的兴起注入了发展的动力,而以学校为基础的校本研究也由此应运而生,并蓬勃发展起来。一时之间,关于校本研究的理论著述相继问世。例如,华东师大郑金洲教授著有《校本研究指导》(2002);国家教育部基础教育司副司长朱慕菊著有《新课程校本教研》(2003);华南师大刘良华教授著有《校本教学研究》(2003)。另外,顾明远、余文森教授等也进行了一段时间的研究,取得了一定的阶段性成果。与此同时,随着2003年国家教育部下发《普通高中课程方案(实验稿)》《关于加强和改进教学研究工作的指导意见(征求意见稿)》,各省、地、市纷纷围绕以校为本的教学研究制度出台相关政策、法规。如《山东省普通高中校本教研制度建设指导意见(试行)》《浙江省基础教育课程改革工作领导小组办公室关于建立和健全以校为本的教学研究制度的意见》《湖北省教育厅关于推进校本教研工作的指导意见》《武汉市关于在实施新课程实验中加强校本研究的指导意见(试行)》《荆门市中小学校本教学研究实施方案(征求意见稿)》《大连市中小学校本教学研究实施方案》《天津市关于在中小学开展以校为本教学研究活动的指导意见》^①等等。各级各类学校也抓住这一契机,从自身的立

① 分别参见 <http://www.sdedu.gov.cn/search/frame.asp?id=5694>, 2004-08-25/2004-11-28; http://www.hzjys.net/xkweb/shuxue/Article_Print.asp?ArticleID=625, 2004-05-10/2004-11-28; <http://www.xsjy.com/Article/jypx/kc/200408/66.html>, 2004-08-31/2004-11-28; http://www.whjyj.gov.cn/index_content.asp?ID=501, 2004-06-30/2004-11-28; http://bd.tjyy.com.cn/Article_Show.asp?ArticleID=257, 2004-04-26/2004-11-28; http://www.foredu.com.cn/creform/main/info_view.jsp?ID=1403, 2003-07-09/2004-11-28; <http://www.tjyy.com.cn/xkjyxt/new/tejiao/ReadNews.asp?NewsID=566&BigClassID=1&SmallClassID=2&SpecialID=0>, 2004-05-20/2004-11-28。

场和实际出发,开展着多种多样的校本研究活动。

(二)对“校本研究”的理解

众所公认,“校本研究”意即以学校所存在的突出问题和学校发展的实际需要为选题范围,以学校教师作为研究的主要力量,通过一定的研究程序取得研究成果,并且将研究成果直接用于学校教育教学的研究活动。能够称之为校本研究的,需具备不可缺少的四大条件:第一,其研究的课题应该主要来自于学校实际所面临的突出问题;第二,其研究的主体应该是学校中的教师;第三,其研究的过程应该遵循一定的研究程序;第四,其研究的结果应直接用于学校实践的改进^①。但我们认为,要正确理解校本研究,还应从以下两个方面加深认识。

第一,校本研究是教学、教研和科研一体化的研究活动。毋庸讳言,学校原本并不是一个科研机构,它的本职是进行教育教学实践。但学校于校本研究兴起之前,就已在广泛地开展科研活动。为以示区别我们把它称为非校本的研究,或者说是公众教育科学研究。当然,其中也有一些以学校为基础进行研究的情况,但这毕竟只是少数。这种非校本研究的特点是离开了学校本体,其局限是没有与学校自身的教育教学任务统一起来,在一定程度上成为学校与教学并行但又各行其是的双重任务之一^②。教育与科研两张皮的现状,使学校陷入了被动与尴尬的局面:学校科研不仅成为了“花架子”,更为严重的是,科研背离了其宗旨,妨碍了学校的本职工作,成为学校的沉重负担。校本研究作为一种校本活动,它具备三大特征,即“为了学校”——以改进学校实践、解决学校所面临的问题为指向;“在学校中”——学校自身的问题要由学校中人来解决,所形成的解决问题的诸种方案要在学校中加以有效实施;

① 郑金洲著:《校本研究指导》,教育科学出版社2002年版,第18—20页。

② 郭思乐,高广方:《关于校本教育科学研究的思考》,载《教育科学研究》,2001(1)。

“基于学校”——要从学校的实际出发,挖掘学校所存在的种种潜力,让学校资源更充分地利用起来,让学校的生命活力释放得更彻底。显而易见,校本研究直面学校的教育教学改革实践,是融教学、教研和科研为一体的研究活动。实际上,早有学者剖析了教研与科研的关系:我国中小学长期存在着所谓教研与科研之分,教研主要是学科教学的指导,直接指向各学科教材教法的分析与研究,而科研主要体现为课题研究,是对某一方面教育教学规律的持续关注与探究,两者泾渭分明。从工作分工的角度来看,这种区分也许是合理的,但在研究中,两者应该是完全一致的,即指向学校的发展与改革^①。可以说,校本研究正是教研与科研的理想融合。

第二,校本研究作为一种校本活动,与其他类型的校本活动,如校本培训、校本管理、校本课程开发等息息相关,不可人为地割裂开来。一些研究者从不同的角度阐释了它们的关系,如认为校本研究是起点,校本培训是中介,校本课程的开发是落脚点,校本管理则贯穿、渗透在它们之间,起着协调、组织作用^②;也有人认为,校本管理、校本研究、校本培训、校本课程这四者之间,是交叉关系,功能互补,彼此作为对方的支撑^③;还有人提出,校本研究与校本管理有着相互包容的关系,校本管理可以是校本研究的对象,校本研究也可以是校本管理的对象或开展校本管理的策略与措施,校本研究与校本课程开发之间也是包容关系,校本课程是校本研究的对象,校本课程开发可看成是校本研究的一种形式或类型^④等等。我们认为,校本研究与其他校本活动不是单一的线性

① 郑金洲等编:《学校教育研究方法》,教育科学出版社2003版,第11—12页。

② 郑金洲著:《校本研究指导》,教育科学出版社2002年版,第14页。

③ 刘自扩:《校本研究与教研员的发展》,参见 <http://news.edu88.com/static/teacher/171/2004-07-28/24198.html>, 2004-07-28/2004-11-28。

④ 明庆华,程斯辉:《简论新课改背景下的校本研究》,载《课程·教材·教法》,2003(12)。

关系,是多向互动关系。它们共同构成一个复杂的反应面,牵一发而动全身。在理论上,我们因研究取向与需要的不同,可以在理性思维中对校本研究进行单一的专门的考察。但在实践中,尤其在学校工作层面上研究或推进校本研究时,不能与其他校本活动截然分离开来。

二、国内校本研究的实践评析

目前,国内校本研究理论层面上的“硕果累累”并未带来学校实践层面上的“全面丰收”。虽然校本研究在学校层面上开展得如火如荼,在一些地方几乎是“校校有课题、人人有项目”,但在有些进行校本研究的学校,其发展与改革所面临的形形色色的问题仍然不少,而又不能得到有效的解决。这反映出学校实践层面上的校本研究存在着需要我们关注的问题。

首先,从学校自身的角度而言,校本研究在彰显其意义与价值的同时,也存在着由形式主义、功利倾向、规范程度差等造成的实效性缺失问题。具体表现在:(1)学校在校本研究的幌子下进行非校本研究活动,或研究主体不是教师;或研究主题不是来自学校实际;或研究成果不能运用于教学实践的改进等等。正如有学者所指出的,“许多学校或教师的教育科研似乎在很大程度上‘遗忘’了这一出发点(出发点意即科研指向自始至终围绕在学校发展上),科研的形态有了,但却没有真正解决学校的痼疾;科研行为有了,但却没有真正解决学校的问题。这样一来,虽然各学校也忙于申请这样或那样的课题,但课题研究的成果并不能为学校所用;虽然各学校也倡导教师投入研究阵营,但这样的研究并没有切实转变教师的课堂教学行为以及与学生交往的其他行为,其结果是为研究而研究,为课题而课题。”^①(2)校本研究没有与其他校本活动有机统一、相得益彰。有学者指出,目前,一些学校正在开展校本研

^① 郑金洲:《改进实践:中小学教育科研的指向》,载《人民教育》,2004(1)。

究、校本管理、校本培训、校本课程开发等活动,但由于未正确认识并处理好它们之间的关系,基本上是各自为政,缺乏系统性和统整性,出现了认识混乱、校本无序的现象,非常不利于学校的教育教学工作的深入开展^①。可以说,应然的校本研究理论与实然的校本研究实践之间存在着较大的落差。因此,在当前新课程改革呼唤并倡导校本活动的形势下,提高校本研究的实效性,实现理论与实践的相互契合已不可能、也不可以回避,理应尽早提到教育研究的日程之上。

其次,从学校以外他者的角度来看,校本研究经验推广的实效性也尚欠缺。我们发现,有一些学校在校本研究上取得了一定的成效,并总结出了一些先进的经验,如武汉市实验外国语学校小学部^②、宜昌市第六中学^③、广州市东山区培正小学^④、天津市静海县第二中学^⑤、大连市甘井区辛寨子镇中心小学^⑥,等等。但是,从总体上看,目前国内已有的校本研究只是在宏观的层面提升了经验,而没有在微观的层面进行深入细致的描述和分析,同时,对研究进程中曾经出现的问题尚缺少反思性印迹。它们所呈现、所推广的经验是一种静态的、固化的、结构化的经验,其特点是“去时间化”、“去脉络化”,抽离了时间和具体情境。鉴于各个学校的复杂

① 卢琳:《论校本教研》,载《教育导刊》,2002(23)。

② 黄燕子,熊菲:《给课改装上动力泵——武汉实验外国语学校小学部校本研究写真》,载《湖北教育》,2003,(21)。

③ 李军,程燕云,常红艳:《搭建校本研究的平台——湖北省宜昌市六中校本研究实践》,载《中国教育报》,2004-04-09(5)。

④ 张淑华:《实施校本研究 追求创新发展——广州市东山区培正小学推进课程改革的实践》,载《教育导刊》,2004(21)。

⑤ 参见 <http://jh.tjyy.com.cn/jiaoyuxinxi/xiaobenjiaoyan.htm>, 2004-03-10/2004-11-28。

⑥ 参见 http://www.foredu.com.cn/creform/main/info_view.jsp?ID=2224, 2004-06-07/2004-11-28。

性与特殊性,这种看似普适性的经验其推广价值是有限的,也是缺乏生命力的。因为最初接受、借鉴经验的学校往往因与“制造”经验的学校的实际情况的差异,而最终放弃坚守和继续推广经验。总之,当前不少学校所表达的校本研究的成果,大多停留在宏大叙述层面,没有对校本研究的具体情境和过程进行具体细致的描述,让读者无法具体、生动、全面地了解其研究的真实状态。

本书试图突破目前国内关于校本研究的这些局限,尝试运用质的研究范式,选择一个学校作为个案,对其开展的校本研究活动进行深入细致的描述和解释性透视,以期动态地情境化地揭示出该校校本研究的全过程,剖析其主要特色与存在的问题,并在此基础上提炼出有效校本研究的特征与实现条件。个案研究是一种动态的、全面的和情境化的研究。当然,本个案研究属于质的研究的范畴,其研究结果一般不用于直接推广到其他学校,而是使有类似经历的学校产生认同感从而受到启迪。所以,即使本研究只涉及一所学校,其真实性也只限于该所学校。但我们相信从中所发现的问题、总结的经验、得出的教训,有助于了解校本研究的一般状况,使读者“窥一斑而知全豹”,从中得到借鉴。

第二节 研究方案的设计与实施

一、研究对象的选取

我们的研究采用的是典型个案抽样,即选择研究现象中那些具有一定“代表性”的个案,目的是了解研究现象的一般情况^①。在研究对象的确定上,我们再三斟酌,慎重筛选。武汉市崇仁路小

^① 陈向明著:《质的研究方法与社会科学研究》,教育科学出版社2000年版,第107页。

学(以下简称“崇小”)成为我们的备选对象之一,源于我们对崇小的了解。崇小位于武汉市硚口区闹市内一条狭窄的小巷深处。路过巷子口,若不曾驻足,很难发现巷子尽头的学校。穿行于巷子中,踏在灰白的柏油路上,越往深处,越发感到一份远离尘嚣的宁静。转过一道弯,崇小便赫然跃入眼帘了。走进校园,满眼都是朝气蓬勃的孩子,或踢毽子、或爬双杠、或聚在一起叽叽喳喳地说笑……放眼望去,校内的教学区、活动区、绿化区、文化景点井然有序,初具规模,尤其“绿色生命平台”大楼以其独特的造型给人视觉冲击,令人遐想联翩。浏览学校的宣传栏,我们发现,崇小已有50余年的办学历史。现有学生2000多人,教职工130余人,其中特级教师2名,市“五四”奖章获得者1名,省教育科研学术带头人1名,市区学科带头人20名,获各级“十佳”称号的教师25人次,优秀骨干教师50余人,教师共计获奖达400多人次。学校的教学质量在国内名列前茅,学生在“‘楚才杯’作文竞赛”、“华罗庚杯数学竞赛”、“数学奥赛”及体艺、科技等各类比赛中成绩突出,频频获奖,其素质教育的成果多次被《光明日报》《中国教育报》《人民教育》《湖北教育报》《湖北日报》《长江日报》以及国家、省、市等多家电视台报道。谁也想不到就在20年前,它还是一所薄弱学校,条件差、质量低、教师留不住、学生招不来。崇小是怎样从低谷中崛起,走向全国,声名远播的呢?好奇心激发了我们的探究欲望。在与校领导的进一步接触中,我们了解到,在20世纪80年代,崇小针对当时“重智轻德”思潮造成的负面影响,将德育作为教育改革的突破口,从理论和实践两个层面进行探索,取得显著成效,由一所三类学校一跃成为湖北省的一所示范学校。“九五”期间,学校又开展了“小学生主体意识和自主能力培养整体改革实验研究”的课题研究,实现了以科研振兴学校的目的,学校办学水平迅速提升,逐渐走上了自觉地进行教育科研的道路。近年来,在现任校长的领导下,该校先后被评为“湖北省教育科研50强学

校”、“湖北省最佳文明单位”、“湖北省综合办学实力 50 强学校”，全国中小学整体改革专业委员会实验基地学校……

我们最终确定崇小作为我们的研究对象，主要基于以下几点考虑：第一，该校在短短十几年的时间内实现了跨越式发展，从一所三类学校跻身于湖北省综合实力 50 强学校之列，其发展之道就是“科研兴校”。可以说，“科研兴校”的效应在这所学校里表现得比较典型，这对于其他学校如何在困境中奋起，具有一定的借鉴意义。第二，该校的校本研究具有较好的基础。由于保有重视科研的传统，加之现任校长具有比较强的从事校本研究的主体性，学校的整个课题研究过程非常扎实，也比较规范。而且，该校的“十五”课题“小学教师自主选择 and 创造‘教育模式’的研究”是以培养教师的主体性为宗旨的，这与新课程改革的精神非常契合。第三，本研究的总策划者自 1999 年 10 月开始，每周五到崇小指导研究工作，参与并跟踪了其校本研究的全过程，对其校本研究的情况比较熟悉。此外，该校领导在本研究构思阶段，对研究的选题表现出浓厚的兴趣，表示将给予高度重视与大力支持。这使后续研究的顺利开展成为可能。

二、研究的过程与方法

本研究遵循质的研究范式，主要采取学校人种志的研究方法进行研究。人种志研究方法有两个重要的取向：第一，描述现象，忠实地展现研究对象的真实面貌；第二，取法天然，一切随情境而定^①。在整个研究过程中，我们始终坚持这两点。首先，我们摒弃“前见”自然地进入“现场”，直面事实，参与过程，深描细节，力求在重组片断的叙述中，对研究对象的生活故事和意义建构作出解释性理解。正如有学者所言的，“自然走入现场，既‘身临其境’，又‘心在其中’，在具体的、偶然的、多变的现场中去透析种种关

^① 刘云杉著：《学校生活社会学》，南京师范大学出版社 2000 年版，第 17 页。

系,通过如同工笔画般繁复翔实的叙事,力图更多地保持生活的‘原汁原味’^①”。其次,我们游走于各种具体的研究方法与技巧之间,试图依随局部场景的变化选取较为适宜的方法。整体而言,采取的具体的研究方法主要有文献查阅、现场观察、实物和记录查询、深度访谈与问卷调查等。

虽然本研究的总策划者自1999年10月以来一直在崇小开展行动研究,但产生对该校校本研究进行个案透视的想法是在2004年上半年。当时,“校本研究”风行全国。结合中小学校本研究的实际情况,我们发现了校本研究实效性缺失的问题。由此,我们持续地关注并跟踪了这一问题,查阅了大量文献,最终确定了研究主题、研究方式和研究对象。2004年6月至12月,我们扎根在崇小开始了研究。本研究得到了学校各级领导的支持,他们在校资料室专门为我们配备了研究室和电脑,虽然只是“斗室”,但在喧闹的小学中能有一个相对安静的研究环境,已使我们感到无限欣慰了。而且,学校领导十分重视该项研究,一而再、再而三的告诉我们:有困难、有要求,尽管说。寥寥数语坚定了我们深化研究的信念。

从6月初到8月31日为实地研究的第一阶段,即观察与了解阶段。我们亲历现场,从校本研究的视角重新审视学校的科研工作。我们主动参与了学校科研的各项研讨活动,并查询和收集了相关事实记录,如学校的内部文件、教师的教学反思与学习笔记、教师与学生的各类“奖证”和作品等等。在此过程中,由于我们是首次扎根在该校研究新问题,虽然在此之前与该校有过一些接触,但仍然不能像本研究的总策划者那样快速地融入现场,很长一段

① 刘云杉:《帝国权力实践下的教师生命形态:一个私塾教师的生活史研究》,载于丁钢主编的《中国教育:研究与评论(第3辑)》,教育科学出版社2002年版,第144—147页。