

縣各級幹部人員訓練教材

國

防

要

義

內 中 央 訓 練 委 員 會  
政 部 印 行

民 國 三 十 年 十 月

# 縣各級幹部人員訓練教材編輯大意

一、本教材之編輯，係根據「縣各級幹部人員訓練大綱」第三條第七款「具有全國性之教材，應由中央訓練委員會及內政部編訂或審訂之」之規定。

二、本教材編輯種類，係根據本會製定之「地方行政幹部訓練團訓練要項及時數分配綱要」分為一般訓練課目及分組訓練課目，除少數課目依其性質須由各省自編者外，其餘各課目概由本會部編訂之。

三、本教材編輯方法，除由本會部自行分別擔任編纂外，並會商各課目有關機關指定人員或約請專家擔任編纂，其中遇有適當書稿，由主編機關推薦者，間亦不另編纂，酌加採用。

四、本教材分由主編及審訂機關負責。

五、本教材編輯內容，均依照各課目講授要點，着重實際工作之重要理論與實施辦法，並盡量附列應用法規圖表及其他參考資料。

國防要義編輯大意

二

六、各省地方行政幹部訓練團，如有較妥適之自編教材，經由本會審定合格者，仍得自由採用之。

七、各訓練機關對於本教材如有意見，希隨時通知本會，以便再版時修訂。

八、本教材共計七十餘種，限於經費，印刷數量，自不敷分配，各訓練機關可斟酌需要，照式翻印，但須事前通知本會。

其編者

夠擔任這個任務。僅將一些關於國防上比較重要的意義，提供出來，為讀者的參考。  
年來研究國防問題的文字很多，可惜還沒有一部比較專門的鉅著，可供吾人借鏡；  
同時，這類著述，重在實質與數字，理論尚在其次。本書並經朱滋萃同志精心刪訂，頗  
有足多，惟材料疎漏之處，自所難免，尚祈讀者加以指正。

黃澄謹誌一九四一，六，一。

# 國防要義目次

## 編輯大意

## 編輯例言

### 第一章 國防概說

(一) 國防與民族的關係

(二) 國防的意義

(三) 國防的觀念

(四) 國防的絕對性及其手段

(五) 國防重要性與近代史實

### 第二章 國防戰爭

(一) 戰爭的意義

# 國防要義 目次

二

- (二) 戰爭性質的確定.....一六
- (三) 全體戰爭的性質.....二一
- (四) 現代戰爭的展望.....二三

## 第三章 國防方針.....

- (一) 確定國防方針的基本條件.....二九
- (二) 積極的與消極的國防方針.....三〇

## 第四章 各國國防方針.....

- (一) 美國的國防方針.....三二
- (二) 英國的國防方針.....三二
- (三) 蘇聯的國防方針.....四五
- (四) 德國的國防方針.....五七
- (五) 意國的國防方針.....七三
- (六) 法國的國防方針.....八二

(七) 日本的國防方針.....九六

第五章 國防建設的三要素.....九八

- (一) 國防與人的要素.....九八
- (二) 國防與物的要素.....一〇一
- (三) 混合的要素.....一〇三

第六章 國防軍備的主義.....一〇五

- (一) 消極的與積極的軍備.....一〇五
- (二) 國防軍備建設的標準.....一〇七

第七章 中國的國防力.....一〇九

- (一) 中國民族的固有道德.....一〇九
- (二) 中國民族的內在生命.....一一〇
- (三) 中國國防與國民思想.....一一一

國防要義 目次

四

第八章 中國國防的歷史檢討

一一三

第九章 中國今後在國防上的着眼點

一一五

(一) 國防與人口 ..... 一一五

(二) 國防與陸地 ..... 一二一

(三) 國防與海洋 ..... 二九

(四) 國防與領空 ..... 三二

(五) 國防與政治 ..... 四一

(六) 國防與經濟 ..... 四四

(七) 國防與外交 ..... 五二

(八) 國防與交通 ..... 五四

(九) 國防與文化 ..... 五六

第十章 結論

一六一

# 國防要義

## 第一章 國防概說

### (一) 國防與民族的關係

凡人羣皆有生活要求，這是現代社會學家公認的事實，而民族的生活要求，又較任何人羣為強烈，其表現亦較任何人羣為顯著。民族的生活要求，大別言之，可分為生存的要求與自由的要求兩方面；所以一個民族的結合，是離不開人羣的，實際上也就是無孤立的個人，民族分子的關係，極似細胞之於人體，離開人體便無細胞，即離開民族便無民族分子，因此一個民族與其分子構成了一種有機體，不但不能互相分離，而且互為一體，這種機體就是個人與社會，或民族分子與民族，或個人生活與民族生活間的關係。所以某一個民族分子的生存與自由，即係某一個民族本身的生存與自由。一個有歷史，有文化的民族，是能夠永遠存在的，民族永遠能夠存在，國防的價值也就隨民族本身底需要而永遠存在。因此，我們要想說明國防意義與其價值，先得說明民族的形成和國防的關係。

一個民族的形成，國父在民族主義第六講裏，說得很詳盡，很透闡，國父說：「人類是民族的起源，一個民族的造成，最大的是「血統」、「生活」、「語言」、「宗教」、和「風俗習慣」五種力，這五種力是天然進化而成的，不是用武力征服而得的」，就是凡屬同一「血統」、同一「生活」、同一「語言」、同一「宗教」、同一「風俗習慣」的一個人羣，就自然進化，形成了一個民族。

民族和國家有什麼不同？國父說：「民族是由於天然力造成的，國家是武力造成的，用中國的政治歷史來證明，用王道造成的團體，便是民族；用霸道造成的團體，便是國家。」因此，由一些無組織的自然人羣，通過了民族而形成國家，是有鬥爭性的，鬥爭的憑藉，就是武力，由武力從事「保衛」、「擴展」、「侵略」、「征服」，而成功一個國家。這種武力，就是我們現在要說的「國防」。

人類是有求生存與求自由的本能和慾望的。「人類要能夠生存，便需要保和養，保即是自衛，養即是覓食；但人類需要維持生存，他項動物也要維持生存，人類需要自衛，需要覓食，所以人類的保養和動物的保養衝突，便發生競爭，人類要在競爭中求生存，便要奮鬥，所以奮鬥這一件事，是自有人類以來，天天不息的」。這是國父在民權主義第一講裏面說的，國父又把人類奮鬥分作了左列的四個時期：

第一時期 人與獸爭；

第二時期 人與天爭；

第三時期 人與人爭；

第四時期 人民與君主爭，善人與惡人爭，公理與強權爭。  
更由第四時期演成爲國與國爭，這個民族與那個民族爭。所以有人說，人類的歷史  
，簡直就是一部人類鬥爭史。

每個民族都不願受異民族的強制，而要求自主或自由；有的甚至還要求異民族受其  
支配，或對其發生敬仰。要知民族生存與自由的要求，實爲一整個民族生活的兩方面，  
具有不可分離的關係，因生存爲自由的基礎，倘無生存，自然談不上自由；至於無自由  
的生存，便不如不生存，如被征服或無自由的民族，不能運用自己的力量爲適當的防衛  
，有時雖欲維持其無自由或無光榮的生存，亦不可得。費雪爾（Fisher）會說：「種  
族無自然的死」，民族尤然。所以民族被人消滅，大多爲喪失其自由的結果，因此合理的  
民族生活，爲生存與自由的總合，所以也有人說一部世界史，簡直就是一部民族鬥爭  
史。

如上所述，一個人需要鬥爭，才能夠自衛與自養，一個民族需要鬥爭，才能夠生存

與自由。

我們知道人類鬥爭的憑藉，便是武力。但這種武力的使用，如不表現在一個民族和一個民族，一個國家和一個國家的鬥爭中，那是不能叫做「國防」的。

(二) 國防的意義

國防的意義，就是一個國家國是（國策）的全部，「國防」這個名詞，只能使用於一個民族與一個民族，一個國家與一個國家的戰爭的姿態中，已如上所述，再簡單的解釋，是先有國家，而後纔有國防，史記註曰：有土地、有人民、有主權謂之國，居其地謂之家，凡有所戒備皆曰防。大抵人與獸爭，人與天爭，人與人爭，人民與君主爭，積極的是攻擊，消極的是戒備。戒備便叫做防；國與國爭，也是一樣，國家對於外敵施行戒備，設置防禦，便叫做國防。合全國人民身家性命的安危所繫，與全民族生存、獨立、自由所托，更配合地理環境、經濟環境而施行的國防，也就是那一個國家的國策。再從廣義方面說，國防在舉全國人力、物力、財力，都用在確保國家自由獨立與生存上面，使其領土主權，克保於完整，而防遏他國的侵略和摧毀；從狹義方面說，培植國力，就是培植國防，人類征服自然的方法是沒有止境的，因而國防的設置、改善和增進，也同樣的沒有止境；尤其是平時的準備，國策有對內對外之分，對內的國策應儲存國力，

自強不息，以謀國家的長治久安，鞏固擴展，使國家的全機能，全活力，逐漸積累至於最大限度，以保障國家的生存。對外的國策，不外適應國際形勢的變化，時常站在主動地位，防止帝國主義的侵略，維持世界和平，伸張正義人道於天下，奠國家於磐石之安。國防兩字連用，我國古書上却不經見，後漢書所謂「宜隱郊祀之事，以崇國防」，解作「禮義之防，與國有關」的意思，不是現在的所謂國防。大概古人把防字和守字，代表了國防的意義，而分為海防、塞防、江防、河防、屯防種種部門。易經坎卦象云：「天險，不可升也；地險，山川塹陵也；王公設險以守其國。」<sup>1</sup>山川塹陵設險以守國，便是古代的國防，雖則「天險不可升」，已被現代的立體戰爭否定。這句話的價值，但地險的重要，仍不因科學的進步而即可忽視。左傳載：「編柴竹以爲藩籬，屏障周室」，這種國防建設，更太簡單，好像沒有價值，但它的意義，是藉人力以補自然險的不足，它的對象，就是要國與國之間，必須在某一種國防力上，劃分出一定的界線，除地險外，更施以人力的保障，柴竹藩籬，和馬奇諾防線、齊格非防線的價值是一樣的，不過時代不同罷了。因此一個國家，必依其國防環境而決定他的國策，所以國策的確立，絕對不能離開國防。再進一步說，國策因國防而確立，國防爲國策而建設。<sup>2</sup>我們已經知道，人類的生存就是競爭，競爭需要戰鬥；在並世共存的各民族間，國家觀念沒有捐棄，

侵略武器無法銷毀以前，牠總是跟着科學的進步，和人類的慾求，向前邁進。他們認為有攻擊的力量，才可以防制人家的攻擊；有保守的力量，才可以抵禦人家的侵略；國際軍備比率保持平等，才可以維持國際的均勢，世界的和平。不過世界上無論基於觀念論無或物本論的推演，决不如此簡單，尤其是現代的弱小民族，受了地理環境的支配，經濟浪潮的鞭撻，他們隨時有被強大者威脅吞噬的危險；而弱者小者，爲着自己的獨立與自由，論如何艱難困苦，不能不奮起競爭，以圖生存，因此都離不開「國防」。第一次世界大戰時，德國以優勢的兵力，攻擊比利時劣勢守軍的利愛基，那米爾兩要塞，比軍能支持到四十餘日之久，當時論者，莫不歸功於亞爾裴對於國防意見的遠識和國防建設的成功。這次歐戰，法國特馬奇諾國防要塞線爲天險，以爲可阻止德軍任何機械化部隊的進攻，不知德軍竟從馬奇諾左翼乘隙繞攻巴黎。由於馬奇諾國防線的堅強，使德軍不能不出以繞攻，法國雖然失敗，仍足以證明國防建設的重要。德威廉第二，當他銳意整頓國防的時候，曾說：「國防，是永久微不完善的一種怪物」。這是明白告訴我們，「國防」，並不是一件容易的工作。國愈大，罅隙愈多，國防的建設愈困難，而它的需要也最迫切。

### (三) 國防的觀念

國防的觀念，就是一個國家國策的表現，它含有左右國運的重大性，因人類爲求生存而不能不有鬥爭，鬥爭的憑藉。只有武力，現代武力的工具，便是軍備，所以現代國家，莫不重視軍備，積極充實其陸海空軍，以確保國家自由與生存，以遏戰爭於未萌，亦即古人設險以保其國的意思。各國國防，因其國情與環境之不同，地理經濟條件之差異，而殊其趨，所以各國對其國防觀念，也不一致，大抵可分三個時期來敘述：

(1) 第一個時期，在第一次歐戰前，各國的國防觀念，係以國家的軍力爲主體，以戰爭爲對象，只要有兵力保守本國的領土疆域，或開拓本國的領土疆域，使國家的領土保持安全，相機擴展，這便算達到了國防最高的目的。因此，各國國防觀念，認爲直接屬於軍隊的專責，和國民沒有什麼相關，最多不過間接參與國防之事，應徵納賦而已。

(2) 第二個時期，在第一次世界大戰後，各國的國防觀念轉變了，在當時參加戰爭的國家，知道現代的戰爭，是兩個國家全人力、全財力、全物力的對比，如果不備具這些條件，便足以召致失敗與覆亡；因爲這一戰的結果，得到了很大的經驗和教訓，瞭解未來戰爭的規模將更擴大，不僅單純的武力培養，便滿足了國防的要求，如外交戰、思想戰、經濟戰、科學戰、宣傳戰等等，應該同時

## 國防要義

八

或先後並進，以完成整個的國防條件。所以第一次歐戰後的各國國防觀念，認識了現代國防的本質，不能專靠武力來決勝負，才算是戰爭；就是在平時的狀態中，無時無刻，一切地、物、人、事的運用，都在趨於戰爭的準備，根據優勝劣敗的原則，它們必須永恒的保持一種優勢，所以每一個國家，都是按照其國防的目的，參將國家的全民訓練起來，團結起來，將國家的資源集中起來，統制起來，在一個領袖，一個國策，一個命令之下，從事於軍國民的訓練，和經濟資源的開發與統制，以確立其國防計畫，使全國所有的人力，物力都向着這一個目標，以準備戰爭。所以第一次世界大戰後，各國的國防觀念，已經注意到國家總動員的準備上面了。

(3) 第三個時期，是現代各國的國防觀念。這不僅在作國家總動員的準備，尤其注重在國防的組織，這種組織的要素，即國家一切的精神力和物質力，都依據國防的目的嚴密的組織起來，實行統制政策，並能統一運用，使國防全機能，全活力靈活運用，就成了一個國家的政略，例如外交、經濟、交通、文化、思想宣傳、國防工業，國防資源等，都能夠一一的組織起來，統制起來，因地制宜，因地制宜，因人制宜，展我所長，補我所短；一個國家，在質的方面，各

有其缺點，但這種缺點不是不可以彌補的。改善的：祇要組織周密，運用得法，  
在國防方面，便可不受本質缺陷的限制。現代列強各國的國防觀念，都感覺  
科學進步的太神速，進而從事領空國防的建設，要使空軍的威力圈半徑，能夠  
包括敵國的重要都市；至於海軍領海的國防範圍，陸軍攻守的前進基地，以及  
對於政治、經濟、文化的重要建設區域，都得先決定一個最低限度的國防線，由  
平時完成其適當準備，以期萬一不幸而進入戰爭狀態時，得到充分達成國土防  
衛的最高目的。

#### (四) 國防的絕對性及其手段

國防是絕對的，誰都夠認識它是保持國家生存、獨立、自由的一種必需力量，現代  
無國防的國家，以及國防力量薄弱的國家，倘不欲坐待亡，便須力謀「自固其圉」。  
國防與國防手段的意義是不同的，國防是絕對的，國防手段是相對的，沒有國防，便不  
能完成一個國家，甚至於形式上的國家，所以國防建設，無論大小優劣，都有絕對價值  
的存在；至於國防手段，就因人、地、物、事的不同而決定其對象，須「制宜」而舉。  
其妥適。舉幾個例來說，屬於人的方面，民主國家與極權國家的國防手段是不同的，民  
主國家半用徵兵制，半用志願兵制，——如英美是；極權國家純採徵兵制度，——如德