

国际贸易论坛 丛书

中国外贸发展与改革

第七集

中国国际贸易学会编辑出版委员会编

中国国际贸易学会

国际贸易论坛丛书

中国外贸发展与改革

第七集

中国国际贸易学会编辑出版委员会编

中国国际贸易学会

· 1 9 9 1 ·

国际贸易论坛 丛书
中国外贸发展与改革
第七集

中国国际贸易学会编辑出版委员会编
中国国际贸易学会
内部发行

850×1168 毫米 1/32 印张: 13 字数 33 万字
1991 年 6 月第一版 1991 年 6 月第一次印刷
北京市新闻出版局准印证编号 3666 —— 91666

编辑说明

《中国外贸发展与改革》第七集共选编有关我国外贸发展和体制改革问题的文章 44 篇，这些文章主要选自 1990 年中国国际贸易学会学术年会交流的学术论文和中国国际贸易学会、湖北省国际经济贸易学会、武汉国际经济贸易学会、中国武汉国际经济技术合作公司联合举办“中国外贸发展与改革”征文活动的获奖论文；此外，还选用了本会会刊《国际贸易论坛》于 1990 年发表的几篇有关论文。

本书所选编的这些文章，反映了 1990 年广大外贸理论政策研究人员和外贸实际工作者在中国国际贸易学会的组织推动下，对我国外贸发展与改革中的各种新情况和新问题进行深入思考和探索的部分成果，其中有不少文章观点鲜明，材料翔实，内容有一定的深度和新意。由于 1990 年中国国际贸易学会学术年会和“中国外贸发展与改革”征文活动的主题都是探讨进一步改革和完善外贸体制问题，因此其中关于论述外贸体制改革问题的文章较多，而且着重于对进一步建立和健全统一的外贸行政管理机制、自负盈亏与自主经营的外贸经营机制，以及进一步完善外贸承包经营责任制，提出各种构想、方案或建议。其中有些观点所见略同；有些认识和思路尚有分歧，甚至差异较大；所提建议也各有千秋；本书把这些不同研究成果汇集起来加以反映，可以使读者更加全面而深入地了解当前我国外贸发展与改革的实际情况，而有助于大家进一步深入思考，共同努力找出解决各种问题的正确途径。

鉴于本书所选编的文章原稿均撰写于 1990 年 11 月份以前，而目前有些情况已有所发展和变化，特别是党的十三届七中

全会通过的《关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》和国务院发出的关于进一步改革和完善对外贸易体制若干问题的决定，对今后我国外贸发展与改革的基本方向、指导方针和有关政策原则及重大措施，都作了明确规定，有些问题现已有了结论或初步得到解决，还有一些问题则有待通过实施外贸新体制和继续深化改革、治理整顿逐步加以解决。因此，在本书编排付印前，有些文稿经作者作了一些修改；还有一些文章，作了适当的删节。经过这样处理，使本书能容纳更多的文章，在内容上不仅保留其历史痕迹，而且具有一定的实际意义，并增强其可读性。

本书在编辑出版工作中难免存在不少缺点和不足之处，欢迎读者提出意见，给以批评指正，以便今后加以改进。

中国国际贸易学会编辑出版委员会

1991年4月

目 录

坚持以马克思主义理论指导我国对外经济贸易事业	王绍熙(1)
关于我国外贸出口发展的适宜规模和速度问题的研究	钟正岩(12)
试论我国出口商品结构优化和产业结构调整问题	周国仿 王子先(27)
关于“七五”期间我国对外贸易经济效益的分析与探讨	马建春(36)
关于提高我国出口经济效益问题的思考	储祥银(51)
国际经济区域集团化的兴起与我国经济对策	李仲周 刘光溪(60)
关于创建社会主义跨国公司问题的若干思考	袁文祺(76)
论发展外向型经济与国内供需平衡	刘 龙 黄卫光(86)
租让制新探	欧阳源 贺宗唐 梁 森 章森青 申小唯(94)
关于深化外贸体制改革方案的建议	中国国际贸易学会、对外经贸大学联合课题组(106)
关于深化外贸体制改革若干问题的探讨	柴树藩(117)
试论深化外贸体制改革与提高外贸经济效益问题	

.....	刘山在(132)
论外贸企业的自负盈亏	
——兼论外贸体制改革的方向	
.....	李雨时(143)
“八五”期间改革和完善外贸体制的思路	
.....	高滨淮(151)
国际经济贸易形势与中国对外贸易体制	
.....	孙玉宗(158)
试论统一联合对外	
——兼论外贸体制深层次改革	
.....	王仕元(171)
深化外贸体制改革必须坚持统一对外	
.....	李邦君(180)
深化外贸体制改革必须注重竞争机制的培育	
.....	任树荣(189)
中国外贸体制的核心和改革的“放”与“留”	
.....	刘培金(197)
外贸企业自负盈亏的条件和途径	
.....	岑荣萍(204)
论外贸体制改革中的近位汇率决定	
.....	王凤鸣(212)
建立以汇率为基础的外贸宏观间接调控体系	
.....	张美廷(222)
健全外贸宏观调控体系的构想	
.....	刘 可(232)
论我国的外贸体制改革	
.....	张荐华 林 珏(239)
中国外贸体制改革：回顾与前瞻	

——外贸体制改革的偏差及深化改革的思路	余波 吴有必(249)
关于深化和完善外贸体制改革的几点粗浅看法	陈八荣(257)
对深化外贸体制改革的初步设想	陈凤平(265)
关于我国外贸体制改革的总体评价与若干设想	闫金明(272)
再造对外贸易的经济实体	罗时凡(279)
外贸体制优化的出路	
——逐步走向集团化、一体化	田光涛(288)
中国外贸专业公司集团化道路的思索	陈全贵(295)
发展出口企业集团：我国外贸体制改革的方向	王海彦(303)
对发展与完善外贸承包经营责任制的思考	朱暇 宋宗桃 王 苏(312)
试论完善外贸承包制	官有顺 黄永智(321)
深化完善外贸承包经营责任制探讨	马相泉(330)
刚化企业成本约束 完善外贸承包机制	廖进中 刘化行(337)
进一步完善外贸承包经营责任制	池清波(345)
稳定和完善的完善外贸承包经营责任制	

.....	尤 旭(354)
新一轮外贸承包责任制之我见	
.....	潘永源(360)
完善外贸承包经营责任制	
.....	杜公朴(369)
基层外贸体制改革的困惑与近期改革的思路	
——关于基层外贸几种承包形式的比较和深化	
基层外贸体制改革的思考	
.....	陆华圣(378)
基层外贸体制的弊端与改革浅议	
.....	祝洪高(387)
论外贸体制改革中地县外贸供货企业的地位与出路	
.....	喻盘庚(392)
外贸代理立法刍议	
.....	胡泽恩(400)

坚持以马克思主义理论指导 我国对外经济贸易事业

王 绍 熙

把马克思主义理论同我国的具体实际相结合，是我国进行社会主义现代化建设的根本指导思想，也是我国发展对外经贸事业的根本指导思想。当代西方经济理论在许多方面可以借鉴，但从本质上考察，是不可能同以公有制为基础的有计划的商品经济相适应的，因而不能把它作为我国进行“四化”建设和发展对外经贸事业的指导思想。

一、马克思主义的国际分工理论是我国 发展对外经贸事业的理论基础

马克思主义的国际分工理论指出，国际分工是客观的经济范畴，是人类生产力发展到一定阶段的必然产物。18世纪后期大机器生产的建立，使资本主义的社会化大生产最终形成，以机器技术为基础的社会化大生产的不断发展，必然越出国界，把一系列国家和地区纳入国际分工和国际交换之中，国际分工体系和生产国际化开始形成。到19世纪末和20世纪初，发生了第二次科技革命，国际分工有了进一步发展，形成了统一的世界市场。马克思和恩格斯针对当时的情况，在《共产党宣言》中明确指出：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都

成为世界性的了”；“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了”。国际分工的深化，世界市场的扩大是人类生产力发展的必然结果，又为生产力的大发展创造了必要的前提。马克思指出，由于世界市场的扩大使资产阶级有可能实现生产力的飞跃发展。马克思在上述著作中说：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”

二次大战后发生的第三次科技革命，使人类生产力向更高度发展，国际分工和生产国际化进一步加强，世界各国、各民族经济的相互需要和相互依赖达到空前的规模。据联合国国际货币基金组织统计，战后以来，世界各国的进、出口额占国内生产总值的比重持续增长。出口额超过国内生产总值 30% 的国家，在 1960 年占全球国家数的 19%；1970 年上升到 24%；1980 年进一步增加到 35%。进口值超过国内生产总值 30% 的国家，在 1960 年占全球国家数的 30%；1970 年上升到 35%；1980 年进一步增加到 46%。

马克思不仅从生产力方面科学地分析国际分工产生和发展的客观性，而且从生产关系方面揭示了资本主义国际分工的性质和特征。马克思指出：“一种和机器生产中心相适应的新的国际分工产生了，它使地球的一部分成为主要从事农业的生产地区，以服务于另一部分主要从事工业的生产地区。”（马克思：《资本论》第 1 卷，第 494~495 页，人民出版社 1975 年版）这样就形成了 18 世纪后期到 19 世纪中叶的资本主义国际分工，即资本主义工业国和农业国的国际分工——宗主国与殖民地之间的国际分工。

从 19 世纪末期到第二次世界大战，是资本主义国际分工发展阶段。帝国主义通过资本输出把资本主义生产日益扩大到殖民地和半殖民地，造成殖民地经济的单一化和畸形化，从而使宗主

国与殖民地之间，发达的工业国与初级产品生产国之间的国际分工日益加深，形成了资本主义国际分工体系。

由此可见，并不存在抽象的国际分工。资本主义国际分工的形成和发展是建立在资本主义生产关系的基础上的。因此，资本主义国际分工必然带有强制、畸形和剥削的性质和特征，帝国主义国家和殖民地半殖民地国家之间的相互分工互为市场的依赖关系，具有控制和被控制、剥削和被剥削的关系。

第二次世界大战后，随着科学技术的突飞猛进，资本主义的国际分工发生了很大变化，工业国与农业国的分工，工业制成品生产国与初级产品生产国之间的分工，已经不是国际分工的最主要形式了。工业发达国家之间的分工占有重要地位。但是，建立在私有制生产关系基础上的资本主义国际分工的不平等性质是不会改变的。

社会主义生产方式是在资本主义生产方式经济矛盾激化、阶级矛盾激化基础上产生的，而且一般是在资本主义世界经济和政治中比较薄弱的环节中产生的。社会主义国家从诞生之日起，就是在国际分工、生产国际化高度发展的基础上进行再生产活动的。同时，由于社会主义在资本主义世界薄弱环节中产生，它在经济建设中又必然面临着技术落后和资金不足的巨大困难，必须充分吸收资本主义取得的生产力和科学技术的全部成就。因此，社会主义经济建设存在着积极参与利用国际分工的客观必然性和必要性，关起门来搞社会主义建设是不行的。

党的十三大报告指出：“当今的世界是开放的世界”：“今后，我们必须以更加勇敢的姿态进入世界经济舞台，正确选择进出口战略和利用外资战略，进一步扩展同世界各国包括发达国家和发展中国家的经济技术合作和贸易交流，为加快我国科技进步和提高经济效益创造更好的条件。”依据马克思主义关于资本主义生产关系决定资本主义国际分工的强制和剥削性质的理论，我国作为

一个以公有制为基础的社会主义国家，积极参与和利用国际分工，大力发展对外经济贸易事业，在同西方资本主义国家的经济贸易关系中一方面存在着相互需要、相互依存，促进双方经济发展的内容；另一方面又存在控制和反控制、剥削和反剥削的斗争。因此，我国利用国际分工必须坚持以下原则：

（一）独立自主、自力更生的原则

我国利用国际分工必须在独立自主、自力更生的基础上进行，反对别国利用经济贸易关系干涉我国的内政，影响我国的政治独立和经济独立。只有在独立自主、自力更生的前提下利用国际分工，才能正确地利用西方发达国家的资金、技术和管理经验，防止资本主义经济对我国社会主义经济建设的干扰、侵袭和影响。

（二）平等互利原则

我国利用国际分工，发展社会主义性质的对外经济贸易关系，必然要坚持平等互利的原则。我国同各国进行贸易时，不附加任何不平等的条件和不合理的要求，也绝不允许别国把任何不平等的条件和不合理的要求强加给我国。在贸易往来中，我国根据双方的需要和可能，在自愿的基础上进行，而不强人所难。在贸易协定、贸易合同中双方的权利和义务要符合对等原则。实践证明，我国在利用国际分工中坚持平等互利原则，可以抵制外国不平等待遇和不合理要求，不仅符合我国的利益，而且有利于国际贸易中破除资本主义国际分工中的强制和剥削性质，有利于破除旧的不合理、不公正的国际贸易秩序，逐步建立新的平等互利的国际贸易秩序。

（三）符合我国国情的原则

我国利用国际分工的根本目的是发展社会主义经济，发展生产力。因此，必须符合我国国情，从我国国民经济建设的需要和可能出发。脱离我国的国情，脱离四化建设的要求，就不可能按

照正确的方向利用国际分工。

我国是一个人口众多，资源总量比较丰富，国内市场广阔，而经济技术发展比较落后，对外竞争能力弱的国家。因此，我国利用国际分工发展社会主义经济必须建立在以国内市场和资源为主的基础上，充分发挥对外贸易的战略作用。通过利用国际分工加速建立和壮大我国独立的、完整的工业体系和国民经济体系，而不容许依附于资本主义国际分工，片面发展某些部门，破坏完整的经济体系；加速我国经济的技术改造和产业结构、产品结构的优化，缩短同经济发达国家的经济差距，而不容许依附于资本主义国际分工，作为资本主义世界经济的附庸和补充，永远处于经济技术落后的地位。

总之，马克思主义的国际分工理论不仅科学地论证了一国发展对外经济贸易关系的客观必然性和必要性，而且科学地论证了国际分工的性质，为我国参与和利用国际分工指明了正确的方向，是我国发展对外经济贸易事业的理论基础。

二、马克思主义的国际价值理论从价值形态上科学地论证了一国发展对外经济贸易的重要性，是我国发展对外经济贸易事业的重要理论依据

马克思应用劳动价值论来考察世界市场，提出了“国际价值”的科学命题。马克思指出，当各国的产品相遇在世界市场时，商品交换的比例显然不能各按各的“国民平均水平的强度”作为依据。各国互不相同的社会必要劳动时间，是以个别劳动时间的身份出现在世界市场上的，而在世界市场上考察产品的劳动消耗时，“它的计量单位是世界劳动的平均单位”。（《资本论》第1卷，第614页）鉴于各国劳动强度和劳动生产率互不相同，马克思得出结论说：“因此，不同国家在同一劳动时间内所生产的同种

商品的不同量，有不同的国际价值”。(同上) 马克思指出，国际社会必要劳动时间决定国际价值。这样，同一种商品具有国内价值和国际价值两种根本不同的价值尺度。商品在国内交换时，以国内价值作为衡量的尺度，而在国际交换时，则以国际价值作为衡量的尺度。马克思又进一步指出，各种商品的国内价值和国际价值之间的比例关系是各不相同的，有的比例大些，有的比例小些。这是表明各种商品国内的劳动强度和劳动生产率同世界平均的劳动强度和劳动生产率的对比关系是不可能相同的。马克思称之为存在着“比较差异”。

由于各种商品的国内价值和国际价值存在“比较差异”，因此，从理论上考察，在正常的、平等的贸易条件下，经济发达国家和经济落后国家都有可能利用各种商品国内价值和国际价值的“比较差异”，发展绝对优势或相对优势的商品生产和出口，从而取得本国的经济利益。马克思一方面揭露和批判宗主国对殖民地附属国通过贸易进行掠夺、剥削，进行不等价交换，使殖民地附属国成为帝国主义的销售市场、原料来源地和投资场所；另一方面，马克思又科学地指出，由于各种商品的国内价值和国际价值存在“比较差异”，在平等的贸易条件下，贸易双方都可能通过国际交换实现以较少的劳动消耗，获取较多的劳动产品。马克思说，即使经济技术比较落后，劳动生产率比较低的国家，在国际交换中，它们“所付出的实物形态的物化劳动多于它所得到的，但是它由此得到的商品比它自己所能生产的更便宜”。(《资本论》第3卷，第265页) 从而节约社会劳动，获取经济利益。

关于通过国际交换可能使双方获利的原理是同马克思的关于国际交换可能增加一国价值总量的原理一脉相承的。从一国的角度上考察，通过国际交换是可能增加该国的价值总量的。马克思说，通过国际交换，“就劳动时间来考察，我所输入的也许多于我已经输出的”。(《政治经济学批判大纲》第5分册，第63页) 这

就是说，通过国际交换，利用“比较差异”，一国可以较少的劳动时间，换取按本国劳动时间衡量的较多劳动时间，从而增加该国的价值总量。这是因为一国参加国际分工，利用“比较差异”，就能够发展本国的优势部门或相对优势部门，不发展劣势或相对劣势部门，使本国的资源和劳动力的投放比例、生产要素的结构优化，从而提高本国的社会劳动生产率，一方面使本国由此所节约的社会劳动创造出追加的价值；另一方面，使本国的出口商品被承认的国际价值增加，从而以较多的国际价值可以转换成较多的国内价值，增加一国的价值总量。马克思在评论李嘉图的国际贸易理论时，一再重述国际交换可能增加一国的价值总量的命题。马克思指出，如果真象李嘉图论证的那样，“通过对外贸易，价值决不能有所增加。这样，原来贫穷的民族，象荷兰人那样，便不能通过对外贸易而在交换价值上有所增益，因而变成富裕的资产阶级民族了。李嘉图提出了这样的奇谈怪论”。（《政治经济学批判大纲》第5分册，第62页）

依据马克思主义的国际价值理论，我国作为一个经济落后的社会主义国家是可以通过利用国际分工，发展对外经济贸易事业，取得我国的经济利益的。

马克思的国际价值理论是从价值形态上科学地论证了国际交换使双方获利的可能性、经济落后的国家利用国际分工和发展对外贸易的必要性。但是，作为经济落后的社会主义国家利用“比较差异”的原理发展对外贸易，应当是有前提的。因为，经济技术落后的国家一般说来资源性产品和一般加工产品往往处于相对优势地位，而精加工品、技术密集型产品往往处于劣势地位。我们不能无条件地去发展处于相对优势地位的产品，而不去发展处于劣势地位的产品。因此，我国依据马克思的国际价值理论，利用“比较差异”原理，发展对外经济贸易事业，必须以国民经济发展的利益为前提，必须要首先有利于我国建立和壮大独立的、完

整的工业体系和国民经济体系，有利于国民经济发展的全局的、长远的利益的前提下进行。在这样的前提下，努力争取贸易利益。如果忽视或放弃这个前提，将会使我国经济片面发展，永远处于生产和出口矿产品、农副土特产品、轻纺产品的落后境地，将我国经济引向歧途。

三、马克思主义的社会再生产理论从实物形态上科学地论证了一国发展对外经济贸易的重要性，是我国发展对外经济贸易事业的重要理论依据

马克思主义的社会再生产理论指出，社会生产各部类之间以及每个生产部类的内部在实物形态上必须保持一定的比例关系，包括第一部类——生产生产资料的部类，第二部类——生产生活资料的部类，农业、轻工业、重工业之间，以及它们的内部，在实物形态上都必须保持适当的比例关系，社会扩大再生产才能顺利地发展，取得适当的经济发展速度和好的经济效益。但是，由于各国的生产水平、经济结构、科学技术条件以及资源和气候因素等的影响，各国社会总产品的实物构成总是与扩大再生产的发展以及进行技术改造、产业结构、产品结构优化所要求的实物构成有差距。也就是说，在一国范围内，不可能在实物形态上完全达到社会再生产所要求的平衡关系，任何一个国家都不可能生产本国发展经济所需要的一切。而对外贸易的主要职能之一是可以同国外实现实物形态的转换，用本国的一些产品到国外去换取本国社会扩大再生产所需要的另一些产品，以调整本国经济部门之间及其内部的比例关系，以满足本国进行技术改造、优化产业结构和产品结构优化的需要。

依据马克思主义的社会再生产理论，我国必须积极利用国际分工发展对外经济贸易事业，有效地利用国内外两种资源和两个