

现代学习理论 评析

XIAN DAI XUE XI LI LUN PING XI

王德林
主编

开明出版社

现代学习理论评析

王希华 编著

开明出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代学习理论评析/王希华编著.

北京: 开明出版社, 2003.4

ISBN 7-80133-795-6

I. 现... II. 王... III. 中小学-学习理论(心理学)

IV. G442

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 025349 号

责任编辑: 范英

现代学习理论评析

编者: 王希华

出版: 开明出版社

印制: 北京市通堡印刷厂

发行: 新华书店北京发行所经销

开本: 16 开 印张: 14.875 字数: 272 千字

版次: 2003 年 5 月第 1 版 2003 年 5 月第 1 次印刷

印数: 000, 1-5, 000

书号: ISBN 7-80133-795-6/G.711

定价: 16.00 元

目 录

第一章 学习与学习理论

第一节	学习的定义	(1)
第二节	学习理论的探讨	(4)
第三节	学习理论的形成与发展	(6)
第四节	学习理论的应用	(11)

第二章 早期刺激——反应学习理论

第一节	刺激——反应学习理论的基本范型	(13)
第二节	学习规律	(14)
第三节	斯金纳的强化理论	(17)
第四节	评析	(20)

第三章 早期认知学习理论

第一节	格式塔心理学的学习“顿悟说”	(27)
第二节	托尔曼认知目的学习理论	(36)

第四章 皮亚杰认知建构学习理论

第一节	认知建构学习的基本观点	(49)
第二节	认知发展的阶段理论	(54)
第三节	认知建构的学习过程	(58)
第四节	评析	(60)

第五章 布鲁纳认知结构学习理论

第一节	认知结构与表征系统	(68)
第二节	认知发现学习	(75)
第三节	评析	(80)

第六章 奥苏贝尔认知同化学习理论

第一节	意义学习	(87)
第二节	同化与先行组织者	(95)
第三节	学习中的动机因素	(100)
第四节	评析	(106)

第七章 加涅认知加工学习理论

第一节	学习与学习过程	(112)
第二节	学习分类与学习结果	(120)
第三节	评析	(125)

第八章 维特罗克生成学习理论

第一节	生成学习的基本思想	(131)
第二节	生成学习模式与流程	(133)
第三节	生成学习的要素分析	(137)
第四节	评析	(144)

第九章 班杜拉社会学习理论

第一节	交互作用决定论	(148)
第二节	观察学习的过程	(151)
第三节	影响观察学习的因素	(158)
第四节	评析	(165)

第十章 罗杰斯人本主义学习理论

第一节	罗杰斯的学习观	(169)
第二节	促进自由学习的方法	(173)
第三节	评析	(179)

第十一章 当代建构主义学习理论

第一节	建构主义的由来与发展	(186)
第二节	当代建构主义学习	(193)
第三节	建构主义的教学思想与教学模式	(196)
第四节	评析	(200)

第十二章 研究性学习理论

第一节	研究性学习的概述·····	(208)
第二节	研究性学习的过程与评价·····	(216)
第三节	对“研究性学习”的辨析·····	(225)

参考文献

第一章 学习与学习理论

在现实生活中，学习是伴随人一生的活动。从婴儿学会说话、走路，到儿童学习读书、写字；从成人学会劳动、工作，到老年人学会休闲、享用，都离不开学习活动。所以“学习”一词在生活中使用的最为广泛。特别是随着社会的发展，终生学习理念的提出，“学习”运用的频率更高。但是，现实中人们对学习的有关问题所做的回答相对较少。例如，什么是学习？学生学习中会产生哪些现象？为什么有些东西学了就能被记住，有些却很快被遗忘？为什么不同的学生听相同的课，学习效果会有很大差异？为什么某些东西对学生会成为奖励因素，有些会成为一种惩罚？等等。这些问题看上去简单，回答起来却不是那么容易。对于教师而言，工作要富有成效，就必须要认真思考这些问题。因为教师的职责是促进学生学习，只有了解学习过程中的各种问题，才能有效地促进学生学习。

第一节 学习的定义

人类对学习的科学研究始于艾宾浩斯（H: Ebbinghaus）的记忆研究，近百年来的心理学家花了相当多的时间和精力来研究学习的各个方面的问题，形成了一系列的学习理论，因而也带来了许多派别之争。“学习”是人们生活中最常用的词，似乎人人都懂它的含义。但作为一个心理学的术语，心理学家却很难给学习下一个科学的定义。

一、关于学习的定义

学习活动不仅存在于人类，也广泛出现于动物世界。在学习理论中所讲的“学习”，泛指有机体因经验而发生的行为变化，这种对学习作出的界定注重于学习活动的结果。例如，经过训练的“信鸽”能按主人的意愿将信送到目的地，而未经训练的则做不到；又如，动物园里的两只猴子，一只经过训练可以骑自行车，另一只经过训练可以走钢丝绳，而要求两只猴子交换完成对方的任务则做不到，原因是各自都没有受过特定的专门训练。我们把这种动物经过训练后出现的行为变化称为学习。这一定义也适用于人类的行为变化。如两组儿童，一组进行骑自行车训练，另一组不予训练，经过训练的儿童不仅学会了骑

A 现代学习理论评析

自行车,而且可以在马路上自由穿行,大大提高了行进的速度;而未经训练的儿童不仅不会骑自行车,即便是推着自行车上路,也会因为掌握不了平衡而拖延走路的时间。这种骑自行车的行为出现也称为学习。

可见学习是有机体适应环境的手段,有机体为了生存和适应,必须不断地改变自己的行为。通过经验积累引起的行为倾向的变化过程,也就是学习过程,而且这种变化并不意味着改变后的行为比原来的行为更可取。

以行为的变化来定义学习,使学习成为可以观察到的、可测量的科学概念。例如,两组儿童学习数学,一组进行“题海”训练,另一组进行解题方法训练。假设经过测验,前一组儿童训练前后成绩并没有发生明显变化,而后一组则出现了显著变化。从学习定义来看,前一组有训练,但无学习,后一组训练产生了学习。可见训练、练习等活动与学习不是等同的概念。只有当练习、训练之后,在学习者身上出现了可以观察和测量的行为变化,才认为产生了学习。

学习能引起行为变化,为了使我们更清楚地认识学习的本质,我们不禁要问,学习是否就是行为变化?行为变化都是学习吗?为此需要我们对学习进行更深入的分析。

首先,学习在引起行为变化的同时,还会引起心理上的变化。比如,两个学生进行相同的学习——作文训练。但在他们的心灵深处,一名学生可能因为学习写作过程的愉快体验而产生作文兴趣和个人偏好;而另一名学生可能因为作文构思困难而引起对作文的反感。这种心灵深处的变化有时很难从具体的行为变化中看到,这是不是学习呢?显然,这是比具体的行为“会写作文”更重要的学习,也是更本质的学习。因此,学习所指的行为变化,不仅指外显的能够观察到的,也包括内隐的行为,如态度和行为倾向的变化。

其次,学习并不是指所有的行为变化,即有些行为变化并不属于学习。生活中我们看到,运动员参加完比赛后,由于体力的消耗使体能在一定时间内会降低,其运动的速度和耐力下降;若吃了某种带有兴奋剂的药物,身体的兴奋性水平提高,体力会更强。这种由于疲劳和药物作用而引起的行为变化是不属于学习的。不仅因为这种变化与个体经验和练习无关,而且这种行为变化只是暂时性的,经过适当的休息或条件变化,这种暂时性的行为变化就会迅速消失。

最后,学习所引起的行为变化是由个体与环境的相互作用而产生的,即后天习得的,而不是由成熟或本能的行为而导致的变化。强调学习是由经验引起的行为变化,是因为许多低等动物也表现出极为复杂的行为模式,但这些行为主要不是由于学习的结果,而是出于它们的本能。如蜜蜂告诉同伴哪儿有蜜可

采的方式就是一个例子。因为这种行为是这一类物种成员都具备的，只要长到一定的成熟阶段，即便与同类成员隔绝，它也会产生这种行为。人类个体的发展，是在遗传特征的基础上随着时间的推移而生长和变化的，这就好像由遗传事先预定的方案自然展开。这些内在的发展顺序和形式是不受外力影响的。例如，儿童早期动作发展顺序——“三翻六坐七八爬”，这种因年龄变化而引起的机体内部组织变化而导致的的行为变化不能称之为学习。

由于学习的内涵极为复杂，心理学家对学习的解释众说纷纭。鲍尔（G. H. Bower）和希尔加德（E. R. Hilgard）的《学习论》（1981年）中把学习定义为：“一个主体在某个规定情境中的重复经验引起的，对那个情境的行为或行为潜能的变化。不过，这种变化是不能根据主体的先天反应倾向——成熟或暂时状态（如疲劳、酒醉、内驱力）来解释的。”1965年美国心理学家加涅（R. M. Gagne）明确地把学习定义为：“学习是人的倾向或能力的变化，这种变化能够保持且不能单纯归因于生长过程。”我国现代学习理论研究者在借鉴西方学者观点的基础上，进一步对学习行为进行深入分析，认为学习是指学习者因经验而引起的行为、能力和心理倾向的比较持久的变化。这些变化不是因成熟、疾病或药物引起的，而且也不一定表现出外显的行为。

二、学习的生物适应定义

学习发生于学习者内部，是有机体普遍存在的现象。从生物进化的观点看，学习是有机体适应环境的手段，有机体为了生存和适应就必须学习。

自然界有一条法则叫“适者生存”。有机体具有两种适应环境的方式，一种是先天的反应倾向，这是每一物种固有的本能，如人类和其他哺乳类动物生下来就会吃奶。但是，这种先天的本能适应环境是非常有限的，有些物种因适应不了迅速变化的环境就要灭亡。人类婴儿与初生的动物相比，独立能力低，天生的适应能力也低，但是，人类却有着动物不可比拟的学习能力和学习方式，即学习适应环境，其特点迅速而广泛。本能的变化需要千万年的演进，而人类学习的变化有时只需要几分钟。这也是人类比其他物种更高级的重要原因。

人类学习的社会意义，无论怎样估计都不过分。学习是教育存在的先决条件，教育的目的就是要通过促进学习来促进学生发展。不仅教育，社会上所有人都离不开学习。因为“适者生存”这条法则在现代人类生活中，不仅适用，而且有过之而无不及。在世界竞争越来越激烈的今天，发展是日新月异的，人作为一种社会性的动物，就必须学会适应这种瞬息万变的社会环境。只有善于学习，才能在思想观念、生活方式、社会环境等方面适应社会的发展。只有吸取传统文化并勇于冲破传统束缚，在学习中不断创新的民族，才能立于世界先进之林。

第二节 学习理论的探讨

在对学习的定义和学习的生物学定义的分析基础上,我们探讨学习理论及其有关问题。

一、学习理论的概述

对于什么是学习理论,目前莫衷一是,没有统一的认识。按照《中国大百科全书·心理学卷》的解释,所谓学习理论,是指“揭示发生学习机制的心理学理论,简称为学习论”。按照《心理百科全书》的解释,是指“学习过程中事件与事件的变量所做的一种概括与预测”。按照《心理学大词典》的解释,是指“心理学中关于行为的改变性质和行为改变的过程的解释”。综合对学习理论的已有解释,可以看出,学习理论是心理学的一个分支,是描述或说明人和动物学习的性质、过程和影响学习的因素的学说。心理学家从不同的观点,采用不同的方法,根据不同的实验资料,提出了许多学习理论来系统阐述学习规律和学习条件,主要是研究人类与动物的行为特征和认知心理过程。

学习理论提供学习领域的知识,分析、探讨学习研究的途径和方法,因此,要解释与学习相关的一系列问题。如,学习的哪些方面最值得研究?哪些自变量应予以控制,哪些因变量应加以分析?可以使用哪些方法和技术?应该用哪些术语来描述研究的结果?等等。除此,学习理论还要说明学习是如何发生的,以及为什么有的学习有效,有的学习无效。因为学习的法则只告诉人们“应该如何”学习,而学习理论则试图解释“为什么”要这样学习。学习理论的目的是要为人们提供对学习的基本理解力,为教育工作者提供一个研究学习的框架,从而把注意力集中在值得研究的问题上,为形成自己的教育观奠定基础。从这个定义上说,学习理论是人们对学习问题进行科学研究的指南和资源。

学习理论注重把心理学的一般原理应用于学习领域,从这一角度上说,它是一门应用科学。同时,学习理论主要探索行为(包括内部行为)是如何变化的,并试图解释和预测行为变化,从而为教学理论奠定基础,从这个角度讲,它又是一个基础理论。

学习理论可以说是心理学中最发达的领域之一。从科学心理学发展的历史来看,自艾宾浩斯的学习与理论研究以来,大多数早期心理学家都比较偏爱学习,尤其是对学习过程的研究,并对学习理论和研究方法做出了贡献。心理学家为了探索学习理论的新方式进行了始终不懈的寻找,由于观点和研究方法的

不同,形成了各种学习理论的流派。到目前为止还没有形成统一的、大家普遍认同的学习理论。但是,如果我们对各种学习理论流派进行系统透析,剔去因术语使用而造成的分歧,我们就会发现,这些理论都是探讨学习的基本问题,如学习性质、学习过程、学习动机和学习迁移等。它们为我们探讨和全面理解学习的性质、学习的条件和学习的规律提供了依据,从而也为我们研究教学理论和实践提供了科学的基础。

二、学习理论与教学理论

由于学习是一种比教学更普遍的现象,所以,在心理学中更为重视对学习的研究。在《心理学和心理分析术语详解词典》中,有关学习的条目有50条,占53页,但有关教学的条目只有一条,即“使另一个人坚持学习的艺术,它包括提供技能训练和提供为促进学习而设计的合适的情景、条件或活动”。在教育心理学中讨论较多的也是学习和学习者的特征,而不是教学和教师的特征。所以如此,不仅是因为学习发生在生活的一块领域,教学发生在师生课堂上的相互作用,更重要的是教学理论是建立在学习理论之上的,教师掌握了合适的教学理论,并以此来设计教学会产生意想不到的教学效果。因为有效的教学理论虽然没有告诉我们如何教学,但它却能为教学提供最可靠的支点,从中可以发现按师生的心理过程和因果关系两方面来阐明教学的一般原理。

教学原理是教育学的一门分支学科。它是研究教学情景中教师引导、维持或促进学生学习的行为,建构一种具有普遍性的理论框架,提供一般的规定或处方,以指导课堂实践的一门学科。教学是由教师的教和学生的学构成的,教是影响学的重要条件之一,但学生不用教也能学,即使教师在教,倘若学生不予注意或知识准备不足,教也不一定导致学。教与学是既相互关联又相互独立的活动,或者说是教学实践活动的两个不同性质的方面,两者缺一不可。

学习是学习理论、学习心理学研究的对象,教学是教学理论、教学心理学研究的对象。前者是研究“怎样学”的问题,后者是研究“怎样教”的问题。学习理论不足以代替教学理论,教学理论也不足以代替学习理论。但是,教学理论必须建立在学习理论之上,而且还需要把焦点对准实用,这就是说,教学理论一定要在更大程度上关心教学的程序与技术,那么就不能不考虑学习的心理过程。美国教育心理学家加涅认为,教学是一种外部事件,教学设计的目的是要影响学习的内部过程,因此学习阶段以及学习的内部活动过程都是与教学阶段相吻合的。

目前,在对学习理论与教学理论进行独立研究的同时,更注重这两种理论的相互渗透,这已经成为一种世界性的潮流。其宗旨是要促进学习过程、发展过程和教学过程的理论研究与实践研究的统一。

第三节 学习理论的形成与发展

心理学最初是从哲学中分离出来的，所以哲学上的认识论观念对学习理论流派的形成产生着相当大的影响。

一、学习理论流派的产生

最早对学习进行研究的心理学家是德国的艾宾浩斯，由于他对人类语言学习的研究使 17、18 世纪英国哲学的联想主义变成实验联想主义。最早对动物学习进行实验研究的是美国的桑代克 (E.L.Thorndike)，一个多世纪以来，人们用各种方法对人类与动物学习过程进行了大量研究，由于众多的心理学家研究的角度各异，用的方法不同，且对不同问题感兴趣，而形成不同的学派。

(一) 刺激——反应学习理论

最先提出刺激——反应学习理论的是美国的桑代克，他通过动物实验得出：学习者的行为是他们对环境刺激所作出的反应，所以行为是习得的。尽管在刺激——反应学习理论这一流派中，各家对学习的解释不同，但他们都把环境看做是刺激，把伴随刺激而发生的有机体的行为看做反应。因而，他们关注的是环境在个体学习中的重要性。学习者学到什么，是受环境控制的，而不是由个体决定的。这一理论也被称为行为主义学习理论。

几乎所有的刺激——反应学习论者都强调邻近控制和强化在学习中的作用。有的强调刺激与刺激的邻近，有的重视刺激与反应的邻近，有的关注反应与强化的邻近，还有的注重刺激与反应联结的邻近。至于强化，是绝大多数刺激——反应论者所推崇的，并且认为可以根据一个人的被强化史来分析推断任何行为，由此形成了行为塑造与行为矫正的方法。在教育领域，教师的职责就是要创设一种环境，尽可能最大限度地强化学生正确的行为。

(二) 认知学习理论

认知学习理论探讨学习的角度，与行为主义正好相反。认知心理学家认为，学习是个体作用于环境的过程，而不是环境引起人的行为。环境只是提供潜在的刺激，至于这些刺激是否被注意或能否被加工，取决于学习者内部的心理现实中，潜在的环境刺激无所不在，为什么有的起作用，有的却被忽视，主要取决于个体内部心理结构能否对其加以选择，赋予其一定的意义。个体通过这种方式与环境相互作用，从而不断修正、提高自己内部的心理结构，影响个体未来与环境相互作用的程度。

认知心理学家试图探讨学习者内部心理结构的性质以及它们是如何变化的，认知结构的符号表征形式存在于人们的观念里，当新的实验改变了学习者

原有的心理结构时，学习就发生了。因此，学习的基础是学习者内部心理结构的形成与改组，而不是刺激——反应联结的形成或习惯的加强或改变。认知学习理论在运用于课堂教学实践时，强调要根据学生已有的心理结构，提供适当的问题情境，在解决问题过程中掌握一般的原理，并运用它再解决新的问题。

（三）认知——行为主义学习理论

认知——行为主义学习理论持一种折中的态度，是融合认知学派和行为主义两种观点来解释学习的。这种理论赞同行为主义的基本假设，同时对行为主义极立反对研究的领域（思维、认知和情感等）又进行了某种程度的探索。他们赞同学习是刺激——反应的联结，但强调二者之间还有一个中介变量，即认知过程。由此，早期认知——行为主义受到了来自行为主义和认知学习理论两方面的抨击。而当代学习理论几乎都同时兼顾了两个流派的观点，似乎已形成趋同的潮流。所以，有人认为行为主义与认知学习理论流派最初出现的尖锐对立主要表现在：是强调外周中介物还是中枢的中介物；是获得习惯还是获得认知结构；问题解决是试误还是对立。这些问题到了学习理论较为成熟的时候，对立就不那么尖锐了，反而二者向协调融合发展。因此，后期的学习理论不再为自己是行为主义，还是认知学习费心思，而是兼容二者中有利于完善自己理论的观点，进行整合形成各自的学习理论。当今西方对课堂教学比较有影响的学习理论，都反映了这种趋势。

（四）人本主义学习理论

人本主义是20世纪60年代新兴起的一个学派。这一学派的人认为心理学应该探讨完整的人，而不是对人的各个从属方面（如行为和认知）进行分割的、还原的分析；认为心理学要成为真正研究人的科学，要从行为者，而不是旁观者的角度去描述行为。他们相信：每个人都有自己的潜能和动力，因此特别关注人的自我实现。人本主义的基本假设是：在任何情况下，一个人的行为取决于他是怎样从自己的角度来知觉世界的。因此，他们非常重视一个人怎样看待自己和看待他人的方式。

人本主义相信，真正的学习会涉及整个人，从这个定义上说，学习即“成为”过程，成为一个完整的人，这才是真正的学习。

二、学习理论的发展

学习理论自20世纪60年代以来发生了巨大变化。以行为主义的刺激——反应学习理论为基础的传统理论，已被认知心理学为基础和关注社会文化与发展因素的现代理论所取代。尽管目前人们依然明显关注着个体行为的变化，但强调的重点已转向了知识的建构和理解的变化上，而非行为的变化。虽然现在人们对学习理论已经进行了许多讨论，但有相当多的研究者未对学习理论本身

△现代学习理论评析

作出明确界定,因而,对学习和知识的分析尚未得出清晰而一致的结论。

目前,对学习和知识进行研究的学者很多,但是归纳起来,有三种研究取向对知识与学习这一问题作出了不同的回答:即联结观、认知观和情境观。其中联结观和认知观均已形成了许多年,但他们并未由于研究的进步而被削弱,而是得到了不同程度的发展与完善,而且认知学习理论已经成为当前知识与学习研究的主流。随着人们对学习理论的理解和加深,一种新的研究取向——情境观正在形成,而且从发展前景来看,由于它对人类学习的重要影响和价值所在,必定会形成一个强大的研究趋势。就目前而言,三种研究取向对学习的研究各有偏重。简单来说,联结观在历史上被行为主义的动物学习研究所垄断,强调知识单元或技能成分之间联结的增强,它倾向于根据技能获得来表述学习。认知观着重关注特定内容领域的概念理解和一般认知技能,它倾向于根据概念理解的成长和思维推理的一般策略来表述学习。情境观将强调重点放在分析学习者与学习的物理和社会环境之间的关系,它倾向于根据在提问实践和交谈实践中更为有效的活动参与来表述学习。

由于三种学习理论的研究侧重点和观点上的不同,而出现三种研究取向的概念关系上的差异,如图 1-1 所示。

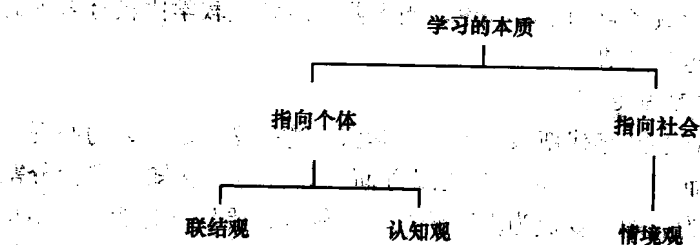


图 1-1 三种学习取向间的概念关系

从图 1-1 中我们可以看到联结观和认知观有一个共同的主题,他们都将学习的分析定向为学习者内部的加工过程。相比之下,情境观将对学习的分析定向为社会环境内的加工过程。三种研究取向的意义价值差别让人难以区分,因为每种取向都提供了不同的学习观和知识观,都有在不同层次上、不同范围内加以应用的理论价值和有效分析。

(一) 联结观的研究进展

联结观关于学习本质的认知是以联结为基础的,把学习看成是刺激与反应的联结,条件与动作之间的联结,或语义网络中点间的联结。联结观的一个关键假定为复杂技能是通过获得较为简单的成分,然后再将他们合并成为更复杂的行为能力。在这种假定基础上,许多学习研究根据将复杂行为分解为较简单

的任务分析来组织行为目标顺序。近些年来,联结学习理论突破了原来的研究模式,从事研究个体特征对条件反射形成的影响。这类研究不仅研究个体外部条件对行为反应的影响,而且特别注意外部条件的相互作用对行为的影响,这显然受到认知学习理论关于有机体与环境相互作用的启示。20世纪60年代风行一时的程序教学,就是吸收了不同学习理论的影响而方兴未艾。

目前,持联结观的研究者从认知学习理论中汲取营养,将多种认知加工观点,如思维、知觉、自我陈述等方面纳入自己的理论框架中。这些理论认为,学生在学习中存在一些有缺陷的认知加工,而这些认知加工又引导或控制着他们的行为。如果改变这些认知,学生的学习行为也随之改变。这方面的研究集中体现在,学生的自我管理和自我言语训练方面。结果发现,这种训练不仅可以提高学生的学习效果,而且具有可迁移性。

(二) 认知观的研究进展

认知观将学习看做概念的理解和获得,而不是简单的联结。认知理论将知识结构和符号加工用于解释学习者概念成长和构成问题解决、推理的一般加工。认知研究的共同主题是,学习者以自己的经验为基础,积极地建构理解。近些年来,认知学习理论的研究主要集中在三个领域:知识的表征与组织、学习的自我调节与元认知、问题解决的一般加工。

许多关于人类问题解决的研究表明,学生对新信息的表征,都是依赖于他们原来的知识结构,正是这些结构使他们建立某种表征或心理模式,指导着学生解决问题和进一步学习。这也是许多专家和新手在解决问题中表现出明显差异的重要原因。

让学生学会了解、控制和反思自己的学习活动,这是当前认知学习理论研究发展的第二个领域。学会自我调节,有效地进行学习和解决问题,促进学习在新的情境中迁移,研究专门领域知识与认知策略之间的交互作用对学生学习的影响。许多研究者提出假设,试图论证策略知识不是孤立的,不是脱离专门知识的策略。

认知观的第三个要研究领域是一般认知加工,尤其是解决问题中的一般认知加工,并已经提出了问题解决的几种模式。目前认知观集中在学生心理的信息内容上,而非行为操作上,它并不强调行为技能的建构。而认知教育实践则强调认知表征和程序的建构,它包括操作结构、图式、命题网络、策略和支持理解与推理的概念结构。

(三) 情境观的研究进展

尽管目前认知学习理论的信息加工模式仍然统治着学习的研究,但由于它片面关注认知过程而忽视其他许多重要方面。比如,学习的社会文化本质,

△现代学习理论评析

动机、兴趣和情感的作用,学习的具体情境等。这些方面代表了新兴研究和对已存在的学习认知理论的扩展,从而表现出学习研究正在向一种新的取向——情境观转变。这是 90 年代以后国内外众多研究者广泛关注的“建构主义”。

情境观认为,人们通过语言符号给知识或命题赋予一定的外在形式,但这并不意味着学习者会对这些命题有同样的理解。因为,这些理解只能由个体基于自己的经验、背景来建构起来;同时,这种建构又取决于特定情境下的学习历程。学生的学习不仅是对新知识的理解,而且是对新知识的分析、检验和批判。因而,学习不是简单的信息输入、贮存和提取,而是新旧经验的相互作用过程,是学习者在学习中主动建构信息意义的过程。

情境观的学习研究扩大了认知学习研究中的原有知识基础或认知结构的概念,它不仅指原有的书本知识,而且指学校所教的知识以外从日常生活实践中得到的知识。教学要重视学生这些知识经验的积累,以此为新知识的生长点,引导学生从原有的知识经验中“生长”出新的知识经验。

情境观非常强调社会因素、动机和策略获得对学习的影响。从文化环境角度分析认知活动,认为知识学习与活动和情境是密切相关的。学生的学习是处于一个人际交互作用的系统中,自身的参与和从其他人得到的指导影响着他们对新情境的理解。因此在情境观的学习与教学研究中,所提供的课程设计和学习环境的技计,是为了在现实情境中满足有效解决实际问题的需要,把概念理解与行为技能都看做是社会实践参与的一个方面。如果我们注重让学生在学習实践中学会参与,而不是被动地接受学习内容,那么我们就需要为学生参与学习提供实践机会。

尽管上述三种学习理论的观点在认识学习本质上有明显的差异,但是,这些差异并不意味着互相排斥。如果我们把视角转向不同学习观点所应用的范围,即每种学习理论最适合于解决哪类学习任务,我们会发现不同学习理论之间的密切关系。一般认为,联结学习观点最适合于解释常规性技能的获得;认知学习理论则最适合于解释特定领域内原理的理解,即对某一领域的知识命题、理论结构进行恰当的表征。而情境学习观并不适合于任何特殊任务的背景,它适合于所有的任务。情境观的焦点是强调组织社会环境,在环境建构中学生获得某一领域必备的技能或理解,或运用基本技能建构概念理解的活动。也就是说,学生通过交谈或参与来获得概念的意义与符号操作的基本技能。因为情境观研究取向重视对学习活动中参与、提问和对内容的主动了解。它为评价联结学习和认知学习的理论研究与实践提供了一个理论框架,从而为课程设计、建立学习环境和教学实践,确立了一个更易于理解的理论基础。

第四节 学习理论的应用

从学习理论的产生过程中我们会发现,每一种理论的形成与发展都是以牺牲已有的其他学习理论为出发点的。在对其他学习理论的反驳和论战中,不断修正和完善自己的理论,最后,这种理论被后继者进一步发展,或者被他人所取代。从这个意义上说,学习理论流派的纷呈,正表明着这个研究领域的兴旺发达,也是一种进步的标志。

另外我们会发现,早期学习理论是以基础研究为主的,尤其是以动物行为研究为中心展开的,极少论述到课堂上学生的行为是如何变化的,以及应该如何引导的问题。自美国 20 世纪 50 年代末的课程改革运动以来,人们比以往任何时候都更关注学习理论在课堂中的运用。人们开始关注学习理论与教学理论之间的关系,对此各人有不同的观点。学习理论从最初关注动作学习到现在以研究学校学生学习为主,经过了几代人的努力,尤其是布鲁纳 (J.S. Bruner) 之后的奥苏贝尔 (D.P. Ausubel)、加涅等人的努力,使学习理论与教学理论的“接轨”已经成了顺理成章的事情。为了使我们更清晰地把握学习理论与教学理论结合中的发展脉络,我们对研究者在学习理论与教学理论的关系上所持的不同观点加以归纳,大致有以下三种。

第一种是无关论,认为学习理论与教学理论在内容上和方法上都不同,两者之间没有关联。例如,史密斯 (B.O. Smith) 认为,学与教是两种不同的、独立的现象。理解了某一现象,并不一定有助于理解另一现象。了解学习的起因与机制,也不是发展教学科学的必要条件。因为教与学并不是共同扩展的,教学只是可能影响学习的条件之一。学生在没有教学的情况下,也可以学习。同样,即便教学很得法,但如果学生不感兴趣,没有学习动机,或认知准备不足,那么这种教学也不一定会导致学生的学习 (AACTE, 1960)。

第二种是补充论,认为学习理论不如自然科学理论与事实之间联系紧密,学习理论无法直接应用于教育实践,对于指导课堂教学,因而需要建构教学理论,以作为学习理论的补充。例如,盖奇 (N. L. Gage) 认为:“虽说学习理论探讨了有机体学习的方式,而教学理论则是探讨人们如何影响有机体学习的方式……为了满足教育实践的需要,必须把学习理论‘倒立’过来,以形成教学理论。” (NSSE, 1964)

第三种是相互作用论,认为学习理论与教学理论是相互依赖的。虽说这两种理论的发展都有一定的独立性,但都涉及与另一种理论的不断交换。例如,阿特金森 (Atkinson, 1972) 认为,教学理论要阐述学习过程,因为在对学习