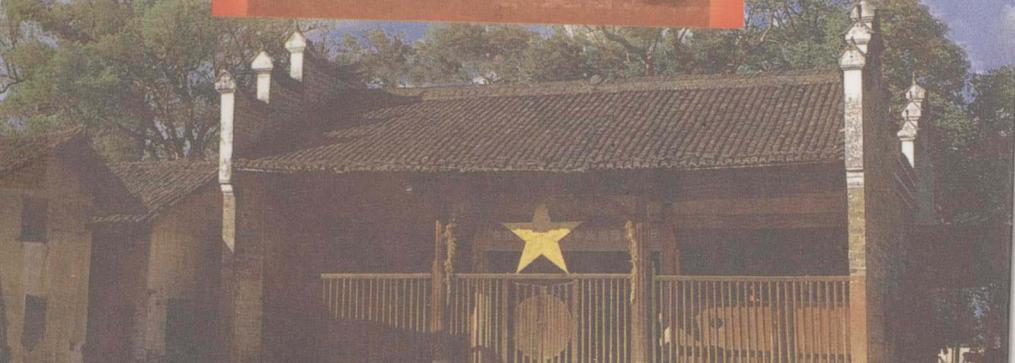
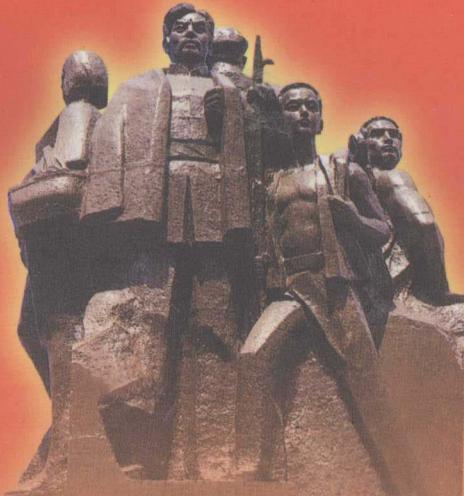


■ 中央苏区历史研究

■ 主编 孔永松 蒋伯英 马先富

中央苏区 土地改革史

李小平 著



★ 中央苏区历史研究

◆ 主编：孔永松 蒋伯英 马先富

中央苏区土地改革史

李小平

厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中央苏区土地改革史/李小平著. —厦门: 厦门大学出版社,
1999.10

(中央苏区历史研究/孔永松等主编)

ISBN 7-5615-1535-9

I . 中… II . 李… III . 中央革命根据地-土地改革-历史-研究

IV . K269.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 37567 号

厦门大学出版社出版发行

(地址: 厦门大学 邮编: 361005)

龙岩市印刷厂印刷

(地址: 龙岩市九一北路 28 号 邮编: 364000)

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 12.5 插页: 2

字数: 310 千字 印数: 1—1 500 册

定价: (全套 6 册) 145.00 元

如有印装质量问题请与承印厂调换

本书系国家哲学社会科学研究规划
——“中央苏区历史研究”课题研究成果之一

中央苏区历史研究
丛书编纂委员会

主任:	赵觉荣	
副主任:	游宪生	陈秀榕
委员:	苏振旺	詹书金
	苏钟生	罗万盛
	傅如通	林焕生

序 言

站在世纪之交，迎接新世纪到来之际，我们主编了“中央苏区历史研究”丛书，共有六种：即《中央苏区财政经济史》、《中央苏区政权建设史》、《中央苏区党的建设史》、《中央苏区军事史》、《中央苏区文化教育史》、《中央苏区土地改革史》。

本世纪 20 年代末至 30 年代中期，在中国南方的赣西南、闽西，中国共产党人开辟了全国最大的一块苏维埃区域。它是苏维埃中央政府所在地，也是全国苏维埃运动的中心，因此称为“中央苏区”。中央苏区是毛泽东思想的发祥地之一。这个期间是毛泽东思想初步形成的时期，同时，又是王明“左”倾错误路线统治全党及全苏区的时期。与国民党蒋介石集团的军事斗争则取得了第一次、第二次、第三次、第四次反“围剿”的胜利。历史的发展是错综复杂、多层次和立体式的。对中央苏区的历史，不少学者花了毕生的精力，搜集了大量的史料，写出了几千篇学术论文与成百种的专著。真可谓林林总总，硕果累累。我们原打算在此基础上作些集成研究并提出一些新的看法，因此，组织编写了这套丛书。现在，“丛书”即将出版了，看后又甚不满意，总觉得在“集成”与“创新”两方面都做得很不够，虽然“丛书”中的二三种在某些方面作了新的探索，但相对于整体而言，仍感到很自咎。该书面世后，尚祈方家不吝赐教！

中央苏区是老一辈无产阶级革命家毛泽东、刘少奇、周恩来、

朱德、瞿秋白、陈云、邓小平、张闻天等进行伟大革命实践的地方，培养了一大批治党、治军、治国的人才，为人民共和国的成立和建设有中国特色的社会主义打下了坚实的基础，并获得十分丰富成功的经验。以往在研究中央苏区历史的文章与专著中，对成功经验的研究可以说占绝大部分。但中央苏区时期也是王明“左”倾错误路线统治时期，实行全面“苏化”，在政治、军事、经济等各个方面都造成许多恶果，认真总结经验教训的文章与专著很感不足。全党认真总结经验教训也很不够。

正如恩格斯所说：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第467页）。毛泽东在1939年总结“中央苏区”历史时说，我们党受共产国际和俄国人的影响，主要是民粹主义，就是不经过资本主义，直接从封建经济也就是小农经济发展到社会主义的影响。因为中国的革命是在广大农村中进行的，绝大多数党员是农民成份，党内极容易产生类似于俄国民粹主义的倾向。经过理论思维，他写出了《新民主主义论》。1945年在《论联合政府》、1947年在《目前形势和我们的任务》、1949年在党的七届二中全会上的报告中，又系统地提出了新民主主义社会论，这是中国共产党人对马克思主义在中国发展的伟大理论概括。

毛泽东全面论述了新民主主义社会的政治、经济、文化的形态。他认为“只有经过民主主义才能达到社会主义，这是马克思列宁主义的天经地义”。中国的资本主义太少了，以资本主义的某种发展代替帝国主义和封建主义的压迫，“不仅是一个进步，而且是一个不可避免的过程。新民主主义的经济，就是没收官僚资本为国家所有，“大银行、大工业、大商业归这个共和国的国家所有”。新民主主义经济纲领就是没收官僚资本为国家所有，没收封建土地为

农民所有，保护民族工商业。新民主主义经济成分有农民和手工业的个体经济、国家资本主义经济、民族资本主义经济、国营经济、合作社经济。毛泽东还认为，没有新民主主义经济和文化的发展，“没有几万万人民个性的解放和个性的发展”，要想在旧中国的废墟上建立起社会主义来，“那只是完全的空想”。中国革命胜利后，不能走“资产阶级专政的资本主义的路”，也不能走“无产阶级专政的社会主义的路”，中国革命分两步走，“第一步是新民主主义，第二步才是社会主义。而且第一步的时间是相当地长，决不是一朝一夕所能成就的”，进入社会主义是将来的事，要“经过新民主主义的改革。而在将来，“在国家经济事业和文化事业大为兴盛了以后，在各种条件具备了以后，在全国人民考虑成熟并大家同意了以后，就可以从容地和妥善地走进社会主义的新时期”。毛泽东还提出了生产力问题，“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小，归根到底，看它对中国人民生产力的发展是否有帮助，及其帮助之大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的”。

毛泽东的新民主主义社会论，是与民粹主义划清界线，完全适合中国国情的理论，是中国共产党人的独创。正如恩格斯所说：“伟大的阶级，正如伟大的民族一样，不论从哪方面学习，都不如从自己的错误中学习来得快。”新民主主义社会论的产生是与总结第二次国内革命战争时期（当然包括“中央苏区”时期）“左”倾错误的教训有密切关系的。一个民族如果忘记了自己的历史，就不可能深刻地了解现在和正确地走向未来。

对历史要“温故知新”，祈望在新世纪到来之际，有更多青年学者们运用具有中国特色的新民主主义社会的全新理论，去审视中央苏区时期先辈们创造的一切（包括正面的经验和负面的教训），

这样在读史或研究历史过程中，就会有所借鉴；有借鉴，就会有创新，就能更深刻地理解新民主主义社会论和社会主义初级阶段的理论价值。

不管经历如何，本世纪最后十年，在中华人民共和国的旗帜上出现了邓小平理论。由于总结了历史的经验教训，在新的世纪里，社会主义必现勃勃生机。

孔永松

1999年于厦门大学北村松石斋

目 录

导言	(1)
第一章 中国共产党对中国现代化道路的探索	(8)
第一节 半殖民地半封建的经济结构	(8)
第二节 半殖民地半封建的社会结构	(48)
一、地主、农民、资产阶级、无产阶级共存， 阶层繁杂的社会阶级结构	(48)
二、半封建半殖民地社会的政治格局	(68)
第二章 赣南、闽西地区土地革命的兴始	(74)
第一节 土地革命前赣南、闽西社会的政治经济状况	(75)
一、赣南、闽西农村的凋敝与农民的破产	(75)
二、动荡不安的赣南、闽西社会	(91)
第二节 中国共产党领导的土地改革的兴起	(94)
一、井冈山土地改革的有益尝试	(94)
二、闽西金砂分田试点的经验	(99)
第三章 中央苏区土地政策的演化轨迹	(102)
第一节 中央苏区土地法令概览	(106)
第二节 中央苏区土地没收政策与分配政策的演变	(115)

一、中央苏区土地没收政策的变化	(115)
二、土地分配政策的完善	(126)
第三节 地权政策与土地使用政策的演化	(161)
一、中央苏区地权政策从国有到农有的嬗变	(161)
二、中央苏区土地使用政策的波折	(172)
第四章 中央苏区的土地改革是中国现代化进程中一次伟大尝试	(180)
第一节 变革封建地主土地所有制,实行耕地农有制度	(181)
一、变革封建地主土地所有制,实行耕地农有制度	(181)
二、土地改革解放了农村生产力	(191)
第二节 中央苏区社会结构的变化	(210)
一、启发阶级意识,划分阶级成分	(212)
二、苏区社会阶级结构的重构	(224)
三、苏区农村社会权力的转移	(233)
四、社会意识阶级化	(239)
后记	(247)



中国是个历史悠久的农业大国。农民占人口的绝大多数，是决定中国命运的主力军。土地既是农民的劳动对象又是生产资料，更是他们赖以生存的命根子。

中国近代农村的“土地制度极不合理，就一般情形来说，占乡村人口不到10%的地主、富农占有70%～80%的土地，残酷地剥削人民，而占乡村人口90%以上的雇农、贫农、中农及其他人民，却总共只有20%～30%的土地，终年劳动，不得温饱。这种严重情况，是我们民族被侵略、压迫、穷困及落后的根源，是我们国家民主化、工业化、独立、统一及富强的基本障碍”。^①以封建地主所有制为基础的官僚、地主、商人、高利贷者四位一体的垄断势力的超经济剥削，使广大农民连基本生活都难以为继，更遑论改进技术和追加对土地的投入了。土地改革以前农民交给地主的地租、高利贷和其它苛杂，折合成粮食，占全国粮食产量的一半。^②封建势力的剥削和压迫，使小农经济自给自足经营方式长久地延续，并被固化起来，导致近代以来，中国社会生产力长期停滞，新的生产方式在小农经济汪洋大海的包围中，难以顺利发育、成长。以地主土地所有

^① 《中共中央关于公布土地法大纲的决议》，转引自许涤新：《中国国民经济的变革》，第151页，中国社会科学出版社1982年第1版。

^② 许涤新：《中国国民经济的变革》，第161页。

制为基础的封建制度是阻碍中国农村经济发展和农村社会进步的根源，是阻碍中国现代化进程的一个最顽固、最反动的桎梏。

为了解决中国农村十分严峻的土地问题，自19世纪中叶以来的百余年间，中国社会的各阶级、阶层都提出过种种方案和主张，并力图施行之。19世纪50年代，太平天国的农民领袖们制定了反映农民意愿的《天朝田亩制度》^①；19世纪末，康有为在《大同书》中绘制了一幅大同世界的图画；20世纪初，“革命先行者”孙中山先生把“平均地权”^②做为三大政策之一，倡导“耕者有其田”^③的民生主义；国民革命时期，国民政府以“二五减租”为口号，动员广大农民参加反对军阀的伟大斗争；土地革命时期，中国共产党在革命根据地开展土地革命，铲除封建地主土地所有制，实行耕地农有政策，较彻底地解决了农村的土地问题；30年代，南京国民政府亦制定并颁布了一部《土地法》，倡言土地改良；20~30年代中期土地改良思潮勃兴，各类办法、实验纷纷出台登场，如晏阳初的平教运动、梁漱溟的乡建试验，阎锡山的村政改革等农村改良。然而，只有中国共产党历30余年（除西藏民主改革于1959—1960年间完成外，大陆地区土改1953年基本完成），几经波折，终于在中国大陆成功地进行了废除封建土地所有制的土地改革运动，为中国现代化扫除了一个基本障碍，创立了现代化的基本前提。

要解决中国的土地问题，把土地从封建地主手中转移到直接从事农业生产的农民手里，把农民从封建、半封建的土地关系的束缚中解放出来，为中国的工业化和民主化开辟道路，这实质上是一

① 《天朝田亩制度》，《太平天国》第1册，神州国光社1954年第3版。

② 《中国同盟会总章》1905年8月20日，见《孙中山全集》第1卷，第284页，中华书局1981年第1版。

③ 孙中山：《三民主义·民生主义》，见《孙中山全集》第1卷，第399页，中华书局1986年第1版。

个资产阶级民主主义性质的任务。这个任务在世界许多国家是由资产阶级领导完成的，但在半封建半殖民地的中国，这个任务历史地落在了无产阶级政党——中国共产党身上，因为：

中国没有单独代表农民的政党，民族资产阶级的政党没有坚决的土地纲领，因此，只有制定和执行了坚决的土地纲领，为农民利益而认真奋斗，因而获得广大农民群众作为自己伟大同盟军的中国共产党，成了农民和一切革命民主派的领导者。^①

尚处在幼年时期的中国共产党，勇敢地担负起砸碎千年封建枷锁向现代化迈进的“新式农民战争”的领导责任，在艰苦卓绝的斗争实践中，探索出农村包围城市的中国式革命道路，经过成功与失败的曲折斗争，终于完成了创建新中国的伟大任务。实行土地改革，消灭封建制度，解放农民，发展农业生产，为把中国由落后的农业国变为先进的工业国奠定了社会物质基础，造成了中国向现代化转化的契机。

清除阻碍中国发展民族经济的障碍——封建土地制度和外国在华的侵略特权，是土地革命的基本任务。但是土地革命本身只解决从政治上、法律上变更土地所有权的问题，并没有解决农业生产力问题，它只是用政治性手段为经济发展创造条件。中国农村要摆脱贫滞、落后的贫困状况，不仅需要改变以封建土地所有制为基础的封建生产关系，而且需要建立取代封建制度的新的、先进的现代生产方式，变革传统农业的经营方式和内部结构。因此土地改革既是一场深刻的政治革命和社会巨变，更是一场深刻的经济变革。处于新旧交替的历史性转变中的中国农民是革命的主力军，他们在中国共产党的领导下，积极投身于土地改革运动，摧毁旧世界的同

^① 毛泽东：《论联合政府》，见《毛泽东选集》第3卷，第1075页，人民出版社1991年第2版。

时,改造着自身,是中国新民主主义革命的脊梁。深谙中国国情的毛泽东对美国记者斯诺说:“谁赢得了农民,谁就会赢得中国,谁解决土地问题,谁就会赢得农民。”^① 农民是左右中国发展方向的力量。中国革命需要农民的参加,农民自身的解放又需要依靠代表现代先进生产力的无产阶级政党——中国共产党的领导。党在土地改革中,通过对农民的思想教育,提高他们的阶段觉悟和组织能力,发动群众自求解放,使农民从一个自在的阶级转变为一个自觉的、自为的阶级,从这个意义上说,土地改革也是中国农民自我解放的运动。

土地改革改变了社会生产资料的配置方式,解放了社会生产力,也为农业发展提供了基本公平的起跑线和良好的环境。没收封建阶级土地归农民所有的土地改革,使 3 亿多无地、少地农民,从地主手中分得 7 亿亩土地,每年免除 600 多亿斤粮食的地租,并获得大批耕牛、农具、粮食、房屋及其他生产、生活资料,使农民拥有了从事农业生产的基本条件,提高了他们生产积极性。^② 土地改革使“耕者有其田”的千年梦想得以实现,不仅彻底改变了整个农村的经济面貌,也彻底改变了整个中国社会经济的结构。农业是传统社会的经济支柱。在世界经济向现代化发展的过程中,农业对整个社会经济的重要性没有丝毫减弱,农业的发展和农村社会进步,是整个社会经济发展与社会进步的基石和前提。西方学者的研究表明,农业与工业的发展有着紧密的联系。西方发达国家产业革命前 40 至 60 年中,农业劳动生产率一般增长了 40% 左右,为工业化起步奠定了基础。产业革命后的 19 世纪,12 个先进国家农业生产率

^① 洛易斯·惠勒·斯诺:《斯诺眼中的中国》,第 47 页,中国学术出版社 1982 年第 1 版。

^② 许涤新:《中国国民经济的变革》,第 162 页,中国社会科学出版社 1982 年第 1 版。

与工业发展相关系数为0.9。亦即是说，工业的发展速度几乎与农业劳动生产率提高的速度同步，拥有先进技术的工业不能超越农业劳动生产率限度而独立发展。二战后，对40个不发达国家1950—1970年农业和制造业发展曲线的考察表明，农业的升降伴随着制造业的相应变动。世界经济发展的历史表明，若不把农村经济发展和农村社会进步放到一个民族走向现代化的战略地位来认真对待，那么落后国家的现代化进程就会出现历史性的重大失误。尤其在中国这样的农业大国，工农业生产必须同步持续发展，使农业为工业提供广阔的市场和丰富的原料，以及工业化所需的资金积累。农民是工业市场的主体，是建设新中国的生力军，中国只有通过土地改革才能真正发展农村经济，促进农村社会进步，使占人口总数80%以上的农民步入现代化进程，中国社会经济才能实现现代化。

土地革命是中国共产党第一次独立领导中国人民进行革命的伟大尝试。中央苏区是土地革命时期最主要的根据地之一，是毛泽东思想初步形成的摇篮。^①基于此，我们选取中央苏区的土地改革做为我们的研究对象。有关中央苏区土地改革的研究成果很多，出版了不少资料和专著，发表了许多颇有见地的论文，这使我们的研究建筑在较高的起点上。但由于历史条件的限制，过去的研究亦存在一些不可避免的缺陷，如强调生产关系的研究而忽视对生产力的研究；强调农民的革命性和积极性，没有反映出农民的行为与传统生产方式与社区文化的相互关系等等。因此，我们的研究力图以辩证唯物主义和历史唯物主义为理论基础，以生产力、生产关系及其相互作用为研究对象，全方位、多层面地研究中共苏区的土地改革史。

^① 孔永松等：《中央革命根据地史要》，江西人民出版社1985年第1版。

本书共分四章。

第一章主要分析土地改革的社会、历史背景，党对农民问题的认识及中国共产党探索中国现代化道路的曲折历程。说明中国的土地改革之所以采取急风暴雨式的革命方式，是由中国的国情所决定，土地改革是中国走向现代化的必由之路。

第二章、第三章探讨中国共产党在中央苏区土地改革中政策的演变及土地改革的伟大实践，揭示党对土地改革理论认识的逐步深化的过程。中国封建土地制度既包括地主土地所有制，这是占主导地位的，又有大量的小农土地所有制存在，这就造成制定符合中国国情的土地政策的复杂性和艰巨性，中国共产党对此的认识是有一个过程的。党在斗争中不断成熟起来，土地政策也得到了完善。

第四章从经济、政治、社会各个领域全面地分析土地改革的深远影响。土地改革在废除封建地主土地所有制的同时，建立起耕地农有制度，这是生产关系上质的变革，为生产力的发展创立了良好的社会政治环境。土地改革是中国共产党领导农民进行的社会革命，在土地改革中广大农民群众有一个不断提高觉悟的过程。农民群众在党的教育、引导和组织下自求解放，成为土地改革的主力军。

现代化是 20 世纪的世界性潮流。实现工业化和民主政治是社会发展的总趋势。废除封建制度的土地改革顺应了世界潮流，加速了历史的进步，是中国现代化道路上具有决定性意义的一步。中央苏区的土地改革作为 30 余年中国土地改革运动的一部分，其成败得失和经验教训，是值得我们认真总结和吸取的。

土地改革触及中国农村社会的方方面面，对广大农民来说，更是一场范围广泛、意义久远的革命。在 20 世纪末的今天，我们回顾中国农村百余年沧桑巨变；回顾中国农民从自发斗争到自觉革命，

从旧世界的被压迫者和破坏者到新中国的主人和建设者；回顾中国共产党对农民问题认识的深化及对农民教育、引导的历程，对我们今天发展农村经济、促进农村社会进步、解决好农民问题都是十分重要的启迪。