

从基本矛盾理论 到改革开放理论

新 中 国 60 年 马 克 思 主 义
中 国 化 的 理 论 发 展 轨 迹

1949-2009

陈占安 主编



中国社会出版社

从基本矛盾理论 到改革开放理论

新中国 60 年马克思主义
中国化的理论发展轨迹

1949-2009

陈占安 主编

 中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从基本矛盾理论到改革开放理论/陈占安主编. —北京:

中国社会出版社, 2009.12

ISBN 978-7-5087-2991-6

I. ①从… II. ①陈… III. ①改革开放—理论研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 224044 号

书 名: 从基本矛盾理论到改革开放理论

主 编: 陈占安

责任编辑: 戚 文

出版发行: 中国社会出版社 **邮政编码:** 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

编辑部: (010) 66020531 (010) 66026806

发行部: (010) 66080300 (010) 66083600

(010) 66085300 (010) 66063678

邮购部: (010) 66060275 **电传:** (010) 66051713

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 21

字 数: 259 千字

版 次: 2010 年 1 月第 1 版

印 次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

《从基本矛盾理论到改革开放理论》

编 委 会

主 编：陈占安

副 主 编：孔祥云 钱伟量 程美东

执行主编：程美东

编委成员：孔祥云 程美东 张晓峰

袁本文 高俊梅 彭京华

序

努力提高思想政治理论课教师的科研水平

陈占安

2009年是新中国60华诞。为了庆祝这个节日,北京高校中国化马克思主义教学研究会年初发起征文活动,得到各高校从事“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”教学及马克思主义中国化研究学科建设的老师们的热烈响应。现在,我们从提交的80多篇论文中选取了30多篇编辑成书,以表示我们对祖国的崇高敬意和在学术上的不懈追求。

搞好思想政治理论课教学,这是每一个思想政治理论课教师的本职工作,但绝不是说,我们就可以就教学论教学,而不用搞科研。恰恰相反,为了搞好教学,我们必须把自己的科研搞上去;既搞好教学,又搞好科研,这才是思想政治理论课教师的完整形象。

为什么说思想政治理论课教师必须努力提高自己的科研水平呢?

第一,这是把握高校思想政治理论课的特点所要求的。思想政治理论课的主要任务,是对大学生系统进行马克思主义理论教育和党的方针政策教育。需要注意的是,就高校思想政治理论课所涉及的教学内容来说,学生在中学期间已经或多或少地了解了一些知识层面的东西。尽管学生那时对其中有些内容的理解上不可能很深刻,甚至还会有这样或那样的偏差,但是

由于他们已经知道了其中的一些概念、命题、原理等,到了大学之后如果课程在一个水平上重复就有可能对这类课程产生一种厌烦的情绪。加上大众媒体以及各种活动对思想政治理论课中所涉及的一些知识进行了普及型宣传,学生通过这些途径对马克思主义理论和党的方针政策也会有一定的了解。

高校开设思想政治理论课,需要在学生对一些内容有了一定了解的基础上,进一步帮助学生提高认识水平。特别是要随着学生的年龄、知识、阅历的增长,按照人的教育的发展规律,去进一步提高学生的思维能力,这就要求高校的思想政治理论课教学有比中学的政治课更高的层次、更高的品位、更高的水平。可以说,高校的思想政治理论课与中学的政治课之间的区别,主要不在知识层面上,而在更深的理论层次和更高的理解能力上。思想政治理论课是一类政治性很强的课程,但是如果只是一味地强调它的政治性那也是不行的。要使这类课的教学在实践中具有真正的说服力和感染力,绝不能脱离学术性。也就是我们平常讲的,要把政治性很强的课程讲出学术味来,以使思想政治理论课的政治性寓于学术性之中。为大学生开设的思想政治理论课当然有宣传的任务,但是这种宣传不同于一般媒体上的层面,应该是更高层面的宣传,是具有学术层面的工作。正是由于有这种区别,对高校思想政治理论课教师就提出了科研的要求。

第二,这是适应大学生的学习特点所要求的。进入高校学习的大学生,无论就他们思考问题的角度,还是就他们思考问题的习惯,都与中学生有了很大的不同。他们不再是简单地向别人提问题,也不满足别人简单地回答一些自己不明白的问题,而是愿意自己给自己提出问题,并且愿意自己从看书、听课、交谈中获得材料和方法,由自己去解决这些问题。这是人生道路上的一大转折,是一个学由山“中”到“大”的重要标志。我们的教师对思想政治理论课教学的基本内容和精神实质的阐述,必须在深入研究的基础上讲解,才能说服学生,打动学生,才能使学生理解和接受。教师应该对一

些重大理论问题和实际问题有自己的研究,有自己的见解,那种只会照本宣科的教师不可能在学生心目中有较高的地位,甚至会影响到思想政治理论课在学生心目中的印象。教师也只有拿自己真正有研究的、自己能够深刻理解的东西,对学生进行讲授,才能做到自信、自如,学生也才会从教师的研究成果中感受到理论的魅力,才会对思想政治理论课中的内容产生兴趣,才会真正喜欢这类课程。

高校思想政治理论课教学虽然也有继续告诉学生“是什么”的任务,但主要的任务却是在同学生的交流、讨论中使学生懂得“为什么”的道理。而且,应该使大学生明白,他们对于“为什么”的回答,不能再像中学生那样基本上是一种被动型的和接受型的学习,而应该向主动型和研究型学习提升,大学生对于一些重大问题的认识应该有自己的角度、自己的理解、自己的概括。在学生实现这种转化的过程中,教师应该发挥引领和示范的作用。为了学生的提高,为了能够给学生提供指导,教师一定要首先提高自己,这就需要教师加强自己的科研。

第三,这是实现从教材向教学转化的必然要求。高校思想政治理论课教材编写工作纳入了中央马克思主义理论研究和建设工程,使其具有了更好的权威性。但是需要注意的是,教材是教学的基础,但它并非教学的全部。这几本教材规定了这几门课的基本的内容要求,提供了基本的理论观点。这些教材是给学生提供的学习课程的主要参考书,并非是让教师照着去讲,更不能照着去念。

思想政治理论课教师在讲授时需要在吃透教材并了解了学生学习状况的基础上,去设计并开设若干个专题讲座。我们应该承认并尊重大学生已经具有的自学能力和理解能力,对于他们通过自己阅读教材和推荐的其他参考书可以解决的问题,教师就不要再在很有限的课堂讲授时间里再去系统讲解了。思想政治理论课的课堂讲授应该同教材之间形成一种既统一又区别的关系,教师要把讲授的重点放在指导学生更好地读书和更深刻地思考

问题上。需要认真了解学生看书之后还存在哪些问题,要掌握学生普遍关心的热点难点问题,力求找到既是教材的重点又是学生关心的热点难点之间的那个结合点。教师下一番气力对这些结合点上的问题认真加以研究并通过有效的教学环节对学生加以指导,这是思想政治理论课教师教学的主攻方向和困难所在,也是思想政治理论课教师科研的内在要求所在。

第四,这是加强马克思主义理论学科建设所要求的。从2006年起,在我国哲学社会科学的学科体系中增加了一个新的学科,即马克思主义理论一级学科及相关的二级学科。这个学科的设立,对于繁荣发展我国的马克思主义理论研究、巩固国家主流意识形态、培养中国特色社会主义事业所需要的思想政治工作者,具有重要的战略意义。同时,它的一个重要的,也是直接的目的就是,为了给高校思想政治理论课提供强有力的学科支撑,为了给思想政治理论课教师队伍提供重要的学科平台。我们必须充分认识这一点,下气力转变长期以来忽视学科建设的观念,尽快进入学科建设的前沿,积极承担学科建设的任务,密切关注学科建设的走向,及时吸收学科建设的最新成果。

这里讲的学科建设,从实质上来讲,最主要的和最重要的工作就是加强科研。思想政治理论课教师不仅要成为思想政治理论课教学的骨干,而且同时应该成为马克思主义理论学科建设的骨干;不仅要成为教学方面的好手,同时也应该成为科研方面的人才。贯彻落实国务院学位委员会、教育部的文件精神,思想政治理论课教师不能只是做单纯的教书匠,而必须坚定地走出一条科研与教学并重的新路来。

我们十分高兴地看到,很多思想政治理论课教师已经在很大程度上重视了科研工作,已经在搞好思想政治理论课教学的同时也在马克思主义理论学科建设方面有所作为。从研究会在暑期召开的教学研讨会的发言中,特别是这次编辑出版学术文集中,我们能够感受到,大家的认识水平和研究水平都有了明显的提高。在这里,我代表研究会理事会向入选文集的论文

作者表示祝贺,同时也对由于篇幅所限而没能入选的论文作者表示歉意,希望大家能在今后的日子里继续支持研究会的工作。

同时,我也要代表研究会向给予2009年暑期教学研讨会和年底年会的召开给予大力支持的北京市教育工委、北京高教学会表示感谢;向为操办这几次会议和编辑文集而辛苦工作的各位同人以及承担出版本书任务的中国社会出版社的各位朋友表示敬意!

辞旧迎新,别有一种心情。我们既为今年所取得的成绩而感到高兴,更为明年的新业绩而充满信心。此时此刻的心情,用李大钊教授在1917年10月10日所写的一篇文章的说法叫做:“期于必达,勿稍怠慌,月异岁新,与时俱进,页页联缀,永续无穷。”(《李大钊文集》第2卷,人民出版社1999年版,第167页)让我们站在新的历史起点上,开拓奋进,加倍努力,力争取得更多的和更大的成绩!

(作者系北京高校中国化马克思主义教学研究会理事
长,北京大学马克思主义学院教授、博导)

目 录

序 陈占安

第一篇 经国理论

从基本矛盾理论到改革开放理论

——从理论层面去认识改革开放的历史必然性 陈占安 / 2

充分发挥人民政协在构建社会主义和谐社会中的独特

优势和作用 孙祥云 单志刚 / 15

试析毛泽东“革命必须衔接理论”与“新民主主义社会理论”的矛盾现象

——一个考察毛泽东放弃新民主主义社会理论的重要视角 ... 朱家梅 / 27

1949~1966年毛泽东维护社会稳定实践的历史考察 李 艳 / 36

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》“精彩一门课”

建设研究 郭红梅 / 48

邓小平理论形成的历史前提 何绍铭 / 55

新中国成立60年来中国发展观的历史演变 李 肖 李志强 / 66

论科学发展观提出的背景和现实依据 谷 军 康 琳 / 75

思政课教师在学习实践科学发展观中的地位和作用 周 琬 / 85

马克思主义中国化历史进程中的挫折问题初探 宋修见 / 94

第二篇 春秋瞭望

现代化视野中的新中国 60 年

- 中德日立国 60 年的比较审视 程美东 / 108
- 关于改革开放以来中国政治体制改革的思考 ... 张晓峰 张 放 / 130
- “一国两制”形成的历史过程 彭付芝 / 145
- 中国共产党在中国特色农业现代化问题上的理论创新 ... 金 波 / 156
- 新中国成立后我国发展战略变迁与人民利益
原则的统一 吴宝晶 葛 宏 / 165
- 新中国成立以来中国共产党执政理念的伟大转变及启示
——纪念新中国成立 60 周年 哈战荣 / 176
- 新中国成立初期中国对若干谣言的应对与处理 侯松涛 / 188
- 1949 ~ 1978 年间中国共产党与民间组织关系研究 闫 东 / 200

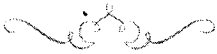
第三篇 求索天下

- 构建与社会主义和谐社会特点相适应的收入分配格局 ... 刘 娟 / 210
- 经济全球化对中国特色社会主义的机遇与挑战 陈文力 / 221
- 论我国现代收入分配体制的建立与完善 丁文阁 / 230
- 新时期我国公民政治权利保障机制的建设成果 范红雨 / 240
- 新中国成立 60 年马克思按劳分配理论的
中国化进程 刘丹萍 陈姿璇 / 250
- 论科学社会主义基本原则与中国特色社会主义道路的内在统一
——纪念中华人民共和国成立 60 周年 陈树文 方 建 / 261

新中国成立以来主流政治文化在反封建斗争中的转变 …	熊 威 / 272
论改革开放初期中国共产党价值标准体系的确立 ………	刘 瑾 / 282
论高校马克思主义大众化的实现 ……………	陈东琼 任志坤 / 292
完善大学生“村官”长效机制的若干思考 ……………	王久高 / 300
新时期中华民族创新精神培育和弘扬的历史考察 ………	魏启晋 / 309



第一篇 经国理论



从基本矛盾理论到改革开放理论

——从理论层面去认识改革开放的历史必然性

陈占安

在我们讨论“为什么必须坚持改革开放不动摇,而不能走回头路”这个问题的时候,必然会涉及如何理解改革开放的历史必然性问题,而如果深入讨论这个历史必然性问题,又必须真切了解社会主义社会基本矛盾理论和社会主义社会改革开放理论的发展过程,并准确把握这两个理论之间的关系。

—

在当代中国,真正意义上的改革开放是从1978年党的十一届三中全会开始的,但是如果要研究改革开放的理论基础或者叫理论准备,那就必须从毛泽东在20世纪50年代创立的社会主义社会基本矛盾理论谈起。

在马克思主义的发展史上,人们对社会主义社会有没有矛盾,有没有基本矛盾,如果有基本矛盾,什么是社会主义社会的基本矛盾这类问题,曾经历了一个曲折的认识过程。本来,列宁曾经预见到社会主义社会依然存在矛盾。他1920年5月在《对布哈林〈过渡时期的经济〉一书上

作的批注和评论》中指出：“在社会主义下，对抗将会消失，矛盾仍将存在。”^[1]不过，他当年的这个论述很原则，没有展开，而且没有涉及社会主义社会基本矛盾的问题。

斯大林在 1936 年宣布苏联建成社会主义以后，在社会主义社会有没有矛盾这个问题上犯了严重错误。他在 1938 年写的《论辩证唯物主义和历史唯物主义》中武断地说：社会主义社会的生产关系与生产力状况之间“完全适合”，没有矛盾^[2]。虽然，苏联理论界在 1940 年曾经发生过一次关于社会主义社会生产力与生产关系之间是否存在矛盾的讨论，但是除极个别人认为社会主义社会的生产力与生产关系之间仍然存在着矛盾外，绝大多数人都对斯大林的观点表示赞同^[3]，使得社会主义社会“无矛盾”的看法一度成了国际共产主义运动的正统观点。只是到了 1952 年，斯大林的认识才有所变动。他在《苏联社会主义经济问题》一文中提出：“‘完全适合’这种说法是不能在绝对的意义上理解的。不能把这种说法理解为仿佛在社会主义制度下决没有生产关系落后于生产力增长到的现象。”^[4]他承认，社会主义社会生产关系和生产力之间的矛盾还是存在的。如果政策不对头，调节得不好，甚至还会发生冲突。应该说，他的认识有了重大的进步。不过，他此时还没有把社会主义社会矛盾问题提到基本理论的层面来认识，他也没有具体论述社会主义社会基本矛盾的问题。

值得注意的是，斯大林逝世以后，苏联理论界在 1955 年至 1957 年对社会主义制度下的矛盾问题又开展了一次讨论。与 1940 年那次讨论明显不同的是，大多数学者承认社会主义社会还是存在矛盾的。不过，学者们对社会主义社会有没有基本矛盾，什么是社会主义社会的基本矛盾这个问题，没有形成统一的意见。有的认为，在社会主义制度下只能有局部的、暂时的矛盾，而不能有基本的矛盾。在承认有基本矛盾的人中间看法

五花八门。有的认为,这个基本矛盾是新的社会主义关系和资本主义的“痼疾”、残余之间的矛盾;也有的认为,这个基本矛盾是人们在利用生产资料方面的平等地位和享受物质待遇方面的不平等现象之间的矛盾;还有人认为,这个基本矛盾是全体人民无限增长的需要和物质文化资料生产的发展在每个时期内所达到的水平之间的矛盾;如此等等。^[5]由此看来,苏联学术界虽然讨论了社会主义社会基本矛盾问题,但是对社会主义社会基本矛盾问题当时没能给予科学的回答,更没有形成统一的意见。

新中国成立初期,由于中国共产党人还缺乏实践经验,因而对社会主义社会基本矛盾问题还不能发表系统意见。1956年,中国胜利地实现了向社会主义的过渡,有了社会主义建设的初步实践,同时,也逐渐了解了一些别的社会主义国家特别是苏联在理论上和实践上的经验教训。1957年2月,毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的报告中,依据马克思主义的基本原理,也吸收了苏联理论界在这个问题上的一些积极成果,创立了系统的社会主义社会基本矛盾理论。

首先,明确指出了什么是社会主义社会的基本矛盾。这就是毛泽东说的:“在社会主义社会中,基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾,上层建筑和经济基础之间的矛盾。”^[6]

马克思和恩格斯曾经在分析资本主义社会各种内在矛盾时使用了社会的“基本矛盾”的概念。他们指出:社会化生产与资本主义占有之间的矛盾是“产生现代社会的一切矛盾的基本矛盾”。^[7]他们通过对资本主义社会基本矛盾的分析,论证了资本主义终将为社会主义所代替的历史必然性。在此之后,列宁在分析资本主义经济危机的原因时也使用了社会的“基本矛盾”的概念。他说:“危机是由现代经济制度中的另一个更深刻的基本矛盾,即生产的社会性和占有的私人性之间的矛盾引起的。”^[8]从马克思、恩格斯到列宁,他们都在具体研究资本主义社会的矛盾时使用

过社会的“基本矛盾”的概念,不过,他们都没有从生产关系和生产力之间的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾的角度和高度去界定社会基本矛盾的含义,而是把这个概念的含义限定在社会基本矛盾的集中表现上。由于受历史条件的限制,他们都没有也不可能具体地去探讨社会主义社会的基本矛盾问题。从这一点来说,毛泽东的认识是一个重大的突破。虽然“社会主义社会基本矛盾”这个概念,并不是他第一个使用的,这个问题也不是他首先谈论的,但是这个概念的科学含义是由他界定的,这个问题的理论体系是由他创立的。

其次,科学概括了社会主义社会基本矛盾的性质和特点。这就是毛泽东说的:“社会主义社会的这些矛盾,同旧社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾,具有根本不同的性质和情况罢了。”^[9]

毛泽东认为,社会主义社会的矛盾同旧社会的矛盾,例如资本主义社会的矛盾,是根本不相同的。资本主义社会的矛盾表现为剧烈的对抗和冲突,表现为剧烈的阶级斗争,它是一种对抗性矛盾。而社会主义社会的矛盾是另一回事,恰恰相反,它是一种非对抗性的矛盾。在此基础上,他又指出:“社会主义生产关系已经建立起来,它是和生产力的发展相适应的;但是,它又还很不完善,这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力发展的这种又相适应又相矛盾的情况外,还有上层建筑和经济基础的又相适应又相矛盾的情况。”^[10]这里讲的是社会主义社会基本矛盾总的特点。在毛泽东看来,社会主义社会正是在这种又相适应又相矛盾的辩证运动中不断开辟自己前进的道路。

最后,初步提出了解决社会主义社会基本矛盾的原则和方法。这就是毛泽东说的:资本主义社会的“那种矛盾不可能由资本主义制度本身来解决,而只有经过社会主义革命才能加以解决。社会主义社会的矛盾